

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender

Den 28. september 2005
SABI/THE/TABU

**Uddrag af referat af det 51. møde i Det Rådgivende Fødevareudvalg
torsdag 16. juni 2005 vedrørende dagsordenens punkt 3:
Rapport om revision af fødevarekontrollen 2004**

Mødedeltagere:

Formand: Astrid Ravnsbæk

Forbrugerrådet: Villy Dyhr

Dansk Landbrug: Ib W. Jensen (deltog ikke)

Dansk Erhvervsgartnerforening: Poul Thage Pedersen (deltog ikke)

Økologisk Landsforening: Bodil Søgård

Landbrugsraadet: Susanne Kofoed (Landbrugsraadet) og Jørgen Hald Christensen
(Mejeriforeningen)

Dansk Industri: Ole Linnet Juul (Fødevareindustrien)

**Danmarks Fiskeindustri- og Eksportforening og Organisationen Dansk Akva-
kultur:** Hanne Groth-Andersen

Dansk Fødevareråd: Lars Bode (deltog ikke)

Dansk Handel og Service: Jørgen Bentzen (Dansk Supermarked) (deltog ikke)

COOP Danmark A/S: Mogens Werge

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd: Mogens Eliassen (Nærings- og Nydelsesmid-
delarbejderforbundet) (deltog ikke) og Jesper Lund-Larsen (Specialarbejderforbun-
det) (deltog ikke)

Handel, Transport og Serviceerhvervene: Hanne Bach (HTS), Lone Njor Hulth
(HORESTA) (deltog ikke) og Kirsten Jacobsen (De Samvirkende Købmænd)

Kost og Ernæringsforbundet: Lotte Møllerup

Danmarks Fiskeriforening: Ole Lundberg Larsen

Udpeget af ministeren:

Ernæringsrådet: Harald S. Hansen (afbud)

Formand for Det Rådgivende Forskningsudvalg: Leo Larsen

Øvrige deltagere:

Merethe Guldborg, Fødevarerkontroludvalget

Kåre Degn Johansson, Revisionsenheden

Betina Bengtsen, Revisionsenheden

Anders Munk Jensen, Fødevarestyrelsen

Henrik G. Jensen, Fødevarestyrelsen

Mikkel Sune Smith, departementet

Thomas Elvensø, departementet

Søren Abildgård, departementet

Sekretariat:

Tanja Buch-Weeke, departementet

Ad dagsordenens punkt 3: Rapport om revision af fødevarekontrollen 2004

Kåre Degn Johansson præsenterede Revisionsenhedens rapport "Revision af Fødevarestyrelsens kontrol med fødevarer i 2004" og udleverede plancher med rapportens hovedpunkter. Revisionsenheden er en selvstændig og uafhængig enhed i Fødevarestyrelsen og bistår Fødevarerkontroludvalget med at overvåge, om fødevarekontrollen udføres i overensstemmelse med reglerne, kontrolstrategien og kontrolplanerne, og på en ressourcemæssig hensigtsmæssig måde.

Merethe Guldborg supplerede præsentationen og gennemgik Fødevarerkontroludvalgets bemærkninger, som er optrykt sidst i rapporten. Merethe Guldborg fremhævede, at det er særligt vigtigt, at sagsopfølgningen overfor virksomheder foregår korrekt uden fejl og uklarheder, da det er her kontrollen møder sine kunder. Det er derfor vigtigt, at der rettes op.

Anders Munk Jensen præsenterede Fødevarestyrelsens kommentarer til Revisionsenhedens rapport, og fandt det positivt, at det kan konstateres, at styrelsen er kommet langt og bevæger sig i positiv retning. Styrelsen er ikke enig i antal konstaterede fejl i sagsbehandlingen og er i dialog med revisionsenheden herom, idet styrelsen ikke kan genkende halvdelen af fejlene. Styrelsen afviser endvidere, at bødefastsættelsen i nogle tilfælde sker ud fra subjektive kriterier. De konstaterede fejl tager styrelsen særdeles alvorligt, og vil følge op på 3 punkter: 1) større fokus på autotekstsystemet, 2) tydeliggøre kontrolvejledningen, særligt vedrørende partshøring, hvor styrelsen i øvrigt er særlig uenig i revisionsenhedens konklusioner, 3) opstramninger bl.a. ved udmåling af administrative bøder, herunder især problematikken ved flere overtrædelser. Fødevarestyrelsen har selv besluttet at gøre noget for at forbedre kontrollen

med den såkaldte 4. pind (det fjerde område, der planlægges af den enkelte region). Der er påbegyndt udvalgsarbejde herom. Anders Munk Jensen tog kritikken vedrørende kontrollen af engrosvirksomheder uden tilvirkning til efterretning, men gjorde samtidig opmærksom på, at denne kontrol har marginal betydning for fødevarerkerheden. Egenkontrollen i mælkekontrollen er implementeret fra april 2004, hvorfor året må betragtes som et overgangså. Kontrollen i 2005 vil fungere tilfredsstillende. Evalueringen af ordningen for offentliggørelse af afgørelser m.v. har vist, at ordningen fungerer efter hensigten.

Henrik G. Jensen uddybede gennemgangen af Fødevarestyrelsens kommentarer og oplyste, at omlægningen af mælkekontrollen, anvendelse af autotekst og iværksættelse af 4. pind-kontrol er sat i gang samtidig med revisionsenhedens gennemgang, hvilket desværre ikke fremgår af rapporten. Begynderfejl er en stor del af de påpegede mangler. Styrelsen er meget opmærksom på, at sproget i sagsbehandlingen kan forbedres, bl.a. i autotekster, så afgørelser ikke er uklare. En arbejdsgruppe ser nu på problematikken vedrørende 4. pind-kontrollen, som i øvrigt aldrig kan blive kontrolleret i 100 % af kontrollerne, da denne kontrol ikke er relevant ved alle tilsyn. På grund af formuleringerne i rapporten gjorde Henrik G. Jensen opmærksom på, at egenkontrollen i mælkekontrollen bliver superviseret, og at den påpegede lange sagsbehandlingstid i sager om lukning af besætninger, ikke betyder, at besætningerne ikke blev lukket rettidigt.

Jørgen Hald Christensen takkede for samarbejdet vedrørende omlægning af mælkekontrollen. Mejeriforeningen opfatter omlægningen som en succes med et kvalitetsløft til følge. Også mejeriforeningen betragter 2004 som et overgangså, og kontrollen vil efterfølgende være forbedret.

Ole Linnet Juul fandt, at rapportens fokus på kerneydelserne viser, at det går den rigtige vej. Ole Linnet bemærkede, at 3. partsauditering ikke er nævnt og fandt, at her vil være noget at vinde.

Kirsten Jacobsen gjorde opmærksom på, at antallet af registrerede egenkontrolprogrammer ikke nødvendigvis giver et billede af, om egenkontrollen fungerer.

Hanne Bach supplerede vedrørende egenkontrol og gjorde i den forbindelse opmærksom på, at det er vigtigt, at kontrolmålene nås, idet det er de små virksomheder, som er mest usikre på egenkontrolprogrammerne og derfor har størst brug for kontrollens rådgivning m.v.

Kåre Degn Johansson påpegede, at egenkontrolprogrammerne oftest kun kendes af virksomheden selv og den tilsynsførende, hvorfor der mangler et samlet overblik eller en samlet vurdering af effekten.

Henrik G. Jensen fandt, at egenkontrol skal ses bredt. F.eks. er USA-godkendte virksomheders programmer velkendte, hvorimod detailhandelens egenkontrol er en løbende proces, hvor funktionen løbende drøftes mellem kontrolchefer m.v. Der er endnu ikke mulighed for en behovsvurdering om kontrolopfølgning og ”orden i eget hus tanken” er ikke udviklet, ligesom 3. parts kontrol ikke er aktuel bl.a. p.g.a. afgiftssystemet. Hygiejnereformen i 2006 vil se på problematikken.

Kåre Degn Johansson, Mogens Werge og Kirsten Jacobsen fandt, at det er vigtigt, at det afklares, hvorvidt de tidligere omtalte fejl faktisk er fejl eller ej, for det er uacceptabelt for virksomhederne, at der er usikkerhed om, hvorvidt de er behandlet korrekt.

Henrik G. Jensen lovede, at selvom Fødevarestyrelsen har en markant anden holdning til problemernes omfang end rapporten, tager styrelsen kritikken særdeles alvorlig og vil se på forholdet. Henrik G. Jensen oplyste vedrørende offentliggørelse af kontrolresultater, at der jævnligt foretages holdningsundersøgelser, som viser, at virksomhederne oftest retter ind, hvilket er intentionen med offentliggørelsen.

Astrid Ravnsbæk oplyste, at rapporten, og Fødevarestyrelsens bemærkninger herefter vil blive oversendt til orientering af Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, og at referatet af dette møde ligeledes oversendes, når det foreligger.