

Anmodning om foretræde for Folketingets Skatteudvalg samt Fødevarer- og Landbrugsudvalg.

Undertegnede anmoder hermed om at få foretræde for Skatteudvalget, idet vi ønsker at fremlægge en række problemstillinger som især knytter sig til vurderingslovens § 33, stk.1.

1. SKAT foretager i disse år en række ændringer af små landejendommers status. Denne ændring af anvendelseskode (fra landejendom til parcelhus) sker uden at SKAT indhenter nogen form for oplysninger, og der følger da heller ikke nogen information eller anden form for begrundelse med ejendomsvurderingsskemaet. Kontakter man SKAT er der ingen konkrete oplysninger om årsagen. Som ejer af en mindre landbrugsejendom (under 5,5 ha), er det helt uforståeligt og uacceptabelt, at man fra den ene dag til den anden kan blive præsenteret for en **skattestigning på omkring 500 %** uden at der er sket nogen form for ændring af arealanvendelsen (og det tilmed i en tid med skattestop!)

Formodningsreglen som er taget i brug ved 2001-vurderingen, er der ikke lovgrundlag for. Den sætter de små ejendomme på under 5,5 ha over for en omvendt bevisbyrde, som det kan være meget svært at løfte og reglen indebærer en meget stor forskelsbehandling.

Vores erfaringer med hele SKAT's fremgangsmåde i forhold til landejendomme under 5,5 ha svarer retssikkerhedsmæssigt til at give alle bilister en p-bøde og så bede de som klager, om at dokumentere, at de ikke har holdt forkert.

2. Mange mindre landbrug bliver af skattevæsenet erklæret for hobbylandbrug, især hvis de for at tage hensyn til naturen bruger for lidt gødning og pesticider og som følge heraf nogle enkelte gange har haft underskud på bedriften. Hvis en landbrugsvirksomhed er erklæret for hobby, kan den vanskeligt blive landbrug igen, selv med et fornuftigt driftsresultat.

Sondringen mellem hobby og erhvervsvirksomhed er en vanskelig sondring, som indtil nu har givet en del fortolkningstvivel og omkostningstunge retssager. Dette var også baggrunden for, at det af regeringens supplerende regeringsgrundlag offentliggjort den 27. august 2003 fremgår, at regeringen vil foreslå forenklinger bl.a. på dette område. Skatteministeren har på spørgsmål 268 af 15. marts 2006 svaret, at arbejdet kræver mange resurser, og at ministeriet fortsat arbejder med opgaven.

Undertegnede anmoder ved samme lejlighed om at få foretræde for Fødevarer- og Landbrugs-udvalget, idet ovennævnte praksis på skatteområdet får negative følger for landområdernes udviklingspotentialer.

3. **Skattestigninger på 400 – 500 %** af de små landbrugsejendomme er i direkte modstrid med intentionerne om at fremme en udvikling af landområderne, hvor mangfoldigheden trives, og hvor der er plads og rum for mindre eksperimenterende landbrug m.m..

De små landbrug tvinges i stigende grad til at sælge deres landbrugsjord fra – ofte til de store landbrug. Det er en stor skam, at de små landbrugsejendomme jages med det formål at opnå flere skatteindtægter på kort sigt. Sælges jorden fra til en ejendom over 5,5 ha er den øgede skatteindtægt jo væk igen.

Vurderingslovens § 33, stk.1 styrker ikke landområdernes udviklingspotentialer i forhold til at tiltrække forskellige typer af tilflyttere til og iværksættere i landområderne. At ende op med et hav af små parceller vil forringe udfoldelsesmulighederne på landet.

Deputationsdeltagerne er:

Knud Storgård, Voldbyvej 81, Sjelle, 8464 Galten
Stig Buchardt, Troldkirkevej 2, Vedslet, 8732 Hovedgård
Charlotte Mikkelsen, Rydskovvej 17, 5560 Aarup

Deputationsdeltagerne er alle bosiddende på en mindre landejendom (under 5,5 ha), og har erfaringer med SKAT's fremgangsmåde i relation til vurderingslovens §33, stk.1.

Med venlig hilsen
Knud Storgård,
Tlf. 86 954412
E-mail ks@wwe.dk

Sekretær Søren Koushede,
Folketingets Skatteudvalg.

Hermed sender jeg ifølge tlf. aftale som vedhængt Word file nogle artikler vedrørende de små landbrugs problemer.

Jeg har sender også artiklen fra 2004 "Da Karl og Maries vand pludseligt blev farligt", fordi jeg refererer til den i min artikel fra 2006 "Da Karl Og Maries landbrug blev parcelhus".

TV2 Nyhederne har bragt et indslag om de små landbrugs problemer i Nyhederne den. 2 og 3 april 2006 med Skatteminister Kristian Jensen, Ole Glahn, Morten Homann og vi andre.

Dette indslag kan ses på TV2 hjemmeside

Med venlig hilsen

Knud Storgård

Ps: jeg sender artiklerne af 2 gange da vi på landet kun har en langsom netforbindelse, vi kan ikke få bredbånd

Da Karls og Maries vand pludselig blev farligt

Et pensioneret ægtepar må investere op mod 100.000 kr. i at rense deres spildevand, mens naboen spreder gylle fra tusinder af svin på marken.

Af Knud Storgård Sørensen

For mange år siden købte Karl og Marie et lille husmandssted på 14 tønder land. De var unge, og det bekymrede dem ikke, at husmandsstedet var meget falddefærdigt og uden vand, varme og kloakering. Ved nøjsomhed og en stor arbejdsindsats lykkedes det dem at få opbygget et ganske pænt hjem.

I de første år hentede de vand i mælkejunger fra en gård i nærheden. Toiletbesøg foregik i stalden ved dyrene, og personlig vask foregik med vand fra et vaskefad; efterfølgende blev vandet blot smidt udenfor på jorden.

Marie var flov over, at det vand, de hentede på den nærliggende gård var af meget dårlig kvalitet og bevirkede, at det var svært for hende at få vasket tøjlet helt rent til de børn, der efterhånden kom til.

Karl supplerede indtægten

ved at køre mælk til mejeriet, men da det blev nedlagt, var det nødvendigt for familien at udføre forskellig slags arbejde for andre. Midt i 60'erne døde Maries mor, og Marie arvede lidt penge. Marie købte vand og varme for sin arv.

Karl fik en lokal brøndborer til at lave en vandboring/brønd, så de nu fik indlagt vand. Karl og Marie og tre børn i skolealderen fik også lavet badeværelse med bad og toilet. Til toiletet blev der lavet en septiktank, og vandet fra køkken og bad blev samlet ledt ud i en nærliggende grøft, da der ikke var nogen kloakering i området og derfor heller ikke krav om tilslutning. Samtidig med, at familien fik vand indlagt, fik de også centralvarme.

Godt vand

Det viste sig, at deres boring



Illustration: Els Cools & Oliver Streich.



indeholdt rigeligt og godt vand, og da nogle andre mindre husmænd i området havde for lidt vand, blev de også tilsluttet Karls og Maries vandboring.

Nu er Karl og Marie blevet folkepensionister, og børnene er forlængst fløjet fra reden, ligesom der ikke mere er dyr på ejendommen, men Karl driver stadig sin jord med lidt hjælp fra en maskinstation.

Både Karl og Marie er meget stolte og lykkelige over det hjem, som de ved nøjsomhed og flid i årenes løb har fået skabt. De ønsker at blive i deres hjem, til de skal bæres derfra.

Men nu har nogle politike-

re og embedsmænd helt ovre i København fundet ud af, at den smule vand, som løber fra Karl og Marie, er farlig, og man har pålagt amtet/kommunen at gennemføre en spildevandsplan for det åbne land. Det har bevirket at Karl og Marie har fået påbud om at bringe deres afløbsforhold i overens med de nye regler, - et påbud som skønsmæssigt vil komme til at koste dem 60.000-100.000 kr.

Trues med politi

Hvis de ikke inden for en af kommunen fastsat tidsfrist får forholdene bragt i orden efter de nye regler, vil de blive politianmeldt. Karl og Marie har kun deres folkepension at leve af og kan ik-

ke betale det store beløb, men så kan kommunen sende deres hjem på tvangsauktion.

Karl og Marie kan ikke forstå, at deres afløbsvand er blevet så farligt, når der fra nabogården, som i mellemtiden er blevet opkøbt af en storbonde, spredes gylle fra 5.000 svin på markerne, ligesom en anden lodsejer i nærheden årligt bruger store mængder kemikalier for at holde sin juletræsproduktion ukrudtsfri.

Udover det ganske land er der mange lignende tilfælde som Karls og Maries, og der vil i forbindelse med gennemførelse af den i kommunerne vedtagne spildevands for det åbne land sikkert være mange lignende tilfælde,

hvor borgerne, når planen gennemføres, må gå fra hus og hjem. Er det retfærdigt?

Knud Storgård Sørensen
Voldbyvej 81
Sjelle
8464 Galten

Transport på 1. klasse

Vi omsætter SPF- og konventionelle smågrise. I SPF-Selskabets vogne er der fokus på dyrevelfærd. Ring til den lokale smågrise-sælger Gert Larsen. Vores nye chauffør i dit område hedder Peter Kanstrup.



Peter Kanstrup



Gert Larsen



6600 Vejen - 76 96 46 00
www.spfselskabet.dk



Læs mere ...

... om reglerne, og om hvordan man skiller sig af med spildevand i næste nummer af Dansk Landbrug, der kommer om to uger.

Erhverv eller bare hobby

Skattemæssigt er det ikke nemt for de små landbrug. Det viser Karl og Maries historie. Hermed et oplæg til en debat om de små landbrugs fremtid og rimeligheden i, at skattemyndighederne nedlægger dem.

Af Knud Storgård
ks@wwe.dk
© 86954412



Små landbrug som Karls og Maries er i risiko for at blive nedlagt af skattemyndighederne, mener Knud Storgård. Især hvis de vil passe på naturen og bruge mindre gødning og pesticider. Arkivfoto: Jens Tønnesen.

For mange år siden købte Karl og Marie et lille husmandssted på 14 tønder land, der siden 1873 havde været en selvstændig landbrugsejendom med tinglyst landbrugspligt. De var unge dengang, og det bekymrede dem ikke, at husmandsstedet var meget faldefærdigt, men ved nøjsomhed og en stor arbejdsindsats lykkedes det

dem at få opbygget et ganske pænt hjem til dem selv og de børn, der efterhånden kom til.

Karl supplerede indtægten ved at køre mælk til mejeriet, men da det blev nedlagt, var det nødvendigt for familien at udføre forskellig slags lønarbejde for andre. Hele familiens indtægt fra såvel landbrug som lønarbejde blev

bare opbevaret i en cigarkasse, og man foretog kun indkøb, når der var penge i kassen.

Det var enkelt; der var ikke noget med virksomhedsregnskab, momsregnskab, gødningsregnskab, skatteregnskab, indberetning til forskellige myndigheder og så videre, hvilket mange husmænd i dag oplever som ud-

tryk for myndighedernes bureaukrati og mistænksomhed.

Nu er Karl og Marie blevet folkepensionister, og børnene er forlængst fløjet fra reden, ligesom der ikke mere er dyr på ejendommen, men Karl driver stadig sin jord som en ren planteavlsejendom, mest med maltbyg. Komet sælger han, og det bliver til øl. Halmen bruges i halmfyret, og det er i grunden ikke så galt. De får lidt penge og lidt varme.

Både Karl og Marie er meget stolte og lykkelige over det hjem, som de ved nøjsomhed og flid i årenes løb har fået skabt. De ønsker at blive i deres hjem, til de skal bæres derfra.

Det er hobby

Karl, som er den gammel-dags landmand, har for at tage hensyn til naturen i mange år anvendt meget lidt gødning og pesticider med det resultat, at landbruget har givet underskud.

Han er derfor af kommunens skatteforvaltning blevet tvunget til at anvende maksimale gødningsmængder og pesticider for at få et overskud, hvilket da også er lykkedes, men på trods af overskuddet vil kommunens skatteforvaltning nedlægge hans landbrug med store økonomiske konsekvenser for Karl og Marie. Skatteforvaltningen mener, at det er et hobbylandbrug!

To skattesager

Kommunen har anlagt to skattesager mod Karl, den første i 2001, hvor han fik medhold i overvejende grad ved Landsskatteretten.

Karl førte og procederede selv sagen ved Landsskatteretten, idet en skatteadvokat

FOLKETS RET TIL FÆDRELANDETS JORD HÆVDES

Ved en Lovgivning, som ikke virker prisfordyrende, skaffes der jord til mindre Landbrug for dem, der ønsker eget Hjem paa Landet (derunder Tillægsjord til bestaaende Brug, der er for smaa til Grundlag for en selvstændig Virksomhed, og om muligt til jordløse Huse). Jorden overlades Brugerne, imod at der ydes fuld Rente af dens Værdi. Staten yder fornøden Støtte til Bygningernes Opførelse

Fra De Radikales princip program af 1922

skulle have ligeså meget i timen, som Karl fik udbetalt om ugen i folkepension. Er det retfærdigt, og kan borgernes retssikkerhed ikke derved komme i fare eller blive krænkede?

Det kan være vanskeligt for almindelige borgere uden en revisor- eller skatteadvokattuddannelse at sætte sig ind i de meget indviklede og komplicerede skattelove.

Den seneste skattesag er endnu ikke afsluttet.

I mange år havde Karl Husmandsforeningens konsulent til at lave regnskab og skatteregnskab, og kommunens skatteforvaltning havde i

mange år helt frem til 2001 godkendt, når der var et mindre underskud ved landbruget. Efter at Husmandsforeningen er blevet nedlagt eller overtaget af storlandmændenes forening, har Karl og Marie selv lavet regnskab/skatteregnskab, da det er blevet for dyrt for dem at få en revisor til at lave det.

I forbindelse med folketingsvalget i januar 2005 tog Karl og Marie ind til storbyen til valgmøde på en cafe. Mødet var arrangeret af det politiske parti, som har deres rødder i husmandsbevægelsen, så Karl og Marie håbede, at det var her, der var gehør for at bevare de små landbrug; men dette parti er nu blevet til et »cafe-parti«, for der var jo ingen husmænd tilbage, svarede damen med håndtasken.

Vanskelig sondring

Udover det ganske land er der flere lignende og omkostningstunge skattesager

som Karl og Maries, hvor borgerne risikerer at måtte gå fra hus og hjem eller sælge deres jord til storlandmændene på grund af nidkære kommunale skattemyndigheder. Er det retfærdigt?

Sondringen mellem hobby- og erhvervsvirksomhed er en vanskelig sondring, som indtil nu har givet en del fortolkningsivl og retssager. Dette var også baggrunden for, at det af regeringens supplerende regeringsgrundlag offentliggjort 27. august 2003 fremgår, at regeringen vil foreslå forenklinger blandt andet på dette område.

På et \$20 spørgsmål stillet i Folketinget i marts 2005 af Morten Homann, SF, har skatteminister Kristian Jensen blandt andet svaret, at der i øjeblikket arbejdes på et udkast til vejledning om selvstændig erhvervsvirksomhed, hvori sondringen hobby contra erhverv skal beskrives ud fra gældende ret, og at arbejdet forventes afsluttet i løbet af foråret. Derefter vil der blive taget politisk stilling til forslaget.

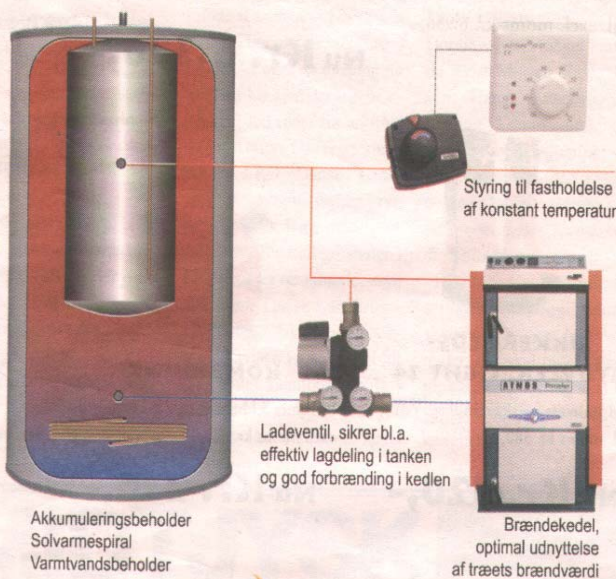
Man må jo så håbe, at Folketinget med nogle enkle og klare regler vil tage hensyn til de borgere, som ønsker at drive et mindre landbrug til gavn for naturen og et levende land. Dette vil da også være til gavn for de mindre udkantkommuner, da man i mange tilfælde så får to løndtægter, som kan beskattes.

Hvorfor jager man så folk fra de små brug?

Den generelle holdning er, at vi i Danmark skal have nogle få store, kemiske landbrug og svinefabrikker, der i nogle tilfælde bliver så store, at landmanden ikke selv kan overkomme arbejdet, hvorfor han så henter billig arbejdskraft fra Østeuropa. Det kalder man strukturreform, men hvem er den til glæde for?

Fordel ejendomsretten til Danmarks jord mest muligt

Komplet gennemtænkt løsning - lidt bedre varmeanlæg Professionel rådgivning om din opvarmning



PUMPER

til alle landbrugsformål:

AJLE - MØDDINGSVAND - GYLLE VALLE - GÆRFLØDE - VÅDFODER VANDING - AFVANDING - DRÆNING HUSKLOAK - SPILDEVAND etc.

Pumper fra 0,2 kW til 150 kW motor - ydelse op til 8.000 m³/time.

Fordel ejendomsretten til Danmarks jord mest muligt og lad mangfoldigheden blomstre i landdistrikterne til gavn for et levende land.

Da Karl og Maries **landbrug** **blev** **parcelhus**



Mange mindre landbrug oplever for tiden at blive omvurderet med skattestigninger på op til 180 procent.

Én ulykke kommer sjældent alene.

I foråret 2005 modtog Karl og Marie en maskinudskrevet meddelelse fra ToldSkat, som henviste til, at hans landbrugsejendom var årsomvurderet i henhold til Vurderingslovens §3, nr.10. Ejendommen var blevet vurderet som et parcelhus, fordi den havde ændret anvendelse.

Karl forstod ikke denne meddelelse, da hans ejendom ikke havde ændret anvendelse. Han ringede derfor til ToldSkat, som kunne fortælle ham, at denne meddelelse var automatisk udsendt til alle mindre landbrugsejendomme, men hvis han ikke var enig med ToldSkat, kunne han jo bare klage. ToldSkat havde ikke før udsendelsen af brevet været ude for at se, om ejendommen havde ændret anvendelse.

Karl sendte derfor en skriftlig klage til ToldSkat, hvor han skrev, at ejendommen ikke havde ændret anvendelse, og at den stadig anvendes/drives af ham som en landbrugsejendom med plan-teavil. Det var derfor hans opfattelse, at ejendommen som hidtil skulle vurderes som en landbrugsejendom.

Nidkær tolder

Nu gik der så lang tid. Men en dag i oktober 2005 dukkede der en medarbejder op fra ToldSkat med digitalt kamera og målebånd. Han travede uden varsel rundt i Karl og Maries stuehus og fotograferede de forskellige rum, samtidig med at medarbejderen foretog en opmåling af stuehuset og nidskært registrerede forskellige ting i og ved stuehuset.

Hvilken ret har ToldSkat til at foretage en sådan fotografiering og undersøgelse? Medarbejderen, har Karl senere fundet ud af, var/er medlem af byrådet i nabo-kommunen, valgt af Venstre, og han er nu medlem af sammenlægningsudvalget for den storkommune, som Karl og Marie bliver en del af.

Offentligt ansatte har selvfølgelig som alle andre ret til

at blive valgt til byrådet, men det kan virke uheldigt, at det er de samme personer, som foretager omvurderingen af ejendommene i en kommune og derved forsøger at skaffe den samme kommune højere ejendomsskatter.

Skatten stiger

I januar modtog Karl så en opgørelse over sin ejendomsskat, som i forhold til den forrige vurdering var steget med 180 procent. Var der ikke et politisk parti/en statsminister i Danmark, som talte om skattestop?

Sidst i november modtog Karl et brev fra ToldSkat om, at hans sag var videregivet til Vurderingsrådet, da han jo ikke var enig med ToldSkat i omvurderingen, og dér ligger sagen så nu.

Lån påvirkes

Karl og Marie har selvfølgelig en mulighed for som andre folkepensionister at få deres ejendomsskat indefrosset ved kommunen.

Men der er bare det problem, at kommunen som om-talt i Land&liv uge 05, 2004 havde fundet ud af, at den

smule vand, som løb fra Karl og Maries ejendom, pludselig var blevet farligt. Dette bevirkede, at Karl og Marie måtte optage et lån på 100.000 kr. til rensning af den spildevand for at få installeret en såkaldt "Svend Auker" (i folkemundeudtryk/navn for et anlæg på en enkelt ejendom til rensning af spildevand, som ejeren er blevet pålagt efter miljølovens bestemmelser).

Hvis Karl og Marie får indefrosset deres ejendomsskat, vil dette jo blive pålagt deres ejendom som et stignende lån til kommunen. Det kan få den konsekvens for dem, at hvis de senere skulle få brug for at optage et nedsparringslån til renteudgifter og nye udgifter til for eksempel udskiftning af deres

25 år gamle bil, eller hvis de skulle få lyst til at holde lidt ferie på deres gamle dage, som for eksempel at besøge deres datter og børnebørn, som nu bor USA.

Hvem hjælper ?

I 1986 var der et lignende forsøg fra myndighederne om at gøre de små brug til

parcelhuse med en efterfølgende stigning af ejendomsskatterne.

Dette afstedkom stor kritik fra hele landet, blandt andet fra Husmandsforeningen og de husmænd, som var medlemmer af Folketinget. Husmandsforeningen, som dengang arbejdede for bevarelsen af de små landbrug, tog til gennemløb over for Landbrugsministeren, og det endte med, at det hele blev opgivet.

Men hvem hjælper Karl og Marie og de mange andre, som bliver ramt af den uretfærdige stigning i ejendomsskatten?

Karl er opvokset på et lille husmandsbrug på 10 tønder land, hvor de var fem børn, og hvor der ikke var råd til latinskole.

Nu er Husmandsforeningen nedlagt eller overtaget af storlandmændenes forening, ligesom der ikke længere er husmænd i Folketinget. Hans Larsen-Ledet var vist den sidste husmand på tinge.

Hvordan skal Karl kunne føre sin sag og argumentere med embedsmænd, der i nogle tilfælde har universi-

tetsuddannelse og har stort kendskab til de meget komplicerede og udviklede vurderings- og skattelove?

Karl har ikke som folkepensionist råd til at søge professionel hjælp.

Udover det ganske land er der flere lignede sager som Karl og Maries, og det kan ikke udelukkes, at det hele skyldes et ønske fra de store svinefarmere om at få mere suppleringsjord. Storlandmændenes forening har da heller ikke taget til gennemløb angående den pludselige stigning af ejendomsskatterne for de små landbrug.

Mit råd er: Lad dog de små husmænd, som i mange år har drevet deres ejendomme, være i fred til gavn for et levende land og lad mangfoldigheden blomstre i landdistrikterne.

Pludselig var ejendommen blevet parcelhus

Stig Buchardts landbrug blev i 2004 vurderet som parcelhus, uden at der var sket ændringer med anvendelsen.

Stig Buchardt har en lille landbrugsejendom på fem hektar med landbrugspligt i nærheden af Hovedgård ved Horsens. Han har drevet den landbrugsmæssigt med korn og juletræer gennem mange år.

»Uden at der er sket ændringer i ejendommens drift, og uden at SKAT har indhentet nogen oplysninger, skifter ejendommen pludselig status, ændrer anvendelseskode - som det hedder i fagsproget - til parcelhus på ejendoms-vurderingsskemaet for 2004. Der medfølger ikke nogen forklaring ud over, at man ved vurderingen blandt skemaets mange uforklarlige begreber kan se, at koden er ændret fra 05 til 01,« fortæller Stig Buchardt.

500 procent stigning

»Jorden, som før var 100.000



Stig Buchardt har drevet sit landbrug siden 1970'erne samtidig med at han havde job som socialrådgiver. Foto: Jens Tønnesen

kr. værd, er nu vurderet til 350.000 kr. Den samme jord med de samme juletræer på! Og ikke nok med det. Som landbrug blev værdien beskattet med cirka otte procent. Nu er det jo parcelhushjør, og så skal det beskattes med 16 procent, i en stigning på cirka 500 procent,« siger Stig Buchardt, som klagede.

Krav om besigtigelse

Klagen resulterede i et krav om besigtigelse af ejendommen.

»Da vi gjorde gældende, at vi først ville have redegjort for lovligheden af ændring-

en, idet der jo ellers slet ikke var nogen sag, fik vi at vide, at de havde deres program for behandling af sådanne sager, og at vi bare skulle tage besigtigelsen, og så ville vi få svar på alle vores spørgsmål efterfølgende. Det gik vi desværre med til,« siger Stig Buchardt.

Besigtigelsen blev varslet i god tid.

»Men desværre glemte man på forhånd at fortælle, at den var frivillig. Det fik vi først at vide under besøget.«

En assistent fra SKAT i Horsens var med og bar et kamera. Men Stig Buchardt

20.000 SMÅ BEDRIFTER

I 2005 søgte 20.069 landbrugs- og gartnerbedrifter på under 5,5 hektar Direktoratet for Fødevarerhverv om enkeltbetaling, som er hektarstøtterns afløser. De er dermed registreret som modtagere af landbrugsstøtte. Kilde: Danmarks Statistik.

tillod ikke fotografering på ejendommen.

»Vi tillod dem heller ikke at besigtige vores bolig, idet vi mener, det er en krænkelse af privatlivet. Men de fik forvist den erhvervs-mæssige del. Det vil sige marker, maskinhus, maskiner med videre.«

»Under besigtigelsen skulle vi argumentere for den erhvervs-mæssige anvendelse, medens vi på den anden side ikke kunne få noget at vide om, hvordan de bedømte situationen - en meget ulige situation,« mener Stig Buchardt.

»Vurderingsmanden undlod dog ikke at nævne, at han mente, ejendommen var for lavt vurderet, og at vi kunne risikere, at den blev sat op, hvis vi lod sagen gå videre til ankenævnet, uanset sagens udfald iøvrigt. Se, det kan jo nok få enhver til at tænke sig

om to gange, idet enhver ved, at alle ejendomme er for lavt sat i forhold til den mulige salgspris. Sådan undgår man klager!«

Ville se beboelsen

Stig Buchardt fik ikke medhold i klagen.

»Men hvad værre var: Vi fik heller aldrig noget svar på, om SKATs procedure overhovedet er lovlig. Vi fik blot et brev om, at vores sag var blevet videregivet til Vurderingsankenævnet, idet der ikke kunne opnås »enighed« om ejendommens anvendelse.«

Da sagen var kommet i vurderingsankenævnet, gentog Stig Buchardt kravet om at få en redegørelse for lovligheden af SKATs sagsbehandling, men fik en standardhenvi-sning til vurderingsloven og så ellers et krav om besigtigelse af hele ejendommen, det vil sige også beboelsen.

»Det ville vi af principielle grunde ikke gå med til. Da det samtidig er ret belastende at have en sådan sag køren-

de, og vi må påregne at skulle flere instanser op i klagesystemet, før vi eventuelt får medhold, har vi besluttet at lade sagen falde her. Men vi føler os stadig dårligt behandlet,« siger Stig Buchardt.

Landbrugsprivilegier

Stig Buchardt mener, at hellemisere skyldes, at der er meget stor forskel på vurderingsprincipper og den efterfølgende beskatning, alt efter ejendommens anvendelse.

»Landbruget har nogle store privilegier på disse områder. Og SKAT er så sat til at sørge for, at andre ikke uretmæssigt får del i disse privilegier - desværre med et meget mangelfuldt regelsæt som arbejdsgrundlag. Der er nemlig i loven ikke nogen objektive kriterier for, hvordan man skal sondre mellem landbrug og parcelhus. Den nuværende praksis bygger på domme afsagt de seneste 10 år,« konstaterer Stig Buchardt.

Foga

Små i skatteklemme

Land&liv nr. 3 her i 2006 skrev Knud Storgård et debatindlæg om Karl og Maries lille landejendom, der blev erklæret for hobbylandbrug af skattemyndighederne.

I Land&liv nr. 5 fortalte Knud Storgård om, hvordan Karl og Maries ejendom var blevet vurderet som parcelhus med en gevaldig skattestigning til følge. Artiklerne har fået mange læsere til at henvende sig til Knud Storgård med lignende beretninger. En af dem er Stig Buchardt, der her fortæller

sin historie og kritiserer skattevæsenet måde at vurdere ejendommene. Læs mere på side 4.

Sammen med andre, der er i klemme, vil Knud Storgård søge foretræde for Folketingets Skatteudvalg for at tale de små landbrugs sag. »Uden dem bliver landområderne af-folket,« mener han.

Foga

Knud Storgård ©
86954412 og Stig
Buchardt © 23248188
modtager gerne hen-
vendelser fra andre i
samme situation. mail-
adresse: landbrugparcel-
hus@yahoo.dk

EPSO Microtop

for topudbytte af høj kvalitet

EPSO Microtop er det sikre valg, når man skal vælge en bladgødning til afhjælpning af akut magnesium- og svovlmangel samt til at undgå bor- og manganmangel.

EPSO Microtop med 9% Mg, 12% S, 1% Bor, 1% Mangan



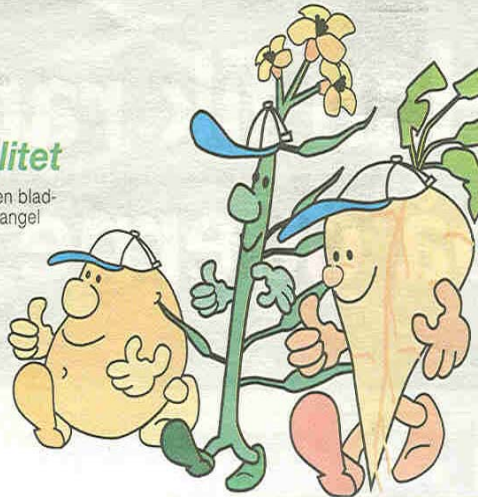
Yderligere information:

KALI-IMPORTEN A/S

Biblioteksvej 51, DK-2650 Hvidovre

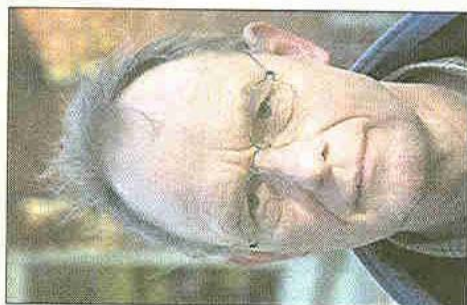
Tlf.: 36 78 41 04

eller: www.kali-ambh.com



Kig grundigt på vurderingsskemaet

Stig Buchardt kritiserer SKATs anvendelse af formodningsregel, som han mener er uden lovgrundlag.



Stig Buchardt.

Foto: Jens Tønssen.

Jo mere usselt du bor, jo større chancer har du for at blive godkendt som landbrug. Dette gælder dog kun, hvis din ejendom er under ca. 5,5 hektar.

Det er en af de konklusioner, Stig Buchardt drager efter have studeret grundlaget for skattevæsenets behandling af små landbrug og de sidste 10 års domme.

Formodningsregel

Stig Buchardt konstaterer, at de sidste 10 års skattedomme har lagt vægt på:

- Ejendommens areal - men det understreges at dette ikke er encefalgørende.
- Boligens karakter og værdimæssige dominans.

domme under 5,5 hektar forholder sig omvendt,« forklarer Stig Buchardt.

»Denne formodningsregel er der ikke lovgrundlag for. Den sætter de små ejendomme over for en omvendt betingelse, som de kan have svært ved at løfte, og stiller dem væsentligt ringere end ejendomme lige over grænsen,« mener Stig Buchardt.

Bolig kontra erhverv

»Vurderingsreglerne foreskriver også, at man skal vurdere værdien af den erhvervsmæssige del i forhold til den boligsmæssige, herunder boligens karakter og værdi,« forklarer Stig Buchardt.

»Kort sagt: Jo mere usselt du bor, jo større chancer har du for at blive godkendt som landbrug. Dette gælder kun, hvis din ejendom er under cirka 5,5 hektar.

»Hvis den er større, kan du bo så luksuriøst du vil. Hvis du bare driver noget, som

ligner landbrug, vil din ejendom automatisk være vurderet som landbrugsejendom.

Men ejendomme under 5,5 hektar skal bevise, at de driver et endog meget intensivt landbrug for at forblive landbrugsejendomme. Det er vel nok lighed for loven, især når 5,5 hektar grænsen slet ikke har noget lovgrundlag.«

Dilemma for SKAT

»Kravet om at vurdere boligen i forhold til det erhvervsmæssige stiller vurderingsfolkene i et dilemma: De skal udtage ejendomme under 5,5 hektar til nærmere gennemgang, men hvordan? Og er der lovhjemmel til at foretage besigtigelse af folks private bolige i dette ærinde?«

»Der er godt nok en generel hjemmel i skattestyrelsesloven til at foretage besigtigelse af ejendomme til vurderingsformål, men efter min mening ikke så udførlig, at den tilsidesætter grundlovens bestemmelser om bolige

gens ukrænkelighed. Der vil de da også rejse sig et ramaskrig, hvis man prøvede at gå frem på denne måde. Samtidig er der jo også ressourcespørgsmålet,« siger Stig Buchardt.

»Det ville være temmelig tidkrævende at sætte sig ind i, hvad der egentlig foregår på hver enkelt ejendom, selv om det egentlig er det, loven kræver.«

»Og her kommer vi til det virkelige sjove, for hvad gør vurderingsmyndigheden så?

Jo, man bruger bare »førmodningsreglen« og ændrer alle ejendomme under 5,5 hektar til at være parcelhuse uden nogen nærmere begrundelse. Ændringen fremgår af den normale ejendomsvurderingsblanket, hvor man godt nok skal forstå kodningssystemet for overhovedet at opdatere, hvad der er sket.«

»De fleste opdager det ikke, og hvis deres betalinger af ejendomsskat kører på PBS, opdager de det måske

aldrig. Hvis de først opdager det, når betalingen skal ske, ja, så er klagefristen desværre udløbet for trekvart år siden,« konstaterer Stig Buchardt.

For dem, som opdager ændringen, er der ingen konkrete oplysninger om årsagen hertil, heller ikke hvis man kontakter SKAT.

Kræver besigtigelse

Der er klagemulighed.

»Men for at din klage skal kunne behandles, må du indvilge i, at din private bolig besigtiges, og ved denne besigtigelse kan vurderingsmyndigheden så med tilbagevirkende kraft skaffe sig den dokumentation, som burde have været til stede fra begyndelsen. Hele denne fremgangsmåde svarer retssikkerhedsmæssigt til at give alle bilister en p-bøde og så bede dem, som klager, om at dokumentere, at de ikke har holdt forkert,« kritiserer Stig Buchardt.