



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

MINISTEREN

Den: 3. april 2006
J.nr.: 68

Som bekendt har der i offentligheden været rejst spørgsmål vedrørende de oplysninger om politianmeldelser, som jeg gav under et åbent samråd i Folketingets Fødevareudvalg den 29. marts 2006 om den såkaldte tyske kødskandale og sagen om Thulin Kød Engros. Samrådstalen er ved brev af 31. marts 2006 sendt til Fødevareudvalget.

Jeg vil på den baggrund gerne klargøre visse forhold vedrørende mine udtalelser under samrådet.

På samrådet ønskede Fødevareudvalget – udover en mere generel redegørelse for sagen om Thulin Kød Engros og for fødevarekontrollen på området – med samrådspørgsmål nr. AØ oplysninger om, hvorvidt der var sager om salg af gammelt kød vedrørende andre virksomheder end Thulin Kød Engros.

I min tale omtalte jeg derfor også tilsyn, som Fødevareregionerne har foretaget hos andre virksomheder end Thulin Kød Engros, og nævnte i den forbindelse sagen om frysehuset i Sydhavnen. I forlængelse heraf gav jeg i talen udtryk for følgende: ”Fødevarestyrelsen har de seneste uger politianmeldt en række virksomheder i kølvandet på denne sag”.

Jeg vil gerne fremhæve, at det jeg ønskede at give udtryk for med det citerede afsnit var, at Fødevarestyrelsen i kølvandet på hele det sagskompleks, der har at gøre med den tyske kødskandale og Thulin Kød Engros, havde foretaget politianmeldelse af en række virksomheder. Min udtalelse om Fødevarestyrelsens politianmeldelser drejede sig derimod ikke om sagen om frysehuset i Sydhavnen.

Jeg skal samtidig medgive, at det omhandlede afsnit fremstår uklart og kan efterlade det indtryk, at Fødevarestyrelsen havde politianmeldt flere virksomheder i forbindelse med sagen fra Sydhavnen. Det var selvsagt ikke min mening at skabe tvivl om, i hvilke sager der var foretaget politianmeldelser, og jeg skal meget beklage, at min tale har kunnet misforstås på dette punkt.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed