

Den 20/3 2006

Folketinget
Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K

I forbindelse med en efter undertegnedes opfattelse vigtig orientering af **medlemmerne af Fødevareudvalget** angående fødevareregionale håndteringstiltag af den begyndende - og beklageligt accelerende - fugleinfluenza i Danmark tillader jeg mig at tilsende udvalget en kopi af brev af 18.3.06 til Fødevarestyrelsen (**Orientering om sagsforløb i Fødevareregion Øst i forbindelse med undertegnedes fund af død svane på Elkenøre Strand, Falster, den 14.3.06**).

Med venlig hilsen



Steen Petersen
Strandvænge 14
4600 Køge

Den 18/3 2006

Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

att. veterinærdirektør Preben Willeberg.

Orientering om sagsforløb i Fødevareregion Øst i forbindelse med undertegnedes fund af død svane på Elkenøre Strand, Falster, den 14.3.06.

Baggrund for henvendelsen:

Under ophold i mit sommerhus på Sydfalster opdager jeg - eller rettere min hund i kort snor - under gåtur på diget en død svane bag et skraldestativ. Destinationen er Elkenøre Strand (østvendt kyststrækning nord for Marielyst). Fundet sker kl. ca. 16.30 den 14.3.06.

Samme dag, kl. ca. 17.00 kontakter jeg telefonisk ovennævnte fødevareregions afdeling i Nykøbing F. Telefonen svarer ikke. Telefonsvarer/info ej etableret.

Den 15.3.06 kl. ca. 10.15 kontakter jeg på ny samme afdeling. Finn Madsen kan bekræfte telefonisk, at Fødevareregionen har kompetence til at modtage min "anmeldelse" og til at registrere fundet af fuglen. Finn Madsen oplyser, at selve opsamlingen af denne er henlagt til Sydfalster kommunes tekniske forvaltning. Han lover at ville kontakte kommunen med det samme. På forespørgsel anfører Finn Madsen, at svanen ikke pr. automatik vil blive analyseret (med henblik på evt. forekomst af fugleinfluenza). Dette beror på en konkret vurdering. Alternativt vil fuglen blive destrueret.

Senere på formiddagen erfarer jeg via TV, at der på Svinø Strand er fundet en død musvåge, som efter analyser fastslås af være smittet med fugleinfluenza. Det står mig herefter klart, at der

nu må være grundlag for skærpet opmærksomhed omkring fund af døde fugle i strandområder - herunder med øget forventning om, at analyse-tiltag af indbragte fugle intensiveres. På den baggrund går turen atter om eftermiddagen til Elkenøre Strand. Jeg ankommer kl. 15.50 og kan på findestedet konstatere, at omend ikke "fuglen var fløjet" - så var den væk! Jeg ringede straks til Fødevareregion Øst, Nykøbing F.-afdelingen, dels for - til orientering - at underrette Finn Madsen om den upåklagelige indsats m.h.t. bortfjernelse af fuglen og dels for at præcisere min personlige forventning om (grundet den nye situation), at fuglen blev analyseret. Telefonen blev imidlertid ikke "taget", ligesom telefonsvarer/info heller ikke denne gang var etableret.

Den 16.3.06 ringede jeg igen til Fødevareregion Øst, Nykøbing F.-afdelingen. 1. gang kl. 8.15; 2. gang kl. 9.00; 3. gang kl. 9.30; 4. gang kl. 10.15. I intet af tilfældene var det muligt at komme igennem. Telefonen blev ikke "taget". Telefonsvarer/info ej etableret.

Henset til at jeg kl. 11.30 ville forlade mit sommerhus og køre hjem (til Køge) - og derfor besluttede indtil videre at "slippe sagen" - ringede jeg kl. 10.20 til Fødevareregion Øst, hovedafdelingen i Ringsted. Den formelle klage-baggrund var, at den decentralé afdeling i Nykøbing F. ikke kunne kontaktes telefonisk. Majbritt Petersen, medarbejder i Receptionen, blev sat ind i denne problematik. Herudover bad jeg Majbritte Petersen om muligt at søge oplyst, hvorvidt den omhandlede dødfundne svane var blevet analyseret eller destrueret. Majbritt Petersen udtalte, at hun ville forsøge at tage sig af dette spørgsmål og stillede mig i udsigt, at jeg senere ville blive kontaktet telefonisk af medarbejder i regionen.

Den 17.3.06 kl. 15.30 havde jeg endnu ikke fået nogen telefonisk tilbagemelding fra Fødevareregion Øst. Jeg ringede derfor til regionskontoret i Nykøbing F. Telefonen blev ikke "taget"; telefonsvarer/info ikke etableret.

Den 17.3.06 kl. ca. 16.10 ringede dyrlæge Kristine Harlev, Fødevareregion Øst (Ringsted-afdelingen) og forklarede mig, at hun

havde talt med Finn Madsen, afdelingen i Nykøbing F. Finn Madsen kunne oplyse, at svanen var sendt til destruktions uden forudgående analyse. Jeg spurgte herefter Kristine Harlev, om, hvilken myndighed der havde kompetence til at beslutte analyse af dødfunden fugl, respektive umiddelbar destruktions. Dyrlægen kunne hertil forklare, at veterinær- og fødevarermyndighederne alene havde kompetence hertil. Det beroede således på et konkret skøn - under iagttagelse af vejledende meddelte procedurer fra Fødevarerstyrelsen - om en dødfunden fugl blev analyseret med henblik på diagnostisk afklaring af fugleinfluenza-muligheden - eller blot destrueret.

Jeg skal herefter bemærke:

Så sent som i dag - den 18.3.06 - fandt jeg under gåtur med min hund en død solsort. Dem finder man ikke sjældent netop i denne tilstand - såvel i fugleinfluenza-tider og i ikke-fugleinfluenza-tider! Jeg foretog intet (ikke noget med stakåndet at ringe på Fødevarerstyrelsens hotline!). 4 dage i forvejen fandt jeg en død svane på Falster. Jeg tænkte (selvsagt) straks på mulig influenza-ramt fugl. Rügen ligger ikke langt fra Falster! Efterfølgende synes jeg, at jeg som samfundsborger gjorde det, man kunne forvente af mig. Jeg kontaktede fødevarermyndighederne og udviste aktiv interesse for min indberetnings videre skæbne.

Hvad gjorde fødevarermyndighederne? Man smed simpelt hen fuglen i skraldespanden (i ordets overførte betydning)! Det forkastelige i denne anledning skal ses i nøje sammenhæng med, at man tidsmæssigt samtidigt havde verificeret fund af fugleinfluenza-ramt musvåge på Svinø og etableret beskyttelseszone i denne region. På den baggrund var det efter min opfattelse ubetinget nødvendigt at foretage skærpet tilsyn med indbragte mistænkelige fund (hvormed undertegnede fund indiskutabelt må sidestilles). Jeg forudsætter herved at myndighederne finder det ønskeligt at konstatere regionale forekomster af fugleinfluenza-tilfælde (og - modsætningsvis - ikke ved passivitet bibringer befolkningen en opfattelse af, at situationen er under kontrol).

Som veterinærdirektør er De selvfølgelig bekendt med de forskellig-

artede sanktionsmuligheder af disciplinær karakter over for offentligt ansatte, der i fødevareregionalt regi måtte udvise undladelse af at opfylde tjenestepligt.

På bruger-niveau kunne man måske tillade sig at anmode om, at der ufortøvet blev tilkoblet en telefonsvarer/info til Fødevareregion Øst, Nykøbing F.-afdelingen. En info findes på hovedafdelingen i Ringsted (tilfredsstillende oplysninger til borgere, der henvender sig telefonisk uden for åbningstiden). Anskaffelse af mobiltelefon kunne måske også overvejes! Så kunne Finn Madsen i Nykøbing F. omstille fastnet-telefonen på kontoret til hans mobiltelefon-/svarer, når han er udetat køre "i marken". Dette sker ofte, jf. oplysning herom fra Majbritt Petersen, medarbejder i Receptionen i Ringsted-afdelingen, under telefonsamtalen den 16.3.06.

Alternativet til den manglende/svingende telefoniske kontakt-mulighed til Fødevareregion Øst, Nykøbing F.-afdelingen, for borgere på Lolland-Falster med ærinde om dødfundne fugle er at lade disse blive liggende, anbringe dem i opstillede skraldestativer i naturen eller bag disse. Sidstnævnte foranstaltning med henblik på, at fugle på den måde i hvert fald vil blive fundet af renovationsfolk. Det synes jeg ikke, at man i den foreliggende regional-kommunikationssituation vil kunne bebrejde borgerne. Tilværelsen består jo også af sjovere ting end massiv frustration over ikke at kunne komme igennem telefonisk til en discount-præget offentlig myndighed, der efter min mening strengt taget ville have større berettigelse/gennemskuelighed som ikke-eksisterende.

Med venlig hilsen



Steen Petersen
Strandvænge 14
4600 Køge

NB. Kopi af dette brev er til orientering sendt til familie- og forbrugerminister Lars Barfoed.