

Folketinget – Europaudvalget

Christiansborg, den 7. februar 2015

Folketingets repræsentant ved EU

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere

Formandskabet afviser at de nye ændringsforslag til tjenesteydelsesdirektivet blot er "tekniske justeringer".

Evelyne Gebhardt (PSE) fremsatte 11 ændringsforslag til tjenesteydelsesdirektivet¹, da hun præsenterede sin betænkning (indstilling til andenbehandling) i udvalget for det indre marked (IMCO) den 13. september 2006. På mødet fik de politiske grupper samt repræsentanter fra Formandskabet og Europa-Kommissionen mulighed for at diskutere ændringsforslagene med ordføreren.

Da Rådet og Kommissionen havde accepteret størstedelen af Parlamentets ændringsforslag efter førstebehandling, var de nye ændringsforslag, ifølge Gebhardt, primært af teknisk karakter, og burde derfor ikke volde store problemer i forbindelse med den videre behandling. Hun fremhævede, at formålet med hendes ændringsforslag er at øge retssikkerheden, for dermed at få opbakning blandt EU's borgere for direktivet.

Gebhardt sagde, at hun var opmærksom på det skrøbelige kompromis der lå til grund for Rådets fælles holdning, men at hun samtidig ikke synes Parlamentet skal opgive at forbedre direktivet. Hun understregede, at det var takket være Parlamentets kompromis under førstebehandling man var kommet så langt i forhandlingsprocessen allerede, og at man nu må afvente Rådets kommentarer, før der kan tages endelig stilling til hvilke af de nye ændringsforslag Parlamentet bør forsøge at få gennemført.

Da det finske formandskab fik ordet, forklarede formandskabsrepræsentanten, at Finland har haft meget kort tid til at vurdere de enkelte ændringsforslag, og derfor var det ikke muligt på nuværende tidspunkt at kommentere de enkelte forslag i detaljer. Selvom formandskabet først senere vil fremkomme med uddybende kommentarer, var det allerede nu muligt at konstatere, at Gebhardts forslag går længere end blot at tilføje tekniske justeringer. Formandskabsrepræsentanten udtrykte "overraskelse over de vidtrækkende ændringsforslag" og sagde, at de berører selve kernen af Rådets fælles holdning.

¹ Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om tjenesteydelser i det indre marked
http://euo.dk/dokumenter/status/alle/status_20040002/

Formandskabet mindede udvalget om at Rådets fælles holdning bygger på et skrøbeligt kompromis mellem medlemsstaterne, og at det vil være "meget svært, hvis ikke umuligt, for Rådet at vedtage "forslaget" med de nuværende ændringsforslag".

Formandskabsrepræsentanten fremhævede følgende ændringsforslag som særlig problematiske:

- Ændringsforslaget om arbejdslov, som tilføjer at direktivet i særdeleshed vil undlade at berøre regler vedrørende forholdet mellem arbejdsmarkedets parter i medlemsstaterne.
- Ændringsforslaget der afgrænser direktivets anvendelsesområde. Gebhardts forslag udelukker alle tjenesteydelser af generel interesse, og altså ikke bare de ikke-økonomiske tjenesteydelser af generel interesse, som foreslået af Rådet.
- Ændringsforslaget der definerer hvilke sociale tjenesteydelser der skal undtages fra direktivet. Her tilføjer Gebhardt "obligatoriske og supplerende sociale beskyttelsesordninger som dækker de største risici". Dette ændringsforslag er således, som de to foregående, tilknyttet anvendelsesområdet, hvilket er et centralt aspekt af direktivet.
- Gebhardts præciseringer vedrørende forbrugerbeskyttelse, som er knyttet til spørgsmålet om friheden til at udbyde tjenester, hvilket er et område Rådet ikke vil genåbne for forhandlinger.
- Ændringsforslaget om Kommissionens rolle i forbindelse med analyser af og retningslinjer for bestemmelser om medlemsstaternes undtagelser fra den frie udveksling af tjenesteydelser, da dette rykker ved en central del af Rådets fælles holdning. Ændringen vil derfor ikke kunne accepteres af Rådet. I denne sammenhæng understregede Rådet, at Kommissionen ikke igennem artikel 39 vil få beføjelser til at fortolke EF-ret, da denne kompetence alene tilfalder EF-domstolen.

Fra Kommissionens side blev det påpeget, at Gebhardts ændringsforslag vil gøre teksten mindre klar, og at man risikerer at bringe hele kompromiset i fare, ved at rokke ved Rådets kompromis. Kommissionen fremhævede, at udvalget derfor bør træde varsomt i forbindelse med sin andenbehandling af forslaget.

Blandt de store politiske grupper fik ændringsforslagene en kølig modtagelse.

De kristelige demokrater/konservative (EPP-DE) sagde, at man i gruppen er åbne for forhandlinger med Gebhardt, da man ønsker at sikre Parlamentets indflydelse, men at man frem for alt ønsker at overholde tidsplanen og sikre gennemførelsen af Rådets kompromis, da man ikke ønsker at sagen ender i forligsudvalg. Udtalelser fra andre medlemmer fra gruppen var dog direkte afvisende overfor samtlige forslag fra Gebhardt. De liberale (ALDE) var enige med formandskabet i, at Gebhardts forslag ikke begrænser sig til tekniske ændringer, og var ligeledes bekymrede for at de vil kunne skade kompromiset. De grønne (Verts) støtter derimod alle 11 ændringsforslag. Endelige erklærede de nordiske grønne (GUE), at de står fast ved deres kritik af direktivet, især artikel 16 om fri udveksling af tjenesteydelser, da de mener at direktivet vil forringe den offentlige service og arbejderes rettigheder betydeligt. De vil dog støtte de fleste af Gebhardts ændringsforslag.

Foreløbig tidsplan

Ordføreren afventer Rådets uddybende udmelding før det kan vurderes hvilke ændringsforslag der skal fremføres i den endelige betænkning.

20/9/06 - Deadline for ændringsforslagene.

4- 5/10/06 - Debat om ændringsforslagene i IMCO.

9-10/10/06 – Fortsat debat om ændringsforslagene i IMCO.

23/10/06 - Afstemning om ændringsforslagene i IMCO.

I november vil betækningsudkastet blive taget til afstemning i Plenum.

Med venlig hilsen

Rebecca Wolffberg

Hvis du vil vide mere:

[Europa-Parlamentet begynder andenbehandling af tjenesteydelsesdirektivet.](#)

<http://euo.dk/upload/application/pdf/603f2241/70.pdf>

Folketingets EU-Oplysning har oprettet en temaside om tjenesteydelsesdirektivet, hvor man kan finde samtlige dokumenter vedrørende forslagetets behandling i EU's institutioner. Hertil kan man finde forklarende tekster og tidligere info-noter udarbejdet af Folketingets Repræsentant i EU.

<http://euo.dk/emner/servicedirektiv/>