

## UDKAST af 31.10.05

### Forslag

til

Lov om det europæiske andelsselskab<sup>1</sup> (SCE-loven)

#### Kapitel 1

##### *Indledende bestemmelser*

§ 1. De bestemmelser, som er fastsat i denne lov, finder anvendelse på alle europæiske andelsselskaber (SCE-selskaber) med vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet samt på fysiske og juridiske personer, der deltager i stiftelsen af et SCE-selskab.

Stk. 2. På et udenlandsk SCE-selskab, der driver virksomhed gennem en filial her i landet, finder reglerne om filialer i lov om aktieselskaber anvendelse.

§ 2. Et SCE-selskabs hovedkontor skal være beliggende i den kommune her i landet, hvor SCE-selskabet har vedtægtsmæssigt hjemsted.

#### Kapitel 2

##### *SCE-selskabets stiftelse*

§ 3. En juridisk person, som ikke har sit hovedkontor i et EU- eller EØS-land, kan deltage i stiftelsen af et SCE-selskab med vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet, hvis den juridiske person

- 1) er stiftet i overensstemmelse med en medlemsstats lovgivning,
- 2) har sit vedtægtsmæssige hjemsted i samme medlemsstat, samt
- 3) har en faktisk og vedvarende tilknytning til erhvervslivet i en medlemsstat.

#### Kapitel 3

##### *Flytning af SCE-selskabets hjemsted*

§ 4. Ved et SCE-selskabs flytning af hjemsted til en anden medlemsstat i henhold til SCE-forordningens regler skal selskabets kreditorer og andre rettighedshavere i forbindelse med offentliggørelsen af flytteplanen i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem med et varsel

---

<sup>1</sup> I lovens bilag gengives Rådets forordning nr. 1435/2003/EF af 22. juli 2003 om statut for det europæiske andelsselskab (SCE) (Den Europæiske Unions Tidende af 18. august 2003, nr. L 207 side 1-24). Ifølge artikel 249 i EF-traktaten gælder en forordning umiddelbart i hver medlemsstat. Gengivelsen af forordningen i lovens bilag er således udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.

på mindst 2 måneder fra flytteplanens offentliggørelse opfordres til at anmelde deres krav. Så længe anmeldte, forfaldne krav ikke er fyldstgjort, og der ikke på forlangende er stillet betryggende sikkerhed for uforfaldne eller omtvistede krav, må flytningen ikke gennemføres.

*Stk. 2.* Er der mellem selskabet og anmeldte kreditorer eller andre rettighedshavere uenighed om, hvorvidt der skal stilles sikkerhed, eller om, hvorvidt en tilbudt sikkerhed er tilstrækkelig, kan begge parter senest 2 uger efter, at fordringen er anmeldt, indbringe sagen for skifteretten på selskabets hjemsted til afgørelse af spørgsmålet.

*Stk. 3.* Bestemmelserne i stk. 1-2 finder tilsvarende anvendelse for forpligtelser opstået indtil 2 uger efter offentliggørelsen af flytteplanen.

*Stk. 4.* Et SCE-selskab skal beholde sit navn efter flytteplanens offentliggørelse med tilføjelsen "under flytning".

## Kapitel 4

### *SCE-selskabets ledelse*

#### *SCE-selskaber med et tostrengt ledelsessystem*

**§ 5.** I SCE-selskaber med et ledelsesorgan og et tilsynsorgan (tostrengt ledelsessystem) skal gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for bestyrelsens overordnede ledelse og direktionens daglige ledelse eller for medlemmerne heraf, anvendes med de fornødne tilpasninger på ledelsesorganet eller medlemmer heraf, medmindre andet følger af stk. 3, regler fastsat i medfør af stk. 5 eller anden lovgivning.

*Stk. 2.* I det omfang den i stk. 1 nævnte andelspraksis og lovgivning indeholder et sammenstød mellem de krav, der gælder for bestyrelsens overordnede ledelse eller for medlemmerne heraf, og de krav, der gælder for direktionens daglige ledelse eller for medlemmerne heraf, skal de krav, der gælder for bestyrelsens overordnede ledelse eller medlemmerne heraf, anvendes med de fornødne tilpasninger på ledelsesorganet eller medlemmer heraf, medmindre andet følger af regler fastsat i medfør af stk. 5 eller anden lovgivning.

*Stk. 3.* Ledelsesorganet kan udpege en eller flere administrerende direktører med ansvar for den daglige ledelse. Gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for direktionen eller medlemmer heraf, anvendes med de fornødne tilpasninger på administrerende direktører, medmindre andet følger af regler fastsat i medfør af stk. 5 eller anden lovgivning.

*Stk. 4.* Gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for bestyrelsens kontrolbeføjelser, forpligtelser og ansvar, skal med de fornødne tilpasninger anvendes på tilsynsorganet eller for medlemmer heraf, medmindre andet følger af regler fastsat i medfør af stk. 5 eller anden lovgivning. Bestemmelsen i 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse på eventuelle suppleanter for tilsynsorganets medlemmer.

*Stk. 5.* I det omfang SCE-forordningen indeholder adgang hertil, kan økonomi- og erhvervsministeren eller vedkommende minister efter forhandling med økonomi- og erhvervsministeren fastsætte

regler om, at bestemmelserne i stk. 1-4 helt eller delvis ikke skal gælde for den lovgivning, der hører under økonomi- og erhvervsministeren eller vedkommende minister.

**§ 6.** Tilsynsorganet skal bestå af mindst tre medlemmer.

*Stk. 2.* Ledelsesorganet skal bestå af mindst et medlem.

*Stk. 3.* Flertallet af ledelsesorganets medlemmer må ikke være administrerende direktører i SCE-selskabet.

#### *SCE-selskaber med et enstrengt ledelsessystem*

**§ 7.** I SCE-selskaber med et administrationsorgan (enstrengt ledelsessystem) skal gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for bestyrelsen eller medlemmer heraf, anvendes med de fornødne tilpasninger på administrationsorganet eller medlemmer heraf.

*Stk. 2.* Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse på eventuelle suppleanter for administrationsorganets medlemmer.

**§ 8.** Administrationsorganet skal bestå af mindst tre medlemmer.

*Stk. 2.* Flertallet af administrationsorganets medlemmer må ikke være administrerende direktører i SCE-selskabet.

*Stk. 3.* Administrationsorganet skal udpege mindst én administrerende direktør med ansvar for den daglige ledelse. Gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for direktionen eller medlemmer heraf, anvendes med de fornødne tilpasninger på administrerende direktører.

#### *SCE-selskabers ansvar ved indgåelse af retshandler*

**§ 9.** Et SCE-selskab er ikke forpligtet over for tredjemand i de tilfælde, som er nævnt i SCE-forordningens artikel 47, stk. 2, 2. afsnit.

### Kapitel 5

#### *Generalforsamling*

**§ 10.** Den første generalforsamling i et SCE-selskab skal afholdes senest 18 måneder efter SCE-selskabets stiftelse.

**§ 11.** Hvis nye ordninger for medarbejderindflydelse, som er fastsat i medfør af direktiv 2003/72/EF, er i strid med SCE-selskabets gældende vedtægter, kan selskabets ledelse - eller administrationsorgan ændre vedtægterne i det nødvendige omfang, uden at det er nødvendigt med en afgørelse fra generalforsamlingen.

### Kapitel 6

## *SCE-selskabets opløsning*

**§ 12.** Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal beslutte, at et SCE-selskab skal opløses, om fornødent efter lov om visse erhvervsdrivende virksomheder § 21, stk. 2, hvis SCE-selskabet ikke opfylder kravet i SCE-forordningen om at have sit vedtægtsmæssige hjemsted og hovedkontor i samme medlemsstat, og forholdet ikke afhjælpes inden udløbet af en frist, der fastsættes af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

## Kapitel 7

### *Anmeldelse og registrering m.v.*

**§ 13.** Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal forestå registrering af SCE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet og skal varetage de opgaver, der er nævnt i SCE-forordningens artikel 78, stk. 2.

*Stk. 2.* Aktieselskabslovens regler om anmeldelse, registrering og offentliggørelse af dokumenter og oplysninger finder anvendelse med de fornødne tilpasninger på SCE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet.

**§ 14.** Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte regler, der er nødvendige for anvendelsen af De Europæiske Fællesskabers forordninger om SCE-selskaber.

*Stk. 2.* Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte regler om anmeldelse og registrering af SCE-selskaber og SCE-selskabers filialer, som er registrerede her i landet, gebyr for sådan anmeldelse, offentliggørelse i forbindelse med anmeldelsen, ændringer i anmeldte forhold, udskrifter m.v. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte undtagelser i henhold til SCE-forordningens artikel 12, stk. 2, for filialer af udenlandske SCE-selskaber, der er registreret her i landet.

**§ 15.** Ledelses- eller administrationsorganet i SCE-selskabet, den kompetente ledelse i et fusionerende andelsselskab eller den kompetente ledelse i et omdannende andelsselskab indsender de i SCE-forordningens artikler 7, stk. 2, 22, stk. 1, 24, stk. 2, 35, stk. 4 og 76, stk. 4, nævnte dokumenter og oplysninger til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Oplysningerne og modtagelsen af dokumenterne skal straks bekendtgøres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem.

*Stk. 2.* Ved fusion omfattet af lov om finansiell virksomhed §§ 226-232 indsendes de i SCE-forordningens artikel 22, stk. 1, og artikel 24, stk. 2, nævnte oplysninger alene til Finanstilsynet. Oplysningerne skal straks bekendtgøres i Statstidende.

**§ 16.** Økonomi- og Erhvervsministeren kan over for virksomheder underlagt Finanstilsynets tilsyn fremsætte indsigelse i henhold til SCE-forordningens artikel 7, stk. 14, og artikel 21.

*Stk. 2.* Økonomi- og Erhvervsministerens eventuelle indsigelse efter stk. 1 skal meddeles selskabet senest 2 måneder efter offentliggørelse af planen om flytning eller fusion. Indsigelsen skal desuden offentliggøres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem.

*Stk. 3.* Økonomi- og erhvervsministerens indsigelse kan indbringes for retten på selskabets hjemsted senest 6 måneder efter, at indsigelsen er meddelt selskabet.

**§ 17.** Afgørelser truffet af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i henhold SCE-forordningen, loven eller forskrifter udstedt i medfør af loven kan indbringes for Erhvervsankenævnet senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. dog stk. 2.

*Stk. 2.* Erhvervs- og Selskabsstyrelsens afgørelser om fastsættelse af frister og afgørelser truffet i henhold til § 12 kan dog ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

## Kapitel 8

### *Straffebestemmelser m.m.*

**§ 18.** Overtrædelse af § 4, stk. 4, i denne lov og artikel 4, stk. 3, 4. pkt. og stk. 12, artikel 10, stk. 1, 2. pkt. og stk. 2, artikel 14, stk. 4, 1. pkt., artikel 37, stk. 1, artikel 39, stk. 1, artikel 42, stk. 1, artikel 49 og artikel 62 i SCE-forordningen straffes med bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning.

*Stk. 2.* I forskrifter, der udstedes i medfør af loven, kan der fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelserne i forskrifterne.

*Stk. 3.* Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

**§ 19.** Overtrædelse af en lovgivning, som i medfør af SCE-forordningen eller denne lovs §§ 5 eller 7 finder anvendelse på

- a) et SCE-selskab,
- b) en filial af et udenlandsk SCE-selskab eller
- c) en person i relation til et SCE-selskab eller en filial af et udenlandsk SCE-selskab,

straffes på samme måde, når overtrædelsen foretages af et SCE-selskab, en filial af et udenlandsk SCE-selskab eller en person i relation til et SCE-selskab eller en filial af et udenlandsk SCE-selskab, som når den pågældende lovgivning overtrædes af andre.

**§ 20.** Undlader et SCE-selskabs administrationsorgan, administrerende direktører, tilsynsorgan, ledelsesorgan, revisor, likvidator eller bestyreren af et udenlandsk SCE-selskabs filial i rette tid at efterkomme de pligter, der ifølge SCE-forordningen, loven eller bestemmelser fastsat i henhold til loven påhviler dem i forhold til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, kan styrelsen som tvangsmiddel pålægge de pågældende daglige eller ugentlige bøder.

*Stk. 2.* Undlader et SCE-selskabs administrationsorgan, administrerende direktører, tilsynsorgan, ledelsesorgan, revisor, likvidator eller bestyreren af et udenlandsk SCE-selskabs filial i rette tid at efterkomme de pligter, der påhviler de pågældende i medfør af den lovgivning, som ifølge SCE-forordningen eller denne lovs §§ 5 eller 7 finder anvendelse på disse organer eller personer, kan de pågældende pålægges tvangsbøder på samme måde, som når en tilsvarende pligt i den pågældende lovgivning ikke efterkommes i rette tid af et tilsvarende organ eller en tilsvarende person, som er omfattet af den pågældende lovgivning.

## Kapitel 9

### *Ikrafttrædelse m.m.*

**§ 21.** Loven træder i kraft den 18. august 2006.

**§ 22.** I lov om ændring af lov om erhvervsdrivende virksomheders aflæggelse af årsregnskab m.v. (årsregnskabsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 196 af 23. marts 2004, som ændret, senest ved § 3 i lov nr. 604 af 24. juni 2005, foretages følgende ændringer:

**1.** I § 3, stk. 1, nr. 3, udgår ”og”.

**2.** I § 3, stk. 1, nr. 4, ændres ”nærværende lovs § 4.” til: ”nærværende lovs § 4, samt”.

**3.** I § 3, stk. 1, indsættes som *nummer 5*:

”5) SCE-selskaber.”

**4.** I § 3 indsættes som *stk. 4*:

”*Stk. 4.* I SCE-selskaber med et tostrengt ledelsessystem finder bestemmelserne i §§ 8-10, 73, 98 b og 160 samt § 162, stk. 1, nr. 2 og 3, tilsvarende anvendelse på tilsynsorganet. Ved ”øverste ledelsesorgan” i bilag 1, B. Koncerner, 4. Modervirksomhed, nr. 2, forstås tilsynsorganet i SCE-selskaber med et tostrengt ledelsessystem.”

**5.** I § 159, stk. 1, indsættes efter ”lov om visse erhvervsdrivende virksomheder”: ”, SCE-loven, Rådets forordning om statut for det europæiske andelsselskab (SCE),”.

**§ 23.** Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

# ***Bemærkninger til lovforslaget***

## *Almindelige bemærkninger*

### *1. Indledning*

#### *1.1. Baggrund for loven*

Folketinget vedtog den 19. maj 2004 lov om det europæiske selskab (SE-loven, jf. lov nr. 363 af 19. maj 2004) på baggrund af Rådets forordning nr. 2157/2001 af 8. oktober 2001 om statut for det europæiske selskab (SE) (SE-forordningen).

Denne lov er efter samme model som SE-loven udarbejdet på baggrund af Rådets forordning (EF) nr. 1435/2003 af 22. juli 2003 om statut for det europæiske andelsselskab (SCE) i det følgende benævnt "SCE-forordningen". I modsætning til i SE-forordningen, hvor forkortelsen "SE" står for "Societas Europaea", er forkortelsen "SCE" ikke defineret i SCE-forordningen. Forordningen gælder direkte i medlemsstaterne og finder derfor anvendelse uden, at national implementering er nødvendig eller mulig. Ligesom det var tilfældet for SE-forordningen, gør SCE-forordningen det dog på visse områder nødvendigt at fastsætte supplerende regler i national ret og giver på andre områder mulighed for at fastsætte supplerende regler i national ret. Der er som udgangspunkt foreslået supplerende bestemmelser efter samme principper som i SE-loven. Den danske tekst af SCE-forordningen har været offentliggjort i De Europæiske Fællesskabers Tidende, L 207, 18. august 2003, side 1-24, og er optrykt som bilag til loven.

Formålet med SCE-selskabet er at fremme virkeliggørelsen af det indre marked gennem gunstige rammevilkår på fællesskabsplan. Grundlæggende giver SCE-forordningen nationale andelsselskaber mulighed for at organisere sig i en europæisk andelsselskabsform på samme måde som SE-forordningen gav nationale aktieselskaber mulighed for at organisere sig i en europæisk aktieselskabsform. SCE-forordningen indeholder udelukkende en EU-regulering af europæiske andelsselskabers selskabsretlige forhold. Europæiske andelsselskaber skal i forhold til andre forhold behandles efter national lovgivning, f.eks. i relation til skatteret, konkurrenceret, konkursret, immaterialret m.v.

SCE-forordningens bestemmelser og de supplerende nationale bestemmelser om SCE-selskaber, som foreslås med dette lovforslag, har ingen virkning for nationale andelsselskaber. Reguleringen gælder kun europæiske andelsselskaber (SCE-selskaber) med vedtægtsmæssigt hjemsted i Danmark. Adgangen til at stifte, fusionere sig til eller omdanne sig til et SCE-selskab er endvidere frivillig. Reglerne om denne adgang findes i forordningen.

Med SCE-forordningens ikrafttræden den 18. august 2006 bliver det muligt at stifte europæiske andelsselskaber, i det følgende benævnt SCE-selskaber, i alle medlemsstaterne i EU samt i EØS-landene. Et SCE-selskab kan stiftes af såvel fysiske personer som juridiske personer. I alle tilfælde forudsættes det, at der er relationer til mindst to medlemsstater. Det bliver endvidere muligt for nationale andelsselskaber at omdanne sig til et SCE-selskab, og det bliver muligt for nationale andelsselskaber, som henhører under forskellige medlemsstater, at danne et SCE-selskab ved fusion på tværs af landegrænser. Desuden bliver det muligt at flytte SCE-selskabers hjemsted fra en medlemsstat til en anden, uden at det er nødvendigt at opløse selskabet først og stifte en ny juridisk person. SCE-forordningen gør det muligt for andelsselskaber, hvis aktivitet ikke er begrænset til en

bestemt medlemsstat, at planlægge og gennemføre reorganisering af deres aktiviteter på fællesskabsplan.

Ligesom SE-forordningen stiller SCE-forordningen krav om supplerende regler i national ret af hensyn til anvendelsen af forordningen. For det første pålægger SCE-forordningen medlemsstaterne at træffe alle passende foranstaltninger for at sikre en effektiv iværksættelse af forordningen. For det andet pålægger SCE-forordningen medlemsstaterne at fastsætte regler i national ret på bestemte områder. For det tredje giver SCE-forordningen medlemsstaterne nogle muligheder for at vedtage supplerende national lovgivning på en lang række områder, jf. afsnit 1.4.

Lovforslaget skal sikre, at de regler, som SCE-forordningen pålægger medlemsstaterne at fastsætte, er på plads, når forordningen finder anvendelse fra 18. august 2006, f.eks. om kompetente myndigheder. Lovforslaget fastsætter endvidere regler på nogle af de områder, hvor SCE-forordningen giver medlemsstaterne mulighed herfor, f.eks. om et minimumsantal medlemmer i et SCE-selskabs administrations-, ledelses- og tilsynsorgan. Endelig sikrer lovforslaget, at det fornødne lovgrundlag er til stede i dansk ret for en hensigtsmæssig regulering og administration af SCE-selskabers forhold, f.eks. ved en bemyndigelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til at fastsætte regler om SCE-selskabers anmeldelse og registrering m.v.

Endvidere foreslås i dette lovforslag de nødvendige konsekvensændringer i lov om ændring af lov om erhvervsdrivende virksomheders aflæggelse af årsregnskab m.v. (årsregnskabsloven) som følge af SCE-forordningens anvendelse i dansk ret, hvilket svarer til de ændringer, der blev vedtaget i relation til SE-forordningen.

Ligesom det var tilfældet i relation til SE-forordningen og det tilhørende SE-medarbejderdirektiv, fremsætter beskæftigelsesministeren i tilslutning til dette lovforslag et lovforslag til gennemførelse af Rådets direktiv 2003/72/EF af 22. juli 2003 om supplerende bestemmelser til statuten for det europæiske andelsselskab for så vidt angår medarbejderindflydelse, i det følgende benævnt SCE-medarbejderdirektivet.

### *1.2. Gældende ret*

SCE-forordningens bestemmelser og de supplerende nationale bestemmelser om SCE-selskaber, som foreslås med dette lovforslag, har ingen virkning for nationale andelsselskaber.

Andelsselskaber i Danmark er generelt omfattet af den almindelige lovgivning, der regulerer erhvervsdrivende virksomheder, som f.eks. årsregnskabsloven, skatteloven, konkurrenceloven og konkursloven. Selskabsretligt er dansk andelsret - bortset fra enkelte bestemmelser i aktieselskabsloven og lov om visse erhvervsdrivende virksomheder - i det væsentligste reguleret af selskabernes vedtægter, gældende andelspraksis og almindelige foreningsretlige principper. Denne form for regulering har indtil videre vist sig såvel tilstrækkelig som hensigtsmæssig og passer ind i den danske andelstradition. De senere års medieomtalte sager inden for andelssektoren har ikke været af selskabsretlig karakter, og den ulovregulerede selskabsretlige tilgang inden for andelsretten skønnes generelt ikke at have givet anledning til væsentlige problemer.

### *1.3. SCE-forordningens hovedindhold og retskildehierarki*



SCE-selskaber skal være en europæisk organisationsform for transnational virksomhed i andelsselskabsform. SCE-selskaber skal have samme rettigheder som nationale andelsselskaber, medmindre forordningen bestemmer andet. SCE-selskaber skal være juridiske personer, og SCE-selskabets kapital skal være fordelt på andele. Et SCE-selskab skal have sit vedtægtsmæssige hjemsted inden for EU- eller EØS-landene. Det vedtægtsmæssige hjemsted skal være beliggende i samme medlemsstat som SCE-selskabets hovedkontor.

Til forskel fra et SE-selskab kan et SCE-selskab også stiftes af fysiske personer. Et SCE-selskab kan efter SCE-forordningens artikel 2, stk. 1, stiftes:

- af fysiske eller juridiske personer,
- ved fusion af andelsselskaber eller
- ved omdannelse af et andelsselskab.

Et væsentligt forhold ved SCE-selskaber er kravet om et grænseoverskridende element, dvs. stiftelsen skal minimum vedrøre to lande. Ved stiftelsen skal der således være et grænseoverskridende element enten vedrørende:

- stifternes bopæl (når stifterne er fysiske personer),
- den nationale lovgivning, som stifterne hører under (når stifterne er juridiske enheder eller når stiftelsen sker ved fusion af andelsselskaber), eller
- driften af et forretningssted eller et datterselskab (når stiftelsen sker ved omdannelse af et andelsselskab).

Et SCE-selskab kan efterfølgende omdannes til et andelsselskab, der hører under lovgivningen i den medlemsstat, hvor det pågældende selskab har sit hjemsted. Beslutningen om omdannelse kan først træffes to år efter SCE-selskabets registrering og efter, at de to første årsregnskaber er godkendt.

SCE-forordningen fastslår i artikel 9, at et SCE-selskab med forbehold af bestemmelserne i SCE-forordningen skal behandles som et andelsselskab, der er stiftet i overensstemmelse med lovgivningen i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted. Det indebærer, at det ikke er muligt for en medlemsstat at regulere forhold, der særligt vedrører SCE-selskaber, medmindre SCE-forordningen udtrykkeligt giver medlemsstaterne en sådan reguleringsmulighed.

SCE-forordningen indeholder derudover i artikel 8, stk. 1, et retskildehierarki, hvorefter SCE-selskaber i nævnte rækkefølge er omfattet af:

- a) bestemmelserne i SCE-forordningen,
- b) bestemmelserne i SCE-selskabets vedtægter, når SCE-forordningen udtrykkeligt tillader det, eller
- c) følgende bestemmelser om spørgsmål, som ikke eller kun delvist er omfattet af SCE-forordningen:
  - i) den lovgivning, der er vedtaget af medlemsstaterne i medfør af fællesskabsforanstaltninger, der specifikt vedrører SCE-selskaber,
  - ii) den lovgivning i medlemsstaterne, som ville finde anvendelse på et andelsselskab, der er stiftet i overensstemmelse med lovgivningen i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted eller
  - iii) bestemmelserne i SCE-selskabets vedtægter efter samme regler som dem, der gælder for et andelsselskab, der er stiftet i overensstemmelse med lovgivningen i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted.

Er der ikke bestemmelser i SCE-forordningen om det pågældende forhold eller, hvis SCE-forordningen udtrykkeligt tillader det, i SCE-selskabets vedtægter, gælder den nationale lovgivning for SCE-selskaber. Løser medlemsstatens lovgivning om SCE-selskaber ikke spørgsmålet, gælder medlemsstatens generelle lovgivning om andelsselskaber.

Andelsselskaber i Danmark er ikke fuldt ud underlagt en selskabsretlig lovgivning som f.eks. aktieselskaber. Det er fastslået i en erklæring til Rådets protokol af 22. juli 2003 (123/03), at hvor forordningen henviser til og forudsætter national lovgivning om andelsselskaber, omfatter henvisningen i Danmarks tilfælde både regler i love og administrative forskrifter samt tilsvarende eller analoge regler eller skikke (dvs. andelspraksis).

Ovennævnte Rådserklæring indebærer for Danmarks vedkommende, at på de områder, hvor Danmark i stedet for en lovgivning om andelsselskaber baserer sig på praksis, skal denne praksis side-stilles med national lovgivning om andelsselskaber i relation til SCE-forordningen. Løser den nationale lovgivning om andelsselskaber ikke spørgsmålet, gælder SCE-selskabets vedtægter, hvis der heri er taget stilling til spørgsmålet.

Den praksis, der i Danmark anerkendes i andelssektoren, vil således komme til at gælde for SCE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet sideløbende med dette lovforslag og sideløbende med national regulering af andelsselskaber i øvrigt.

Til orientering og vejledning er der udarbejdet et statusnotat over den på nuværende tidspunkt anerkendte andelspraksis på de fleste af de områder, der har relevans for SCE-forordningen. Et lignende statusnotat blev oprindeligt lavet i 1995 af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i forbindelse med forhandlingerne om SCE-forordningen i Rådets arbejdsgruppemøder med henblik på en beskrivelse af den danske retstilstand. Det var blandt andet på baggrund af det oprindelige statusnotat, at Rådets erklæring af 22. juli 2003 (123/03) blev vedtaget. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har i forbindelse med udarbejdelsen af dette lovforslag opdateret det oprindelige statusnotat i samarbejde med Landbrugsraadet.

Hvis den type virksomhed, som et SCE-selskab skal udøve, er omfattet af særlige bestemmelser i den nationale lovgivning, gælder denne lovgivning fuldt ud for SCE-selskaber, jf. artikel 8, stk. 2.

SCE-forordningen omfatter ikke andre retsområder så som f.eks. skatteret, konkurrenceret, immaterialret eller insolvens. Medlemsstaternes lovgivning og fællesskabsretten finder derfor anvendelse på ovennævnte områder som på de øvrige områder, der ikke er omfattet af SCE-forordningen. Et SCE-selskab med vedtægtsmæssigt hjemsted i Danmark vil således fuldt ud skulle overholde danske skatteregler, konkurrenceregler, markedsføringsregler, konkursregler osv.

#### *1.4. Mulighederne i SCE-forordningen for at vedtage supplerende nationale regler*

SCE-forordningen foreskriver, at der på nogle områder skal fastsættes regler i national ret, og at der på andre områder kan fastsættes nationale regler.

De områder, hvor der skal fastsættes regler i national ret, svarer til de områder, der kendes fra SE-forordningen. Det gælder f.eks. sanktioner ved overtrædelse af kravet om sammenfald mellem vedtægtsmæssigt hjemsted og hovedkontor (artikel 73), jf. forslaget § 12.

De områder, hvor der kan fastsættes regler i national ret, svarer også i vidt omfang til de områder, der kendes fra SE-forordningen. I lovforslaget foreslås at udnytte de samme valgmuligheder som i relation til SE-forordningen og den tilhørende SE-lov. Det foreslås dog, at følgende valgmuligheder udnyttes, selvom disse ikke er udnyttet i relation til SE-selskaber:

- Muligheden for, at der i SCE-selskaber med et tostrengt ledelsessystem kan udpeges en eller flere administrerende direktører med ansvar for den daglige ledelse (artikel 37, stk. 1), jf. forslaget § 5.
- Et SCE-selskabs ledelses- eller administrationsorgan kan ændre vedtægterne, uden at det er nødvendigt med en afgørelse fra generalforsamlingen, hvis vedtægterne er i modstrid med ordninger for medarbejderindflydelse (artikel 11, stk. 4), jf. forslaget § 11.

Derudover er der følgende valgmuligheder i SCE-forordningen, som ikke genfindes i SE-forordningen, og som er foreslået udnyttet i dette lovforslag:

- SCE-selskabet forpligtes ikke ved retshandler, der overskrider rammerne for dets formål, når medkontrahenten er i ond tro (artikel 48, stk. 2, 2. afsnit), jf. forslaget § 9.
- Undtagelser til gennemførselsbestemmelserne af filialdirektivet for filialer af udenlandske SCE-selskaber (artikel 12, stk. 2), jf. forslaget § 14.

Om baggrunden for at udnytte disse valgmuligheder henvises til afsnit 2.3 og de specielle bemærkninger.

For så vidt angår de områder, hvor der kan fastsættes regler i national ret, men hvor mulighederne i SCE-forordningen ikke foreslås udnyttet, svarer forslaget til, hvad der i SE-loven blev fravalgt i relation til de tilsvarende muligheder i SE-forordningen. Dog blev det i SE-loven valgt at udnytte SE-forordningens mulighed for minoritetsbeskyttelse af aktionærer, der har modsat sig stiftelsen af et SE-selskab ved fusion, mens den tilsvarende mulighed i SCE-forordningens artikel 28, stk. 2, for minoritetsbeskyttelse af andelshavere, der har modsat sig stiftelsen af et SCE-selskab ved fusion, ikke foreslås udnyttet. Om baggrunden for ikke at foreslå denne valgmulighed udnyttet henvises til afsnit 2.2.1.

### *1.5. Det tilhørende medarbejderdirektiv*

Medarbejdernes medbestemmelse og ret til information og høring i SCE-selskaber er reguleret af det tilhørende SCE-medarbejderdirektiv. Forslag til lov om medarbejderindflydelse i SCE-selskaber fremsættes af beskæftigelsesministeren samtidig med nærværende lovforslag. Loven til gennemførelse af SCE-medarbejderdirektivet skal træde i kraft på samme tidspunkt som denne lov.

Det følger nærmere af SCE-forordningens artikel 11, stk. 2 og 3, at et SCE-selskab ikke kan registreres, medmindre der er indgået en aftale om medarbejderindflydelse i henhold til artikel 4 i direktivet, eller der er truffet en afgørelse i henhold til artikel 3, stk. 6, i direktivet, eller forhandlingsperioden i henhold til artikel 5 i direktivet er udløbet, uden at der er indgået en aftale. En opfyldelse af direktivets bestemmelser er således en forudsætning for, at der kan dannes et SCE-selskab.

I henhold til SCE-medarbejderdirektivets artikel 15, stk. 2, finder bestemmelser vedrørende medarbejdernes medbestemmelse i selskabsorganer, der er fastsat ved national lovgivning og/eller praksis,

bortset fra bestemmelser til gennemførelse af SCE-medarbejderdirektivet, ikke anvendelse på de SCE-selskaber, som medarbejderdirektivets artikel 3 - 7 finder anvendelse på. Medarbejderdirektivets artikel 3-7 finder anvendelse på SCE-selskaber, der er omfattet af direktivets forhandlingsprocedure, dvs. SCE-selskaber der er stiftet af mindst to retlige enheder eller ved omdannelse.

For så vidt angår danske andelsselskaber findes der ikke et regelsæt om medarbejderrepræsentation som det kendes fra aktieselskabers bestyrelse. Medarbejderrepræsentation i andelsselskabers ledende organer beror alene på individuelle og kollektive aftaler i det enkelte selskab eller selskabets vedtægter. Der er således ikke en entydig national referenceramme for medarbejderrepræsentation i disse selskabers ledende organer.

## *2. Lovforslagets indhold*

### *2.1. Stiftelsesforhold*

I SCE-forordningens artikel 2, stk. 1, er opregnet de måder, et SCE-selskab kan stiftes. Udgangspunktet er, at juridiske personer, der indgår i stiftelsen af et SCE-selskab, skal have hovedkontor i et EU- eller EØS-land.

Det foreslås i § 3 på tilsvarende vis som i relation til SE-forordningen at udnytte SCE-forordningens valgmulighed i artikel 2, stk. 2, således at også en juridisk person, der ikke har sit hovedkontor i et EU- eller EØS-land, kan deltage i stiftelsen af et SCE-selskab. Dette kræver, at den juridiske person er stiftet i overensstemmelse med en medlemsstats lovgivning, har sit vedtægtsmæssige hjemsted i samme medlemsstat samt har en faktisk og vedvarende tilknytning til erhvervslivet i en medlemsstat, jf. SCE-forordningens artikel 2, stk. 2.

Det følger i øvrigt af forordningens artikel 17, stk. 1, at den nationale andelsselskabslovgivning i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet etablerer sit vedtægtsmæssige hjemsted, finder anvendelse på SCE-selskabets stiftelse, med forbehold af bestemmelserne i forordningen. I bemærkningerne til forslaget § 13 er der yderligere omtale heraf.

### *2.2. Kreditor- og minoritetsbeskyttelse*

#### *2.2.1. Fusion*

I SCE-forordningens artikel 28, stk. 2, er der hjemmel for medlemsstaterne til at vedtage bestemmelser til sikring af en passende beskyttelse af medlemmer (andelshavere), der har modsat sig stiftelsen af et SCE-selskab ved fusion.

Der findes i dag ingen regler om fusion af andelsselskaber. Det er derfor ikke muligt for andelsselskaber at fusionere og dermed drage fordel af reglerne om universalsuccession. Andelsselskaber, der ønsker at slå sig sammen, må efter gældende retstilstand træffe beslutning om sammenlægningen, foretage de nødvendige vedtægtsændringer, indhente samtykke fra kreditorerne til debitorskiftet, likvidere det ophørende selskab m.m. I andelssektoren omtales sådanne sammenlægninger som fusioner, selvom der ikke retligt er tale om fusion med universalsuccessionsvirkning.

I dag er andelspraksis, at medlemmerne i et ophørende andelsselskab ikke har pligt til at følge med over i det fortsættende selskab, men i stedet kan udtræde af andelsselskabet.

En forudsætning for retten til udtrædelse er dog, at der efter almindelige passivitetsregler reageres inden rimelig tid. Er der i fusionsoverenskomsten fastsat en rimelig indsigelsesfrist, skal denne normalt overholdes. Hvis den pågældende har været til stede på generalforsamlingen (eller på f.eks. en kreds- eller regionsforsamling), hvor der er blevet stemt om fusionen, antages det endvidere, at den pågældende skal gøre indsigelse, idet passivitet i så henseende normalt betragtes som accept af vilkårene.

Udtrædende andelshavere kan forlange at blive stillet, som om selskabet var blevet likvideret, såfremt dette vil give andelshaveren et større provenu end udtrædelsesreglerne. Begrundelsen herfor er, at udtræden i anledning af fusion adskiller sig væsentligt fra udmeldelse og ligner likvidation derved, at det ikke er den pågældende andelshaver, der ved egen beslutning har forårsaget den nye situation. Andelshaveren træffer sin beslutning som direkte følge af flertallets beslutning.

Da andelspraksis om beskyttelse af andelshavere, der har modsat sig en generalforsamlings beslutning om fusion, findes at være såvel rimelig som klar, foreslås det at lade denne praksis gælde også i forbindelse med stiftelsen af et SCE-selskab, der sker ved fusion. Derfor foreslås, at muligheden i SCE-forordningens artikel 28, stk. 2, for at fastsætte nationale lovbestemmelser til beskyttelse af medlemmer, der har modsat sig stiftelse af et SCE-selskab ved fusion, ikke udnyttes.

Ved at undlade at fastsætte regler til sikring af en passende beskyttelse af medlemmer, der har modsat sig stiftelse af et SCE-selskab ved fusion, jf. SCE -forordningens artikel 28, stk. 2, indebærer lovvalget beskrevet i SCE-forordningens artikel 20, stk. 1, at den andelsretlige praksis om beskyttelse af andelshavere, der modsætter sig beslutningen om fusion, gælder for de pågældende medlemmer, medmindre spørgsmålet udtrykkeligt er reguleret ved forordningen.

### *2.2.2. Flytning af hjemsted*

I SCE-forordningens artikel 7, stk. 7, er der hjemmel for medlemsstaterne til at fastslå hvilke nærmere krav, der skal stilles for, at et SCE-selskab har godtgjort, at dets kreditorer og andre rettighedshavere er passende beskyttet forud for flytningen af et SCE-selskabs hjemsted til en anden medlemsstat.

Efter gældende praksis kan andelsselskaber ikke flytte hjemsted over landegrænser. Selskabet må i stedet opløses, og en ny juridisk person stiftes i den anden medlemsstat. Med SCE-forordningen får SCE-selskaber – ligesom SE-selskaber – mulighed for at flytte det vedtægtsmæssige hjemsted til en anden medlemsstat, uden at SCE-selskabet skal likvideres først, og uden at der skal stiftes en ny juridisk person i den anden medlemsstat.

Medlemmer i et SCE-selskab, der ikke ønsker at deltage i selskabet, hvis det flytter sit hjemsted til en anden medlemsstat, har derfor mulighed for at udtræde af selskabet, hvis de pågældende på generalforsamlingen eller på en sektor- eller sektionsforsamling har modsat sig beslutningen, jf. SCE-forordningens artikel 7, stk. 5.

Kreditorbeskyttelsen ved flytning af et SCE-selskabs hjemsted til udlandet foreslås at være den samme som kreditorbeskyttelsen ved flytning af et SE-selskabs hjemsted til udlandet, jf. SE-lovens § 7. SE-lovens § 7 er den eneste regulering, der i dag findes om flytning af et selskabs hjemsted til udlandet. Der foreslås således regler om opfordring af kreditorerne til at anmelde deres fordringer

og krav om sikkerhedsstillelse på forlangende for uforfaldne eller omtvistede krav. Endvidere foreslås det, at SCE-selskabet fra tidspunktet for flytteplanens offentliggørelse skal beholde sit navn med tilføjelsen »under flytning«. Dette tilsigter at beskytte kreditorer, som indgår aftaler med SCE-selskabet, efter at flytteplanen er offentliggjort.

### *2.3. Ledelsesforhold og generalforsamlingen*

#### *2.3.1. Generelt om ledelsesforhold*

Ligesom i SE-forordningen kan et SCE-selskab efter SCE-forordningen vælge at være organiseret efter det enstrengede ledelsessystem, jf. artiklerne 42-44, eller det tostrengede ledelsessystem, jf. artiklerne 37-41. SCE-forordningen indeholder derudover nogle fælles regler om ledelsessystemerne i artiklerne 45-51.

I det enstrengede ledelsessystem skal der udover generalforsamlingen være et administrationsorgan, der varetager ledelsen af SCE-selskabet. Medlemmerne af administrationsorganet vælges af generalforsamlingen.

I det tostrengede ledelsessystem skal der udover generalforsamlingen være et ledelsesorgan og et tilsynsorgan. Ledelsesorganet varetager ledelsen af SCE-selskabet og repræsenterer det over for tredjemand og i retssager. Tilsynsorganet fører tilsyn med ledelsesorganets varetagelse af dets hverv og kan ikke selv forestå ledelsen af SCE-selskabet. Det kan ligeledes ikke repræsentere selskabet over for tredjemand. Medlemmerne af tilsynsorganet vælges af generalforsamlingen. Tilsynsorganet udnævner og afsætter ledelsesorganets medlemmer. Ingen kan på samme tid være medlem af både ledelsesorganet og tilsynsorganet i et SCE-selskab.

For begge ledelsessystemer kan der udpeges administrerende direktører til varetagelse af den daglige ledelse, jf. SCE-forordningens artikel 37, stk. 2, og artikel 42, stk. 1. Det foreslås, at der i det tostrengede ledelsessystem kan udpeges administrerende direktører, mens der i det enstrengede ledelsessystem skal udpeges administrerende direktører, jf. forslaget § 5, stk. 3, og 8, stk. 3, og de almindelige bemærkninger afsnit 2.3.2 og 2.3.3.

For det ledelsessystem, der ikke allerede gælder for andelsselskaber i medlemsstaterne, skal medlemsstaterne vedtage passende foranstaltninger, dvs. supplerende regler i national ret, jf. SCE-forordningens artikel 37, stk. 5, og artikel 42, stk. 4. SCE-forordningen forudsætter således, at medlemsstaterne gør sig klart, hvilket ledelsessystem der må antages at gælde for andelsselskaber, hvis de vil udnytte muligheden til at vedtage passende foranstaltninger. Efter den danske ordlyd af SCE-forordningen kunne udtrykket ”skal” i bestemmelserne indikere, at der skal udarbejdes lovgivning for det ledelsessystem, som ikke allerede findes i de pågældende medlemsstater. Ved en sammenligning med de øvrige sprogversioner af SCE-forordningen og sammenhængen til SE-forordningen, hvor der står, at medlemsstaterne ”kan” vedtage passende foranstaltninger, må det dog antages, at medlemsstaterne ikke umiddelbart er tvunget til at vedtage supplerende regler.

Heroverfor står imidlertid SCE-forordningens krav om, at medlemslandene skal sikre en effektiv iværksættelse af forordningen, jf. artikel 78, stk. 1. Hvis muligheden for at vedtage passende foranstaltninger derfor ikke udnyttes, vil SCE-forordningens relativt overordnede og sparsomme regule-

ring udgøre det retlige grundlag for det af de to ledelsessystemer, som ikke allerede findes i medlemsstaternes andelsselskabsret eller -praksis. Det foreslås derfor, at der lovgives i dansk ret.

I dansk ret er der ikke en lovmæssig regulering af ledelsesstrukturen i andelsselskaber. Der må derfor indledningsvis med afsæt i andelspraksis om bestyrelse og direktion undersøges, hvorledes det danske ledelsessystem må betegnes i forhold til de ledelsessystemer, som SCE-forordningen indeholder. Det kan være vanskeligt at foretage en generel beskrivelse af de enkelte ledelsesorganer i danske andelsselskaber, idet forholdene afviger fra selskab til selskab, afhængig af størrelse, tradition, lokal tilknytning m.v.

I andelsselskaber genfindes imidlertid ledelsesstrukturer, som i vidt omfang svarer til de strukturer, der generelt er kendetegnende for forenings- og selskabsretten. I forbindelse med stillingtagen til ledelsesstrukturen i andelsselskaber på baggrund af forordningens klare opdeling i henholdsvis et enstrengt og et tostrengt ledelsessystem er det derfor nødvendigt at tage udgangspunkt i de allerede eksisterende strukturer i dansk andelspraksis. Da der ikke er lovmæssig regulering af ledelsesstrukturen i danske andelsselskaber, kan andelsselskabers ledelsesstrukturer ofte være reguleret meget forskelligt samt være opbygget og tilpasset det enkelte selskabs behov afhængig af størrelse, geografisk spredning, produktionsforhold m.v. Den gældende praksis i danske andelsselskaber harmonerer dog bedst med reglerne i SCE-forordningen om det enstrengede system. Det skyldes, at det enstrengede ledelsessystem i højere grad end det tostrengede ledelsessystem med dets rigoristiske adskillelse mellem ledelsesorganerne, svarer til den mere fleksible danske tilgang, hvor der kan være sammenfald mellem bestyrelsen og direktionen, ligesom der ikke i dansk andelspraksis er klare afgrænsninger af de to organers kompetenceområde. Ved at rubricere det danske ledelsessystem som enstrengt i forhold til SCE-forordningen opnås endvidere overensstemmelse med, hvordan man i SE-loven betragter det danske ledelsessystem i aktieselskaber i forhold til SE-forordningen.

Der er således ikke områder, som SCE-forordningen regulerer vedrørende det enstrengede ledelsessystem, der ikke i det væsentlige harmonerer med andelspraksis. Den sparsomme regulering på dette område i SCE-forordningen medfører, at danske andelsselskaber i langt de fleste tilfælde kan opretholde den sædvanlige ledelsesstruktur i et SCE-selskab. Den fleksibilitet, det danske ledelsessystem tilbyder, vil derfor typisk kunne overføres direkte på det enstrengede ledelsessystem i et SCE-selskab. Det foreslås dog at præcisere, hvilke nationale krav vedrørende bestyrelsen og direktionen i et andelsselskab, der finder anvendelse på administrationsorganet og den eller de administrerende direktør(er) i et SCE-selskab med et enstrengt ledelsessystem.

### *2.3.2. SCE-selskaber med et tostrengt ledelsessystem*

Det foreslås i § 5, stk. 1 og 2, at udnytte muligheden i SCE-forordningens artikel 37, stk. 5, til at fastsætte en hovedregel om, at hvor der i lovgivningen eller anerkendt andelspraksis i øvrigt er bestemmelser om eller krav til bestyrelsen og direktionen eller medlemmer heraf, skal disse anvendes med de fornødne tilpasninger på ledelsesorganet eller medlemmer heraf, medmindre andet følger af anden lovgivning eller regler fastsat i medfør af § 5, stk. 5. For at have en regel at falde tilbage på, hvor der i den lovgivning, der finder anvendelse på andelsselskaber, er forskellige krav om det samme forhold for henholdsvis bestyrelse og direktion eller medlemmer heraf, foreslås det, at kravene for bestyrelsen eller medlemmer heraf anvendes med de fornødne tilpasninger på ledelsesorganet eller medlemmer heraf, medmindre andet følger af stk. 3 anden lovgivning eller regler fastsat i medfør af § 5, stk. 6.

Der er i danske andelsselskaber praksis for at ansætte en direktion bestående af professionelle eksterne kandidater, mens bestyrelsen typisk består af andelshavere udpeget af generalforsamlingen samt medarbejderrepræsentanter udpeget i henhold til vedtægtens bestemmelser herom. For at skabe størst mulig lighed med den praksis, der allerede kendes i andelsselskaber vedrørende udpegelse af en direktion bestående af professionelle direktionsmedlemmer, foreslås det i § 5, stk. 3, at ledelsesorganet kan udpege en eller flere administrerende direktører med ansvar for den daglige ledelse. I relation til det enstrengede ledelsessystem foreslås det derimod, at der skal udpeges en eller flere administrerende direktører med ansvar for den daglige ledelse. Baggrunden for denne forskel er, at der i det tostrengede system allerede er en opdeling af kontrolfunktionen i tilsynsorganet og ledelsesfunktionen i ledelsesorganet. Hvorvidt selskaberne ønsker en yderligere opdeling på det ledelsesmæssige plan i det tostrengede ledelsessystem, skal være op til det pågældende selskab. I det enstrengede ledelsessystem er der derimod alene efter forordningens udgangspunkt ét ledelsesorgan, hvorfor der i relation til det enstrengede ledelsessystem for at skabe lighed med den danske praksis om en bestyrelse og en direktion bestående af professionelle eksterne kandidater, foreslås, at der skal udpeges en eller flere administrerende direktører med ansvar for den daglige ledelse, jf. afsnit 2.3.3.

I det omfang, der er udpeget en administrerende direktør i et SCE-selskab med et tostrengt ledelsessystem, finder gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for direktionen eller medlemmer heraf, anvendelse med de fornødne tilpasninger på den eller de administrerende direktører, medmindre andet følger af regler i medfør af stk. 5. I dette tilfælde finder alene gældende andelspraksis og lovgivning om bestyrelsens overordnede ledelse anvendelse på ledelsesorganet.

Der er efter gældende andelspraksis sædvanligvis ikke overlap mellem direktionens medlemmer og bestyrelsens medlemmer. For at skabe klarhed over retstilstanden og for at undgå en u hensigtsmæssig sammenblanding af opgaverne for ledelsesorganet med opgaverne for eventuelle administrerende direktører foreslås det i § 6, stk. 3, at flertallet af ledelsesorganets medlemmer ikke må være administrerende direktører i SCE-selskabet. Dette svarer til den sædvanlige relation mellem bestyrelsesmedlemmer og direktionsmedlemmer i danske andelsselskaber, og det vil skabe lighed med reglerne for bestyrelsesmedlemmer i aktieselskaber og i erhvervsdrivende fonde.

Det foreslås i § 5, stk. 4, at gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for bestyrelsens kontrolbeføjelser, forpligtelser og ansvar, med de fornødne tilpasninger anvendes på tilsynsorganet eller for medlemmer heraf, medmindre andet følger af regler fastsat i medfør af stk. 5 eller anden lovgivning. Bestemmelsen finder tilsvarende anvendelse på eventuelle suppleanter for tilsynsorganets medlemmer.

På baggrund af bestemmelsens forholdsvis vidtrækkende karakter og af hensyn til eventuelle senere lovændringer m.v. samt det forhold, at ledelsesforholdene i andelsselskaber baserer sig på gældende vedtægtspraksis, foreslås det i § 5, stk. 5, at der indsættes en bemyndigelsesbestemmelse til, at økonomi- og erhvervsministeren eller vedkommende minister efter forhandling med økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om, at bestemmelserne i § 5, stk. 1-4, helt eller delvis ikke skal gælde for den lovgivning, der hører under økonomi- og erhvervsministeren eller vedkommende ministers ressort.



Derudover foreslås i § 6 at udnytte mulighederne i artikel 37, stk. 4, og artikel 42, stk. 2, til at fastsætte regler om, at der skal være mindst tre medlemmer i tilsynsorganet og mindst ét medlem i ledelsesorganet.

### *2.3.3. SCE-selskaber med et enstrengt ledelsessystem*

Som anført under de almindelige bemærkninger afsnit 2.3.1, vurderes det enstrengede ledelsessystem mest udtalt blandt danske andelsselskaber i forhold til SCE-forordningen. Da det danske ledelsessystem i andelsselskaber i forhold til SCE-forordningen nærmest må anses for at være enstrengt, er det som udgangspunkt ikke muligt at fastsætte passende foranstaltninger i dansk ret for det enstrengede ledelsessystem. For at sikre en effektiv iværksættelse af forordningen, jf. artikel 78, stk. 1, foreslås det dog i § 7 præciseret i overensstemmelse med retskildehierarkiet i SCE-forordningens artikel 8, at administrationsorganet sidestilles med bestyrelsen i et dansk andelsselskab. Det foreslås således præciseret, at gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for bestyrelsen eller medlemmer heraf, med de fornødne tilpasninger skal anvendes på administrationsorganet eller medlemmer heraf i et SCE-selskab med et enstrengt ledelsessystem.

Der er i danske andelsselskaber praksis for at ansætte en direktion bestående af professionelle eksterne kandidater, mens bestyrelsen typisk består af andelshavere udpeget af generalforsamlingen samt medarbejderrepræsentanter udpeget i henhold til vedtægtens bestemmelser herom. Det foreslås derfor i § 8, stk. 3, at udnytte muligheden i SCE-forordningens artikel 42, stk. 1, til at fastsætte, at der skal være mindst én administrerende direktør med ansvar for den daglige ledelse. Herved opnås en opdeling på det funktionelle plan af den overordnede ledelse i administrationsorganet og den daglige ledelse hos en eller flere administrerende direktører, som svarer til, hvad der allerede typisk sker efter gældende dansk andelspraksis. Dette svarer endvidere til den opdeling, der kendes for aktieselskaber i opdelingen i bestyrelsen af den overordnede ledelse og direktionen af den daglige ledelse.

Det foreslås, at gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for direktionen eller medlemmer heraf, anvendes med de fornødne tilpasninger på administrerende direktører.

Der er efter gældende andelspraksis sædvanligvis ikke overlap mellem direktionens medlemmer og bestyrelsens medlemmer. For at sikre en effektiv iværksættelse af SCE-forordningen, jf. artikel 78, stk. 1, skabe klarhed over retstilstanden og undgå en u hensigtsmæssig sammenblanding af opgaverne for administrationsorganet med opgaverne for eventuelle administrerende direktører foreslås i § 8, stk. 2, tydeliggjort, at flertallet af administrationsorganets medlemmer ikke må være administrerende direktører i SCE-selskabet. Dette svarer til den sædvanlige relation mellem bestyrelsesmedlemmer og direktionsmedlemmer i danske andelsselskaber, og det vil skabe lighed med reglerne for bestyrelsesmedlemmer i aktieselskaber og i erhvervsdrivende fonde.

I § 8, stk. 1, foreslås at udnytte muligheden i SCE-forordningens artikel 42, stk. 2, til at fastsætte, at der skal være mindst tre medlemmer i administrationsorganet. Det foreslås i § 8, stk. 3, at der skal udpeges mindst én administrerende direktør.

### *2.3.4. Generalforsamlingen*

SCE-forordningens kapitel III, afsnit 4 (artikel 52-63), regulerer spørgsmål om generalforsamlingen i et SCE-selskab. Med forbehold af bestemmelserne i dette afsnit i forordningen finder andelsselskabslovgivningen i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted, anvendelse på generalforsamlingens tilrettelæggelse og forløb samt på afstemningsprocedurerne, jf. artikel 53.

I § 10 foreslås det at udnytte muligheden i SCE-forordningens artikel 54, stk. 1, til at bestemme, at den første generalforsamling skal afholdes senest 18 måneder efter SCE-selskabets stiftelse.

SCE-forordningens bestemmelse i artikel 54, stk. 1, 2. pkt., om at generalforsamlingen skal afholdes senest seks måneder efter regnskabsårets afslutning, antages ikke at gælde SCE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted i Danmark. Sammenholdt med SCE-forordningens artikel 8, 9 og 68, må artikel 54 skulle fortolkes således, at der skal gælde samme frist for SCE-selskaber som for danske andelsselskaber. Det medfører, at generalforsamlingen i et SCE-selskab skal afholdes i så god tid, at den reviderede og godkendte årsrapport kan indsendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen inden udløbet af fristen i årsregnskabsloven, jf. bemærkningerne til forslaget § 22, nr. 1-3.

Det foreslås endvidere i § 11 at udnytte muligheden i forordningens artikel 11, stk. 4, til at fastsætte, at selskabets ledelses- eller administrationsorgan kan ændre vedtægterne i det nødvendige omfang, uden at det er nødvendigt med en afgørelse fra generalforsamlingen, hvis nye ordninger for medarbejderindflydelse er i strid med SCE-selskabets gældende vedtægter.

#### *2.4. Anmeldelsesforhold m.v.*

Efter de gældende regler forestår Erhvervs- og Selskabsstyrelsen registre for aktieselskaber, anpartsselskaber, andelsselskaber, erhvervsdrivende fonde, sparekasser m.v. Det foreslås derfor i § 13, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal forestå registrering af SCE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet og skal varetage de opgaver, der er nævnt i SCE-forordningens artikel 78, stk. 2.

Det foreslås endvidere i § 13, at aktieselskabslovens regler om anmeldelse, registrering og offentliggørelse af dokumenter og oplysninger finder anvendelse med de fornødne tilpasninger på SCE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet. Bestemmelsen i § 13, stk. 2, præciserer således i overensstemmelse med SCE-forordningens artikel 11, stk. 1 og 5, og artikel 12, stk. 1, at anmeldelse, registrering og offentliggørelse af dokumenter og oplysninger vedrørende et SCE-selskab skal ske efter de regler, der gælder for aktieselskaber.

Det følger af SCE-forordningens artikel 11, stk. 1, at ethvert SCE-selskab i den medlemsstat, hvori det har sit vedtægtsmæssige hjemsted, skal optages i det register, der er foreskrevet i denne medlemsstats lovgivning, jf. aktieselskabslovgivningen. Artikel 11, stk. 1, antages at medføre, at aktieselskabslovens procedureregler i §§ 11-12, kapitel 19, § 135 m.v. vedrørende anmeldelse og registrering i registeret for aktieselskaber skal anvendes med de fornødne tilpasninger på anmeldelse og registrering af SCE-selskaber.

Det følger endvidere af SCE-forordningens artikel 11, stk. 5, og artikel 12, stk. 1, at aktieselskabslovgivningen vedrørende bekendtgørelse og offentliggørelse af dokumenter og andre oplysninger, finder tilsvarende anvendelse på SCE-selskaber.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved bekendtgørelse nr. 200 af 21. marts 2005 fastsat de nærmere regler om anmeldelse m.v. til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Det foreslås i § 14, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler om SCE-selskabers anmeldelse til styrelsen m.v. Endvidere foreslås i § 15, at de i SCE-forordningens artikel 7, stk. 2, artikel 22, stk. 1, artikel 24, stk. 2, artikel 35, stk. 4, og artikel 76, stk. 4, nævnte dokumenter og oplysninger skal indsendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Ved fusion efter lov om finansiel virksomhed §§ 226-232 indsendes oplysningerne alene til Finanstilsynet.

Det foreslås i § 16 at indarbejde SCE-forordningens mulighed i artikel 7, stk. 14, og artikel 21 om, at en myndighed kan fremsætte indsigelse begrundet i samfundshensyn. Denne indsigelse foreslås at kunne fremsættes af økonomi- og erhvervsministeren over for virksomheder underlagt tilsyn af Finanstilsynet. Formålet hermed er bl.a. at kunne sikre opretholdelsen af en stabil finansiel sektor i Danmark. En stabil finansiel sektor og et stabilt finansielt marked er af væsentlig betydning for samfundet som helhed.

## *2.5. Opløsning og straf*

### *2.5.1. Opløsning*

Efter SCE-forordningens artikel 73, skal medlemsstaten, hvor SCE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted, træffe passende foranstaltninger til at pålægge SCE-selskabet at afhjælpe forholdet, hvis SCE-selskabet ikke opfylder betingelsen i SCE-forordningens artikel 6 om at have sit hovedkontor og vedtægtsmæssige hjemsted i den samme medlemsstat. Den pågældende medlemsstat skal endvidere træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at der indledes likvidationsprocedure mod et SCE-selskab, som ikke afhjælper forholdet.

I forslaget § 12 fastsættes nærmere regler om proceduren i de tilfælde, hvor et SCE-selskab ikke opfylder kravet i SCE-forordningens artikel 6 om at have sit vedtægtsmæssige hjemsted og hovedkontor i den samme medlemsstat. Den pågældende medlemsstat skal give adgang til domstolsprøvelse af alle overtrædelser af artikel 6. Denne adgang skal efter SCE-forordningens artikel 73, stk. 4, have opsættende virkning.

Med hensyn til opløsning, likvidation, konkursbehandling, betalingsstandsning og tilsvarende bo-behandlinger i øvrigt er SCE-selskaber i henhold til artikel 72 i SCE-forordningen omfattet af den lovgivning, som ville finde anvendelse på et andelsselskab, der er stiftet i overensstemmelse med lovgivningen i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted. De nærmere regler om likvidation og tvangsopløsning for andelsselskaber findes i lov om visse erhvervsdrivende virksomheders kapitel 6. Reglerne heri henviser til aktieselskabslovens kapitel 14, som finder anvendelse med de fornødne afvigelser.

### *2.5.2. Straf*

SCE-forordningen pålægger medlemsstaterne at sikre en effektiv iværksættelse af forordningen, jf. artikel 78, stk. 1, men SCE-forordningen angiver ikke nærmere, hvilke bestemmelser i forordningen der skal sanktioneres med straf. Sanktionsvalget tilkommer som udgangspunkt medlemsstaterne.

Efter det almindelige EU-retlige ligebehandlingsprincip er medlemsstaterne forpligtet til at sikre, at overtrædelser af fællesskabsretten sanktioneres efter samme materielle og processuelle regler som efter national ret gælder for overtrædelser af samme art og grovhed. Sanktionen for overtrædelse af EU-retten skal dog i alle tilfælde være effektiv, stå i rimeligt forhold til overtrædelsen og have en afskrækkende virkning (effektivitetsprincippet).

SCE-forordningens materielle bestemmelser har i mange tilfælde ikke et modstykke i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, som kun indeholder en sparsom materiel regulering af andelsselskaber m.v. Der er derfor også kun enkelte bestemmelser i SCE-forordningen, som kan strafbelægges med henvisning til, at en tilsvarende bestemmelse er strafbelagt i henhold til lov om visse erhvervsdrivende virksomheder. Derimod har flere af SCE-forordningens bestemmelser et lignende modstykke i aktieselskabsloven, som er strafbelagt i henhold til aktieselskabsloven.

De bestemmelser i loven og i forordningen, som i § 18 foreslås strafbelagt, er bestemmelser, der ligner bestemmelser i lov om visse erhvervsdrivende eller aktieselskabsloven, hvis overtrædelse kan straffes på tilsvarende måde.

Foruden materiel regulering i selve forordningen indeholder SCE-forordningen en række henvisninger til national andelsselskabslovgivning, aktieselskabslovgivning og anden særlovgivning, der skal finde tilsvarende anvendelse i relation til SCE -selskaber.

Disse henvisninger til national ret f.eks. i forordningens artikel 8, stk. 1, litra c, ii, artikel 10, stk. 1, 1. pkt., artikel 11, stk. 1, og artikel 68 kan ikke i sig selv danne hjemmel for i dansk ret at pålægge SCE-selskaber og personer med relation til SCE-selskaber straf eller tvangsbøder. Det foreslås derfor i §§ 19 og 20, at SCE-selskaber og personer i relation til SCE-selskaber er omfattet af de straffe- eller tvangsbødebestemmelser, som knytter sig til den lovgivning, der i medfør af SCE-forordningen eller denne lovs §§ 5 eller 7 finder tilsvarende anvendelse på SCE-selskaber og personer i relation til SCE-selskaber.

I øvrigt henvises til bemærkningerne til forslaget §§ 18-20.

### *3. Høring*

Lovforslaget har forud for fremsættelsen været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer:

.....

### *4. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner*

Lovforslaget har økonomiske konsekvenser for staten, idet Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem skal ændres, så det bliver muligt at registrere SCE-selskaber. Det vil medføre en engangsudgift for staten på 0,2 mio. kr. Udgiften vil blive afholdt inden for Erhvervs- og Selskabsstyrelsens eksisterende rammer. Lovforslaget skønnes derudover ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for stat, kommuner og amter.

### 5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget forventes ikke at have væsentlige økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet. SCE-selskabsformen er et tilbud til selskaber, der ønsker at blive SCE-selskaber og dermed underlagt SCE-forordningens regelsæt. Det forventes at selskabsformen altovervejende vil være relevant for selskaber af en vis størrelse på grund af det grænseoverskridende sigte med selskabsformen.

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsReguleringen.

.....

### 6. Miljømæssige konsekvenser

Forslaget forventes ikke at have konsekvenser for miljøet.

### 7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget udnytter nogle af de muligheder, som SCE-forordningen (Rådets forordning (EF) nr. 1435/2003 af 22. juli 2003 om statut for det europæiske andelsselskab (SCE)) giver medlemsstaterne for at fastsætte supplerende regler i national ret og indeholder forslag til bestemmelser på de områder, hvor SCE-forordningen pålægger medlemsstaterne at fastsætte regler. Endvidere tydeliggøres, at andelspraksis i vidt omfang skal finde anvendelse, jf. SCE-forordningens retskildehierarki i artikel 8, idet der kun findes en sparsom national andelslovgivning i Danmark. Lovforslaget supplerer SCE-forordningen og vedrører den danske administration heraf.

På det skatteretlige område er der foretaget en ændring af moder- og datterselskabsdirektivet (90/435/EØF, jf. 2003/123/EF), som er implementeret i dansk ret ved lov nr. 1375 af 20. december 2004 om ændring af selskabsskatteloven og kildeskatteloven. Lovændringen indebærer, at moder- og datterselskabsdirektivet finder anvendelse på et større antal juridiske personer m.v. end hidtil, herunder SCE-selskaber.

Der er endvidere foretaget en ændring af fusionsskattedirektivet (90/434/EØF, jf. 2005/19/EF), hvorved direktivets anvendelsesområde ligeledes udvides til at omfatte et større antal juridiske personer, herunder SCE-selskaber. Samtidig betyder ændringen af direktivet, at når et SCE-selskab flytter sit vedtægtsmæssige hjemsted fra Danmark til udlandet, vil de tilsvarende regler gælde, som når et udenlandsk selskab flytter selskabets ledelse fra Danmark til udlandet. Det betyder, at der ikke udløses beskatning vedrørende aktiver og passiver, som Danmark har beskatningsretten til efter flytningen, dvs. hvis SE-selskabet bevarer et fast driftssted her i landet. Aktionærerne i selskabet beskattes heller ikke som følge af flytningen. Skatteministeren har den 5. oktober 2005 fremsat et lovforslag (L 19) til gennemførelse af fusionsskattedirektivet.

### 8. Oversigt over konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for	Ingen	Ingen

stat, kommuner og amtskommuner		
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Lovforslaget har økonomiske konsekvenser for staten, idet Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem skal ændres, så det bliver muligt at registrere SCE-selskaber. Det vil medføre en engangsudgift for staten på 0,2 mio. kr. Udgiften vil blive afholdt inden for Erhvervs- og Selskabsstyrelsens eksisterende rammer. Lovforslaget skønnes derudover ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for stat, kommuner og amter.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Færre udgifter ved omstrukturering over landegrænserne.	Udgifter i forbindelse med etablering af et SCE-selskab.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Løbende administrative lettelser i form af større valgfrihed og fleksibilitet ved denne nye, grænseoverskridende selskabsform.	Omstillingsbyrder for de selskaber, der vælger at blive SCE-selskaber.
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget udnytter nogle af de muligheder, som SCE-forordningen giver medlemsstaterne for at fastsætte supplerende regler i national ret og indeholder forslag til bestemmelser på de områder, hvor SCE-forordningen pålægger medlemsstaterne at fastsætte regler. Endvidere tydeliggøres, at andelspraksis i vidt omfang skal finde anvendelse, jf. SCE-forordningens retskildehierarki i artikel 8, idet der kun findes en sparsom national andelslovgivning i Danmark. Lovforslaget supplerer SCE-forordningen og vedrører den danske administration heraf.	

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

SCE-forordningen stiller krav om supplerende regler af hensyn til anvendelsen af forordningen, jf. de almindelige bemærkninger afsnit 1.1. Med dette lovforslag foreslås bestemmelser, der skal supplere SCE-forordningen.

Det foreslås i *stk. 1*, at de bestemmelser, der er fastsat i denne lov, finder anvendelse på alle SCE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet samt på fysiske og juridiske personer, der deltager i stiftelsen af et SCE-selskab.

Et SCE-selskabs vedtægtsmæssige hjemsted skal være beliggende inden for Fællesskabet i samme medlemsstat som den, hvor selskabets hovedkontor er beliggende. Det foreslås i § 1, stk. 1, sidste led, at denne lov også finder anvendelse på her i landet hjemmehørende fysiske og juridiske personer, der deltager i stiftelsen af et SCE-selskab, selvom SCE-selskabet ikke skal have vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet. Det skyldes, at bestemmelserne om dokumenter og oplysningers offentliggørelse i forslaget § 15, økonomi- og erhvervsministerens indsigelsesadgang i § 16 samt straffebestemmelserne i §§ 18-20 tilsvarende skal finde anvendelse på her i landet fysiske og juridiske personer, der deltager i stiftelsen af et SCE-selskab, selvom SCE-selskabet ikke skal have sit vedtægtsmæssige hjemsted her i landet.

Retskildehierarkiet i SCE-forordningens artikel 8, stk. 1, betyder i øvrigt, at i det omfang et spørgsmål er reguleret af SCE-forordningen, gælder forordningen forud for denne lov, der udstedes i medfør af SCE-forordningen, og forud for den lovgivning, som ville finde anvendelse på et dansk andelsselskab.

Efter SCE-forordningens retskildehierarki i artikel 8, stk. 1, er SCE-selskaber omfattet af:

- a) bestemmelserne i SCE-forordningen,
- b) bestemmelserne i SCE-selskabets vedtægter, når SCE-forordningen udtrykkeligt tillader det, eller
- c) følgende bestemmelser for så vidt angår spørgsmål, som ikke er omfattet af SCE-forordningen, eller, når et spørgsmål kun er delvis omfattet, for så vidt angår de aspekter, som ikke er omfattet af SCE-forordningen:
  - i) den lovgivning, der er vedtaget af medlemsstaterne i medfør af fællesskabsforanstaltninger, der specifikt vedrører SCE-selskaber
  - ii) den lovgivning i medlemsstaterne, som ville finde anvendelse på et andelsselskab, der er stiftet i overensstemmelse med lovgivningen i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted
  - iii) bestemmelserne i SCE-selskabets vedtægter efter samme regler som dem, der gælder for et andelsselskab, der er stiftet i overensstemmelse med lovgivningen i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted.

Denne lov vil således være en national lov om SCE-selskaber, der har retskildestatus svarende til forordningens artikel 8, stk. 1, litra c, i.

I det omfang der ikke er bestemmelser i SCE-forordningen om et givet spørgsmål eller i SCE-selskabets vedtægter, når SCE-forordningen udtrykkeligt tillader det, gælder den nationale lovgivning om SCE-selskaber i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet har vedtægtsmæssigt hjemsted. Løser medlemsstatens lovgivning om SCE-selskaber ikke spørgsmålet, gælder medlemsstatens generelle lovgivning om andelsselskaber. Generel lovgivning om andelsselskaber omfatter både regler i love og administrative forskrifter samt tilsvarende eller analoge regler eller skikke, jf. Rådets erklæring af 22. juli 2003 (123/03) omtalt i de almindelige bemærkninger afsnit 1.3. Løser den generelle lovgivning om andelsselskaber heller ikke spørgsmålet, gælder SCE-selskabets vedtægter, hvis de har taget stilling til spørgsmålet.

Ovennævnte Rådserklæring indebærer for Danmarks vedkommende, at på de områder hvor Danmark i stedet for en lovgivning om andelsselskaber baserer sig på praksis, skal denne praksis side-stilles med national lovgivning om andelsselskaber i relation til SCE-forordningen. Løser praksis ikke spørgsmålet, gælder SCE-selskabets vedtægter, hvis der heri er taget stilling til spørgsmålet.

Den praksis, der i Danmark anerkendes i andelssektoren, vil således komme til at gælde for SCE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet sideløbende med dette lovforslag og sideløbende med national regulering af andelsselskaber i øvrigt.

I en lang række tilfælde indeholder SCE-forordningen bestemmelser, der henviser direkte til de nationale regler, der gælder for andelsselskaber. Det gælder f.eks. regler om stiftelse af andelsselskaber, jf. artikel 2, stk. 1, 4. og 5. pind, artikel 5, stk. 2, artikel 17, stk. 1, og artikel 30, stk. 4, regler om fusion af andelsselskaber, jf. artikel 20, artikel 28, stk. 1, artikel 29, stk. 1 og 3, og artikel 30, stk. 1, og regler om likvidation af andelsselskaber, jf. artikel 72 og artikel 75.

I andre tilfælde indeholder SCE-forordningen bestemmelser, der henviser direkte til de nationale regler, der gælder for aktieselskaber, eller til anden lovgivning. Det gælder f.eks. regler om udpegelse af eksperter og vurdering af apportindskud, jf. artikel 4, stk. 6, regler om obligatoriske angivelser på dokumenter, jf. artikel 10, stk. 1, regler om bekendtgørelse og offentliggørelse af dokumenter og oplysninger, jf. artiklerne 11, stk. 5, og 12, stk. 1, regler om årsregnskaber, jf. artikel 68 og artikel 69, regler om lovpligtig revision, jf. artikel 70, og regler om opløsning, likvidation, konkurs og lignende bobehandling, jf. artikel 72.

I sådanne tilfælde af direkte henvisninger i forordningen kan de nationale regler få retskildestatus på niveau med en bestemmelse i forordningen, jf. artikel 8, stk. 1, litra a, eller som en forudsætning for en bestemmelse i SCE-selskabets vedtægter, jf. artikel 8, stk. 1, litra b, afhængig af den sammenhæng henvisningen indgår i.

Det følger endvidere af SCE-forordningens artikel 9, at et SCE-selskab med forbehold af bestemmelserne i forordningen skal behandles som et andelsselskab, der er stiftet i overensstemmelse med lovgivningen i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted. Det indebærer, at det ikke er muligt for en medlemsstat, at regulere forhold særligt vedrørende SCE-selskaber, hvis en sådan reguleringsmulighed ikke følger af SCE-forordningen.

Af SCE-forordningens præambel pkt. 16 fremgår, at SCE-forordningen ikke omhandler andre lov-områder som f.eks. skat, konkurrence, intellektuel ejendomsret eller insolvens. Medlemsstaternes lovgivning og fællesskabsretten finder derfor anvendelse på disse områder ligesom på de øvrige områder, der ikke er omfattet af SCE-forordningen.

Det foreslås i *stk. 2*, at det præciseres, at på et udenlandsk SCE-selskab, der driver virksomhed gennem en filial her i landet, finder reglerne om filialer i aktieselskabsloven anvendelse. Det fremgår af SCE-forordningens artikel 12, stk. 2, at de nationale bestemmelser, der er vedtaget i henhold til ellefte selskabsdirektiv om filialer (89/666/EØF), finder anvendelse på de filialer, et SCE-selskab opretter i andre medlemsstater end dets hjemstedsstat. I dansk ret er ellefte selskabsdirektiv om filialer gennemført i aktieselskabslovens kapitel 17 og 18 med supplerende bestemmelser i Anmeldelsesbekendtgørelsens kapitel 3. Det vil således efter forordningen være disse regler, der skal regulere en her i landet hjemmehørende filial af et udenlandsk SCE-selskab. Efter SCE-forordningens artikel 12, stk. 2, sidste pkt., er der dog mulighed for, at medlemsstaterne kan fastsætte undtagelser



fra de nationale gennemførelsesbestemmelser for filialdirektivet for at tage hensyn til andelsselskabernes særlige karakter. Denne mulighed foreslås udnyttet i relation til anmeldelse af filialer her i landet, idet der i forslaget § 14, stk. 2, foreslås indført en hjemmel til at fastsætte undtagelser i henhold til SCE-forordningens artikel 12, stk. 2, for her i landet hjemmehørende filialer af udenlandske SCE-selskaber.

#### *Til § 2*

I SCE-forordningen er der krav om, at SCE-selskabers vedtægtsmæssige hjemsted og hovedkontor placeres i samme medlemsstat, jf. artikel 6. Bestemmelsen udnytter den mulighed, som SCE-forordningens artikel 6 giver, for også at pålægge SCE-selskaber at placere deres hovedkontor og vedtægtsmæssige hjemsted på samme sted, dvs. i samme kommune. Det foreslås at udnytte muligheden, da det skaber lighed med aktieselskabsloven, anpartsselskabsloven, erhvervsfondsloven og SE-loven. Det er endvidere gældende registreringspraksis i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, at et andelsselskabs registrerede adresse (hovedkontor) skal være beliggende i den registrerede hjemstedskommune.

#### *Til § 3*

SCE-forordningens hovedregel er, at juridiske personer, der deltager i stiftelsen af et SCE-selskab, skal være stiftet i henhold til en medlemsstats lovgivning og høre under lovgivningen i en medlemsstat, jf. SCE-forordningens artikel 2, stk. 1. Af artikel 2, stk. 2, fremgår det endvidere modsætningsvis, at en juridisk person også skal have sit hovedkontor i Fællesskabet for at kunne stifte et SCE-selskab efter forordningens hovedregel. I henhold til EØS-aftalen gælder SCE-forordningen også for stater inden for EØS-aftalens område. Hvor der i SCE-forordningen er angivet "Fællesskabet", omfatter dette således også EØS-landene.

Den foreslåede bestemmelse udnytter muligheden i SCE-forordningens artikel 2, stk. 2, til at fastsætte, at juridiske personer, som ikke har sit hovedkontor i et EU- eller EØS-land, også kan deltage i stiftelsen af et SCE-selskab. Dette kræver, at den juridiske person er stiftet i overensstemmelse med en medlemsstats lovgivning, har sit vedtægtsmæssige hjemsted i samme medlemsstat samt har en faktisk og vedvarende tilknytning til erhvervslivet i en medlemsstat, jf. artikel 2, stk. 2.

#### *Til § 4*

Den attest, der efter SCE-forordningens artikel 7, stk. 8, skal udstedes som bevis på, at alle betingelser for flytningen af et SCE-selskabs hjemsted er opfyldt, må først udstedes, når SCE-selskabet har godtgjort, at dets kreditorer og andre rettighedshavere er passende beskyttet i overensstemmelse med kravene i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted inden flytningen, jf. artikel 7, stk. 7, 1. afsnit. SCE-forordningen giver således i artikel 7, stk. 7, 1. afsnit, indirekte medlemsstaterne mulighed for at fastslå hvilke krav, der skal stilles for, at et SCE-selskab har godtgjort, at dets kreditorer og andre rettighedshavere er passende beskyttet. I henhold til SCE-forordningens artikel 7, stk. 7, 2. afsnit, kan medlemsstaterne udvide den pågældende bestemmelse om kreditorbeskyttelse til at omfatte forpligtelser opstået i tidsrummet efter offentliggørelse af planen om flytning indtil selve flytningen.

Den foreslåede bestemmelse udnytter disse muligheder i SCE-forordningen ved regler om opfordring af kreditorerne til at anmelde deres fordringer og krav om sikkerhedsstillelse på forlangende for uforfaldne eller omtvistede krav.

Det er i dag ikke muligt at flytte et andelsselskabs hjemsted over landegrænser. Dette medfører, at andelsselskabet i stedet skal opløses, og at der skal stiftes en ny juridisk person i den pågældende anden stat. Der er således ingen andelspraksis om kreditorbeskyttelse ved flytning af hjemsted til udlandet. Flytning af hjemsted til en anden medlemsstat er ikke reguleret i dansk selskabsret, bortset fra i SE-lovens § 7. I SE-loven blev spørgsmålet om kreditorbeskyttelse ved flytning til udlandet for første gang relevant. Hensynet til en ensartet selskabsregulering på områder, hvor identiske hensyn gør sig gældende, tilsiger, at medmindre der er særlige grunde til andet, bør kreditorbeskyttelsen ved flytning af et SCE-selskabs hjemsted til udlandet være den samme som kreditorbeskyttelsen ved flytning af et SE-selskabs hjemsted til udlandet. Den foreslåede bestemmelse svarer i vidt omfang til SE-lovens § 7, stk. 1.

Det foreslås, at opfordringen til kreditorerne til at anmelde deres fordringer offentliggøres i forbindelse med og som en del af Erhvervs- og Selskabsstyrelsens offentliggørelse og registrering af flytteplanen. Kreditorer og andre rettighedshavere vil således blive oplyst om deres rettigheder i forbindelse med Erhvervs- og Selskabsstyrelsens offentliggørelse og registrering af flytteplanen. Selskabets kreditorer og andre rettighedshavere skal herefter i forbindelse med Erhvervs- og Selskabsstyrelsens offentliggørelse af flytteplanen med et varsel af mindst 2 måneder opfordres til at anmelde deres krav. Reglerne svarer til de ændringer, der er foreslået gennemført af SE-loven og aktieselskabsloven ved udkast til forslag til Lov om ændring af lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, lov om erhvervsdrivende fonde, lov om det europæiske selskab (SE) og lov om Det Centrale Virksomhedsregister, som blev sendt i høring den 28. juli 2005, hvorved kravet om indrykning af proklama i Statstidende foreslås ophævet for særlige typer af sager.

Opfordringen til kreditorerne foreslås fastsat til mindst 2 måneder fra flytteplanens offentliggørelse, hvilket svarer til det tidspunkt, hvor beslutningen om flytning kan træffes efter offentliggørelsen af planen, jf. SCE-forordningens artikel 7, stk. 6. Herved forsinkes SCE-selskabets flytning ikke unødigt, og kreditorerne må samtidig antages at have tilstrækkelig tid til at gøre sig bekendt med flytningsplanerne.

I *stk. 2* foreslås, at det er skifteretten, der er den kompetente myndighed ved afgørelse af spørgsmål om, hvorvidt der skal stilles sikkerhed for anmeldte krav og om sikkerhedsstillelsens størrelse.

I *stk. 3* foreslås, at forpligtelser opstået indtil 2 uger efter offentliggørelsen af planen er omfattet af stk. 1 og 2. Bestemmelsen er tænkt som en beskyttelse af de kreditorer, der får krav imod selskabet umiddelbart efter offentliggørelsen af flytningsplanerne. Kreditorer, der får et krav mod SCE-selskabet kort tid efter offentliggørelsen af flytteplanen, vil ikke have haft samme mulighed for at gøre sig bekendt med flytteplanen inden kontraheringen med SCE-selskabet, som kreditorer, der først får et krav mod SCE-selskabet flere uger efter offentliggørelsen af flytteplanen.

Fristen i *stk. 3* foreslås fastsat til 2 uger og ikke længere, da det vil være uhensigtsmæssigt for selskaberne, hvis perioden udstrækkes til at omfatte forpligtelser tæt på gennemførelsen af flytningen. Kreditorer, der indgår aftaler med selskabet efter offentliggørelsen af flytteplanen, anses for betryggende beskyttet af det forhold, at flytteplanen - og dermed opfordringen til kreditorerne om at an-

melde deres fordringer - har været offentliggjort i mindst 2 uger, når beskyttelsen efter den foreslåede bestemmelse ophører.

Den foreslåede bestemmelse skal også ses i forhold til beskyttelsen i den foreslåede stk. 4 om SCE-selskabers navn i perioden efter offentliggørelse af planen. Varslet til kreditorerne om at anmelde deres fordringer, som sker i forbindelse med Erhvervs- og Selskabsstyrelsen offentliggørelse af flytteplanen i styrelsens edb-informationssystem, jf. stk. 1, udvides imidlertid ikke. De kreditorer og andre rettighedshavere, der er omfattet af stk. 3, skal således ligesom øvrige kreditorer og rettighedshavere anmelde deres krav inden for den varselsperiode, der er offentliggjort i forbindelse med Erhvervs- og Selskabsstyrelsens offentliggørelse og registrering af flytteplanen. Det reelle varsel for de pågældende kreditorer og andre rettighedshavere vil således ikke være mindst 2 måneder, jf. stk. 1, men i stedet være mindst cirka 1½ måned.

I *stk. 4* foreslås, at SCE-selskaber fra det øjeblik, hvor flytteplanen offentliggøres, skal beholde sit navn med tilføjelsen "under flytning". Kravet supplerer beskyttelsen af kreditorerne i stk. 1-3 og skal sikre, at de kreditorer, der indgår aftaler med SCE-selskabet efter offentliggørelsen af flytteplanen, er oplyst om SCE-selskabets plan om at flytte hjemsted udover selve flytteplanens offentliggørelse. Kravet om tilføjelsen til navnet bibeholdes, indtil Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i medfør af SCE-forordningens artikel 7, stk. 11, har slettet SCE-selskabet i styrelsens edb-informationssystem.

#### *Til § 5*

Bestemmelsen udnytter muligheden i SCE-forordningens artikel 37, stk. 5, for at vedtage passende foranstaltninger for det tostrengede ledelsessystem.

Det danske ledelsessystem må i forhold til SCE-forordningen nærmest anses for at være enstrengt, jf. de almindelige bemærkninger afsnit 2.3.1. Det betyder, at der i gældende ret og andelspraksis er krav at falde tilbage på for SCE-selskaber med det enstrengede ledelsessystem, når et spørgsmål ikke – eller kun delvist – er reguleret i forordningen, jf. SCE-forordningens artikel 8.

Der er derimod ikke på tilsvarende vis regler eller andelspraksis at falde tilbage på for det tostrengede ledelsessystem, som dette er reguleret i SCE-forordningen. Det foreslås derfor, at der vedtages supplerende regler herfor, jf. artikel 37, stk. 5. Med den foreslåede udnyttelse af denne mulighed sikres, at det tostrengede ledelsessystem ikke alene er underlagt forordningens sparsomme regulering, men endvidere underlægges de dele af national ret og andelspraksis, der med henvisningerne i den foreslåede bestemmelse skal finde anvendelse, hvor SCE-forordningen muliggør dette.

Det foreslås i *stk. 1*, at gældende andelspraksis og lovgivning for bestyrelsens overordnede ledelse og direktionens daglige ledelse eller for medlemmer heraf med de fornødne tilpasninger finder anvendelse på ledelsesorganet eller medlemmer heraf i et SCE-selskab med en tostrengt ledelsesstruktur. Bestemmelsen svarer til SE-lovens § 8, stk. 1, dog således at henvisningen i SE-loven til aktieselskabsloven i forslaget i SCE-loven erstattes af en henvisning til gældende andelspraksis. Reglerne i gældende andelspraksis og lovgivningen for direktionens daglige ledelse finder dog ikke anvendelse på ledelsesorganet, hvis der er valgt en administrerende direktør i medfør af det foreslåede stk. 3. I dette tilfælde finder alene gældende andelspraksis og lovgivning om bestyrelsens overordnede ledelse anvendelse på ledelsesorganet. Gældende andelspraksis og lovgivning om direktionens daglige ledelse foreslås i medfør af stk. 3 at finde anvendelse på den eller de administrerende direktør(er), hvis selskabet har udpeget administrerende direktører.

Hvis den i stk. 1 nævnte andelspraksis og lovgivning indeholder forskellige regler om det samme forhold for henholdsvis bestyrelse, direktion eller medlemmer heraf, foreslås det i *stk. 2*, at reglerne for bestyrelsen eller medlemmer heraf finder anvendelse med de fornødne tilpasninger på ledelsesorganet eller medlemmer heraf, medmindre andet følger af anden lovgivning eller regler fastsat i medfør af stk. 5. Baggrunden for i *stk. 2* at foreslå, at det er de bestemmelser, der omhandler bestyrelsen, som skal finde anvendelse på ledelsesorganet, er, at direktionens kompetence i dansk ret ikke er selvstændigt i forhold til den overordnede ledelse, der ligger hos bestyrelsen. Bestyrelsens bredere kompetenceområde, der omfatter en ret til at instruere direktionens ledelse af selskabet, svarer i højere grad til ledelsesorganets kompetence i SCE-selskabet. Dette stemmer overens med, at den eller de administrerende direktører tillægges direktionens daglige ledelse, hvor der er udpeget administrerende direktører, jf. *stk. 3*.

Det foreslås således i *stk. 3*, at ledelsesorganet kan udpege en eller flere administrerende direktører med ansvar for den daglige ledelse. Gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andels-selskaber gælder for direktionen eller medlemmer heraf, anvendes med de fornødne tilpasninger på administrerende direktører, medmindre andet følger af regler fastsat i medfør af stk. 5 eller anden lovgivning. Det foreslås i § 6, *stk. 3*, at flertallet af ledelsesorganet medlemmer ikke må være administrerende direktører i SCE-selskabet.

I *stk. 4* foreslås det, at gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for bestyrelsens kontrolbeføjelser, forpligtelser og ansvar, med de fornødne tilpasninger anvendes på tilsynsorganet eller for medlemmer heraf, medmindre andet følger af regler fastsat i medfør af stk. 5 eller anden lovgivning. Bestemmelsen i 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse på eventuelle suppleanter for tilsynsorganets medlemmer.

I det omfang SCE-forordningen indeholder adgang hertil, foreslås det i *stk. 5*, at økonomi- og erhvervsministeren eller vedkommende minister efter forhandling med økonomi- og erhvervsministeren fastsætte regler om, at bestemmelserne i *stk. 1-4* helt eller delvis ikke skal gælde for den lovgivning, der henhører under økonomi- og erhvervsministeren eller vedkommende minister.

#### *Til § 6*

Bestemmelsen tilsigter i *stk. 1* og *2* at udnytte de muligheder, som SCE-forordningen i artikel 39, *stk. 4*, og artikel 37, *stk. 4*, giver medlemsstaterne, for at fastsætte et minimumsantal af medlemmer i henholdsvis tilsynsorganet og ledelsesorganet i SCE-selskaber, der er registreret på medlemsstatens område. Der foreslås ikke fastsat et maksimumsantal.

Det foreslås i *stk. 1*, at tilsynsorganet skal bestå af mindst tre medlemmer. Tilsynsorganet kendes ikke i dansk andelsret, men tilsynsorganet har dog kontrolbeføjelser, forpligtelser og ansvar, der må sidestilles med visse kontrolbeføjelser, forpligtelser og ansvar hos bestyrelsen i et andelsselskab, jf. forslaget § 5, *stk. 4*. Antallet af bestyrelsesmedlemmer i andelsselskaber er reguleret i vedtægterne for det enkelte selskab. Det må dog antages, at bestyrelser med under tre medlemmer, generelt sjældent anvendes. Der antages således at gælde en almindelig selskabsretlig grundsætning om, at en bestyrelse skal bestå af mindst tre medlemmer. Forslaget vil samtidig sidestille SCE-selskabet mest muligt med SE-selskaber, aktieselskaber og erhvervsdrivende fonde, som har lovregler om mindst 3 medlemmer i tilsynsorganet og i bestyrelsen. Antallet af medlemmer af tilsynsorganet eller reglerne

for fastlæggelsen heraf fastsættes i øvrigt i SCE-selskabets vedtægter, jf. SCE-forordningens artikel 39, stk. 4, 1. pkt.

I *stk. 2* foreslås, at ledelsesorganet skal bestå af mindst et medlem.

I *stk. 3* foreslås, at flertallet af ledelsesorganets medlemmer ikke må være administrerende direktører i SCE-selskabet. Forslaget udnytter muligheden i SCE-forordningens artikel 37, stk. 5, for at vedtage passende foranstaltninger vedrørende SCE-selskaber, når der ikke findes et tostrengt system for andelsselskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted på dens område.

Der er i danske andelsselskaber praksis for at ansætte en direktion bestående af professionelle eksterne kandidater, mens bestyrelsen typisk består af andelshavere udpeget af generalforsamlingen samt medarbejderrepræsentanter udpeget i henhold til vedtægtens bestemmelser herom. Der er således sædvanligvis ikke overlap mellem direktionens medlemmer og bestyrelsens medlemmer. Ledelsessystemet i de danske andelsselskaber kan imidlertid ikke uden videre overføres til SCE-forordningens tostrengede ledelsessystem, hvor der er et tilsynsorgan, et ledelsesorgan samt eventuelt en eller flere administrerende direktører.

For at skabe klarhed over retstilstanden og for at undgå en u hensigtsmæssig sammenblanding af opgaverne for ledelsesorganet med opgaverne for eventuelle administrerende direktører foreslås det fastsat, at flertallet af ledelsesorganets medlemmer ikke må være administrerende direktører i SCE-selskabet. Dette svarer til den sædvanlige relation mellem bestyrelsesmedlemmer og direktionsmedlemmer i danske andelsselskaber, og det vil skabe lighed med reglerne for medlemmerne af ledelsesorganet i SE-selskaber og med reglerne for bestyrelsesmedlemmer i aktieselskaber og i erhvervsdrivende fonde.

Antallet af medlemmer af ledelsesorganet eller reglerne for fastlæggelsen heraf fastsættes i øvrigt i SCE-selskabets vedtægter, jf. SCE-forordningens artikel 37, stk. 4, 1. pkt.

Muligheden for på samme tid at være medlem af både tilsynsorganet og ledelsesorganet er reguleret i SCE-forordningens artikel 37, stk. 3.

Medlemmerne af tilsynsorganet og ledelsesorganet skal være fysiske personer.

Det følger af SCE-forordningens artikel 46, stk. 1, 1. afsnit, at et SCE-selskabs vedtægter kan fastsætte, at et selskab som defineret i EF-traktatens artikel 48 kan være medlem af et af selskabets organer, medmindre andet gælder ifølge andelsselskabslovgivningen i den medlemsstat, hvor selskabet har sit hjemsted.

Det er i Danmark ikke muligt for et selskab at være medlem af et andelsselskabs ledelsesorganer. Det er en almindelig selskabsretlig grundsætning, at et selskab ikke kan være medlem af et andet selskabs ledelsesorganer, jf. dog aktieselskabslovens § 52, stk. 2. Et selskab eller en anden juridisk person kan have ret til at udpege et bestyrelsesmedlem i et andet selskab, men det pågældende bestyrelsesmedlem er stadig medlem af bestyrelsen som fysisk person med de beføjelser, pligter og det ansvar, der følger med.

*Til § 7*

Hvis der i en medlemsstat ikke findes bestemmelser om det enstrengede ledelsessystem for andels-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted på dens område, skal medlemsstaten vedtage passende foranstaltninger vedrørende SCE-selskaber, jf. SCE-forordningens artikel 42, stk. 4. Andelssekto-rens ledelsessystem ligger nærmest det enstrengede ledelsessystem, jf. de almindelige bemærknin-ger afsnit 2.3.1. Det antages dog, at der er hjemmel i SCE-forordningens artikel 42, stk. 4, og artikel 78, stk. 1, om at medlemsstaterne skal sikre en effektiv iværksættelse af SCE-forordningen, til at vedtage passende foranstaltninger for at tydeliggøre retstilstanden vedrørende SCE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted i Danmark, der har et enstrengt ledelsessystem.

Det foreslås, at det tydeliggøres direkte i loven, hvilke regler der gælder for administrationsorganet og den eller de administrerende direktører i et SCE-selskab med et enstrengt ledelsessystem. Be-stemmelsen svarer i tillempet form til SE-lovens § 11.

Med bestemmelsen i *stk. 1* tydeliggøres, at administrationsorganet i SCE-forordningens enstrengede ledelsessystem sidestilles med bestyrelsen i et dansk andelsselskab, jf. de almindelige bemærknin-ger afsnit 2.3.1 og 2.3.3.

Det foreslås, at gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for bestyrelsen eller medlemmer heraf, skal finde anvendelse med de fornødne tilpasninger på admini-strationsorganet eller medlemmer heraf. Derudover vil der være tilfælde, hvor SCE-forordningens regulering af det enstrengede ledelsessystem udelukker anvendelsen af nationale regler (f.eks. i rela-tion til hvilke opgaver administrationsorganet skal varetage i henhold til forordningen).

Udtrykket » gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for be-styrelsen eller medlemmer heraf « er anvendt i bestemmelsen for at tydeliggøre, at i det omfang der i andelspraksis eller lovgivningen i øvrigt er brugt andre betegnelser for de ledelsesorganer, der svarer til henholdsvis bestyrelsen eller direktionen eller medlemmer heraf, finder bestemmelsen på tilsvarende måde anvendelse herpå.

SCE-forordningen indeholder ikke bestemmelser om suppleanter i de forskellige selskabsorganer. Der er imidlertid ikke noget til hinder for at udpege suppleanter i administrationsorganet, så længe kravet til ordinære medlemmer er opfyldt, jf. artikel 8, stk. 1, litra c, ii, i SCE-forordningen. I *stk. 2* fastsættes, at stk. 1 finder tilsvarende anvendelse på eventuelle suppleanter for administrationsorga-nets medlemmer.

Af SCE-medarbejderdirektivet følger, at der i visse tilfælde kan være medarbejderrepræsentanter i administrationsorganet. Medarbejderrepræsentanter skal behandles på samme måde som de øvrige medlemmer af administrationsorganet. Den foreslåede bestemmelse skal således også anvendes på eventuelle medarbejderrepræsentanter i administrationsorganet. Der henvises til bemærkningerne til det forslag, som beskæftigelsesministeren fremsætter samtidig med nærværende lovforslag til im-plementering af SCE-medarbejderdirektivet i dansk ret.

#### *Til § 8*

I *stk. 1* foreslås, at administrationsorganet skal bestå af mindst tre medlemmer (når der er fastlagt en ordning for medarbejderindflydelse i henhold til SCE-medarbejderdirektivet, følger det allerede af

SCE-forordningens artikel 42, stk. 2, 2. afsnit, at administrationsorganet skal bestå af mindst tre medlemmer). Antallet af medlemmer af administrationsorganet eller reglerne for fastlæggelsen heraf fastsættes i øvrigt i SCE-selskabets vedtægter, jf. SCE-forordningens artikel 39, stk. 4, 1. pkt.

Der er i danske andelsselskaber praksis for, at bestyrelsen ansætter en direktion bestående af professionelle eksterne kandidater, mens bestyrelsen typisk består af andelshavere udpeget af generalforsamlingen samt medarbejderrepræsentanter udpeget i henhold til vedtægtens bestemmelser herom. Der er således sædvanligvis ikke overlap mellem direktionens medlemmer og bestyrelsens medlemmer.

For at sikre en effektiv iværksættelse af SCE-forordningen, jf. artikel 78, stk. 1, skabe klarhed over retstilstanden og undgå en u hensigtsmæssig sammenblanding af opgaverne for administrationsorganet med opgaverne for eventuelle administrerende direktører foreslås det i *stk. 2* tydeliggjort, at flertallet af administrationsorganets medlemmer ikke må være administrerende direktører i SCE-selskabet. Dette svarer til den sædvanlige relation mellem bestyrelsesmedlemmer og direktionsmedlemmer i danske andelsselskaber, og det vil skabe lighed med forslaget § 6, stk. 3, reglerne for medlemmerne af administrationsorganet i SE-selskaber samt reglerne for bestyrelsesmedlemmer i aktieselskaber og i erhvervsdrivende fonde.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 3* udnytter muligheden i SCE-forordningens artikel 42, stk. 1 og 2, hvorefter medlemsstaterne kan fastsætte, at der skal være én administrerende direktør eller flere administrerende direktører med ansvar for den daglige ledelse på de samme vilkår som dem, der gælder for andelsselskaber, samt fastsætte regler om antallet af medlemmer i administrationsorganet. Bestemmelsen svarer i tillempet form til SE-lovens § 12. I *stk. 3* foreslås, at der skal udpeges mindst én administrerende direktør med ansvar for den daglige ledelse. Af SCE-forordningens artikel 8 og artikel 42, stk. 1, følger, at der skal gælde samme vilkår for administrerende direktører i et SCE-selskab, som der i andelsselskaber gælder for direktionen eller medlemmer heraf. Det er med bestemmelsen tydeliggjort, at gældende andelspraksis eller lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for direktionen eller medlemmer heraf, finder anvendelse med de fornødne tilpasninger på administrerende direktører i SCE-selskaber. Det betyder bl.a., at den administrerende direktør eller de administrerende direktører skal varetage den daglige ledelse af selskabet. Den daglige ledelse svarer til de opgaver, som direktionen varetager i danske andelsselskaber. Dette spørgsmål er typisk reguleret i andelsselskabets vedtægter. I mangel af vedtægtsbestemmelser omkring arbejdsfordelingen må det antages, at det er bestyrelsen, som fastlægger arbejdsfordelingen mellem bestyrelsen og direktionen.

Medlemmerne af administrationsorganet skal være fysiske personer, jf. bemærkningerne til § 6.

#### *Til § 9*

Bestemmelsen udnytter muligheden i SCE-forordningens artikel 47, stk. 2, 2. afsnit, for at fastsætte en anden regel om SCE-selskabets ansvar for handlinger foretaget af selskabets tegningsberettigede end den hovedregel, som fremgår af artikel 47, stk. 2, 1. afsnit. Ved at udnytte denne mulighed opnås, at reglerne, for hvornår et SCE-selskab er bundet af handlinger foretaget af selskabets tegningsberettigede, i højere grad kommer til at ligne det danske selskabsretlige udgangspunkt vedrørende tegningsretten.

I aktieselskabslovens § 61, som implementerer reglerne om tegningsret i første selskabsdirektiv (68/158/EØF) § 9, er udgangspunktet, at en retshandel, der indgås på selskabets vegne af nogen, der har tegningsret, forpligter selskabet, medmindre:

- 1) de tegningsberettigede har handlet i strid med de begrænsninger i deres beføjelser, som er fastsat i loven, eller
- 2) retshandlen falder uden for selskabets formål, og selskabet godtgør, at tredjemand vidste det, eller at det ikke kunne være ham ubekendt.

Bekendtgørelsen af formålsbestemmelsen i selskabets vedtægter i overensstemmelse med aktieselskabslovens § 158, stk. 1, er ikke i sig selv tilstrækkeligt bevis efter nr. 2.

Forordningens udgangspunkt i artikel 47, stk. 2, 1. afsnit, er en regel svarende til aktieselskabslovens § 61, stk. 1, men uden tilføjelsen i § 61, stk. 1, nr. 2, og stk. 2. Hvis muligheden i artikel 47, stk. 2, 2. afsnit, ikke udnyttes, forpligtes et SCE-selskab således også ved retshandler, der falder uden for selskabets formål, selvom selskabet godtgør, at tredjemand vidste det, eller at det ikke kunne være ham ubekendt.

Aftaleloven indeholder i § 11, stk. 1, en regel om, at hvis en fuldmægtig ved en retshandels foretagelse har handlet i strid med fuldmagtsgiverens forskrifter, er retshandlen ikke bindende for denne, såfremt tredjemand indså eller burde indse, at fuldmægtigen således overskred sin beføjelse. Aftalelovens regel, lægger således – ligesom aktieselskabslovens § 61 – vægt på, om tredjemand er i god eller ond tro.

Artikel 47, stk. 2, 2. afsnit, giver medlemsstaterne mulighed for at fastsætte, at et SCE-selskab ikke forpligtes ved retshandler, der overskrider rammerne for dets formål, hvis selskabet beviser, at tredjemand var vidende om, at den pågældende retshandel faldt uden for disse rammer, eller ikke kunne være uvidende herom i betragtning af omstændighederne, idet offentliggørelsen af vedtægterne ikke i sig selv er tilstrækkeligt bevis herfor.

I bestemmelsen foreslås, at et SCE-selskab ikke er forpligtet over for tredjemand i de tilfælde, som er nævnt i SCE-forordningens artikel 47, stk. 2, 2. afsnit.

#### *Til § 10*

Et SCE-selskab skal ligesom et dansk andelsselskab omfattet af lov nr. 11 af 9. januar 2002 om visse erhvervsdrivende virksomheder afholde generalforsamling mindst én gang om året, jf. artikel 54, stk. 1. I bestemmelsen foreslås det at udnytte muligheden i SCE-forordningens artikel 54, stk. 1, til at bestemme, at den første generalforsamling skal afholdes senest 18 måneder efter SCE-selskabets stiftelse. Dette svarer til de gældende regler for nationale andelsselskaber.

Ved siden af den foreslåede bestemmelse finder reglerne i årsregnskabsloven, herunder indsendelsesfristerne for årsrapporter, anvendelse. Efter de gældende regler i årsregnskabslovens § 138, stk. 1, skal den godkendte årsrapport være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest fem måneder efter regnskabsårets udløb. Bestemmelsen ligger inden for rammerne af Rådets fjerde direktiv nr. 78 af 25. juli 1978 om årsregnskaberne for visse selskabsformer (78/660/EØF) artikel 47, der henviser til artikel 3 i Rådets første direktiv nr. 68 af 9. marts 1968 (68/151/EØF) og svarer til de



gældende indsendelsesfrister for danske andels- og aktieselskaber. Direktiverne indeholder ikke bestemmelser om fristen.

Indsendelsesfristen i årsregnskabslovens § 138, stk. 1, vil ikke kunne overholdes, hvis generalforsamlingen, der skal godkende årsrapporten, afholdes »senest seks måneder efter regnskabsårets afslutning«, jf. SCE-forordningens artikel 54. Sammenholdt med SCE-forordningens artikel 8, 9 og 68, må artikel 54 dog skulle fortolkes således, at der skal gælde samme frist for SCE-selskaber som for danske andelsselskaber. Det medfører således, at generalforsamlingen skal afholdes i så god tid, at den reviderede og godkendte årsrapport kan indsendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen inden udløbet af fristen i årsregnskabsloven.

#### *Til § 11*

Bestemmelsen udnytter muligheden i SCE-forordningens artikel 11, stk. 4, 2. afsnit. Det følger af SCE-forordningens artikel 11, stk. 4, 1. afsnit, at et SCE-selskabs vedtægter ikke på noget tidspunkt må være i modstrid med de ordninger for medarbejderindflydelse, der er fastlagt. Hvis nye ordninger, som er fastsat i medfør af direktiv 2003/72/EF om supplerende bestemmelser til statuten for det europæiske andelsselskab for så vidt angår medarbejderindflydelse, er i strid med de gældende vedtægter ændres disse vedtægter i det nødvendige omfang. Det foreslås at udnytte bestemmelsen i SCE-forordningens artikel 11, stk. 4, 2. afsnit, hvorefter ledelses- eller administrationsorganet kan ændre vedtægterne, uden at det er nødvendigt med en afgørelse fra generalforsamlingen. Herved opnås, at SCE-selskabet ikke behøver at indkalde og afholde en generalforsamling for at træffe formel beslutning om en vedtægtsændring, som under alle omstændigheder er påkrævet i henhold til SCE-forordningens artikel 11, stk. 4, 1. afsnit.

#### *Til § 12*

Bestemmelsen foreslår, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal beslutte, at et SCE-selskab skal opløses, om fornødent efter lov om visse erhvervsdrivende virksomheder § 21, stk. 2, hvis SCE-selskabet ikke opfylder kravet i SCE-forordningen om at have sit vedtægtsmæssige hjemsted og hovedkontor i samme medlemsstat, og forholdet ikke afhjælpes inden udløbet af en frist, der fastsættes af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Bestemmelsen opfylder forpligtelsen for medlemsstaterne til i henhold til SCE-forordningens artikel 73, stk. 2 og 3, at træffe passende foranstaltninger til at pålægge et SCE-selskab at afhjælpe en uoverensstemmelse med artikel 6 inden for en nærmere fastsat frist, og pligten til at træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at der indledes likvidationsprocedure mod et selskab, som ikke afhjælper forholdet inden for den givne frist.

Det følger af ordlyden i den foreslåede bestemmelse, at opløsningssanktionen ikke gælder overtrædelse af den foreslåede § 2, der udnytter muligheden i SCE-forordningens artikel 6, for at pålægge SCE-selskaber at placere deres hovedkontor og vedtægtsmæssige hjemsted på samme sted, dvs. i samme kommune. Bestemmelsen omfatter således alene de tilfælde, hvor det vedtægtsmæssige hjemsted og hovedkontor ikke er beliggende i samme medlemsstat, jf. SCE-forordningens artikel 73.

#### *Til § 13*

Bestemmelsen i *stk. 1* er en følge af pligten i artikel 78, stk. 1, til at træffe alle passende foranstaltninger for at sikre en effektiv iværksættelse af forordningen, og pligten i artikel 78, stk. 2, for hver medlemsstat til at udpege de kompetente myndigheder som angivet i artikel 7, 21, 29, 30, 54 og 73.

Ifølge SCE-forordningens artikel 11, stk. 1, skal et SCE-selskab, optages i det register, hvor det har sit vedtægtsmæssige hjemsted, som det er foreskrevet i denne medlemsstats lovgivning, jf. aktieselskabslovgivningen. Efter de gældende regler forestår Erhvervs- og Selskabsstyrelsen registre for andelsselskaber, aktieselskaber, anpartsselskaber, erhvervsdrivende fonde, sparekasser m.v. Det foreslås derfor i stk. 1, at placere registret for SCE-selskaber med hjemsted her i landet i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Det foreslås endvidere i stk. 1, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal varetage de opgaver, der er nævnt i SCE-forordningens artikel 78, stk. 2. Dette indebærer, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen bl.a. skal:

- kontrollere at alle de handlinger og formaliteter, som skal opfyldes forud for en flytning af et SCE-selskabs hjemsted til udlandet er opfyldt, og udstede en attest som bevis herpå, jf. artikel 7,
- kontrollere at alle de handlinger og formaliteter, som skal opfyldes forud for en fusion, hvor et dansk andelsselskab deltager, er opfyldt, og udstede en attest som bevis herpå, jf. artikel 29,
- kontrollere en fusions lovlighed, når SCE-selskabet skal have sit vedtægtsmæssige hjemsted i Danmark, jf. artikel 30, og
- kunne begære et SCE-selskab tvangsopløst i henhold til artikel 73.

Det foreslås i *stk. 2*, at aktieselskabslovens regler om anmeldelse, registrering og offentliggørelse af dokumenter og oplysninger finder anvendelse med de fornødne tilpasninger på SCE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet. Bestemmelsen i *stk. 2* præciserer således i overensstemmelse med SCE-forordningens artikel 11, stk. 1 og 5, og artikel 12, stk. 1, at anmeldelse, registrering og offentliggørelse af dokumenter og oplysninger vedrørende et SCE-selskab skal ske efter de regler, der gælder for aktieselskaber.

Det følger af SCE-forordningens artikel 11, stk. 1, at ethvert SCE-selskab i den medlemsstat, hvori det har sit vedtægtsmæssige hjemsted, skal optages i det register, der er foreskrevet i denne medlemsstats lovgivning, jf. aktieselskabslovgivningen. Artikel 11, stk. 1, antages at medføre, at aktieselskabslovens procedureregler i §§ 11-12, kapitel 19, § 135 m.v. vedrørende anmeldelse og registrering i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem skal anvendes med de fornødne tilpasninger på anmeldelse og registrering af SCE-selskaber.

Dette betyder f.eks., at et SCE-selskab skal anmeldes senest seks måneder efter datoen for stiftelsesdokumentets oprettelse, når SCE-selskabet stiftes af fysiske personer eller juridiske enheder i henhold til SCE-forordningens artikel 2, stk. 1, 1.-3. pind, jf. aktieselskabslovens § 11, stk. 1, med de fornødne tilpasninger. Stiftes et SCE-selskab ved fusion i henhold til SCE-forordningens artikel 2, stk. 1, 4. pind, følger det direkte af SCE-forordningens artikel 30, stk. 2, at SCE-selskabet skal anmeldes inden for en frist på seks måneder efter udstedelsen af den i artikel 29, stk. 2, omhandlede attest.

Stiftes et SCE-selskab ved omdannelse i henhold til SCE-forordningens artikel 2, stk. 1, 5. pind, skal anmeldelse om den vedtagne omdannelse være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest 2 uger efter, at omdannelsen er besluttet, jf. aktieselskabslovens § 135, stk. 2, jf. § 134 i, stk. 1, med de fornødne tilpasninger.

Er anmeldelsen om stiftelse af et SCE-selskab ikke modtaget senest ved udløbet af 6 månedersfristen, kan registrering ikke finde sted, jf. aktieselskabslovens § 11, stk. 3, med de fornødne tilpasninger. Et SCE-selskab kan endvidere ikke registreres, medmindre den samlede tegnede kapital, som er bindende tegnet, svarer til den i vedtægterne angivne tegnede kapital, jf. artikel 5, stk. 4, 7. pind, og der ved tegningen er foretaget indbetaling i overensstemmelse med SCE-forordningens artikel 4, stk. 4 og 5. Med anmeldelsen skal følge bevis for indbetalingen.

Sker der ændringer i SCE-selskabets vedtægter eller noget andet forhold, hvorom anmeldelse er sket, skal anmeldelse herom, for så vidt andet ikke er bestemt i SCE-forordningen eller loven, være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest 4 uger efter ændringens vedtagelse, jf. aktieselskabslovens § 156, stk. 1, med de fornødne tilpasninger, jf. dog aktieselskabslovens § 156, stk. 2, som fastsætter en 2-ugers frist for visse nærmere angivne ændringer.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan forlange de oplysninger, som er nødvendige for, at der kan tages stilling til, om SCE-forordningen, loven og SCE-selskabets vedtægter er overholdt, jf. aktieselskabslovens § 156 a med de fornødne tilpasninger. Endvidere kan Erhvervs- og Selskabsstyrelsen nægte registrering, fastsætte frister til berigtigelse af fejl og mangler, stille krav om indsendelse af bevis for at anmeldelser og registreringer er lovligt foretaget m.v. efter reglerne i aktieselskabslovens §§ 157 og 157 a med de fornødne tilpasninger. Registreringers udslettelse behandles i overensstemmelse med aktieselskabslovens § 159 b, stk. 3, med de fornødne tilpasninger.

Det følger endvidere af SCE-forordningens artikel 11, stk. 5, at aktieselskabslovgivningen vedrørende bekendtgørelse af dokumenter og andre oplysninger, finder tilsvarende anvendelse på SCE-selskaber. Det medfører f.eks., at aktieselskabslovens § 12, stk. 4, der bestemmer, at et selskab, som ikke er registreret, skal føje ordene ”under stiftelse” til sit navn, finder tilsvarende anvendelse på et SCE-selskab, der ikke er registreret.

Samtidig følger det af SCE-forordningens artikel 12, stk. 1, at offentliggørelsen af dokumenter og oplysninger vedrørende et SCE-selskab i henhold til forordningen skal ske efter de regler, der gælder for aktieselskaber. Det medfører, at f.eks. aktieselskabslovens §§ 158 og 158 a om registrering og offentliggørelse i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem med de fornødne tilpasninger finder tilsvarende anvendelse på SCE-selskaber.

Aktieselskabslovens i §§ 11-12, kapitel 19, § 135 m.v. vedrørende anmeldelse og registrering i registeret for aktieselskaber gælder dog ikke for SCE-selskaber, hvis SCE-forordningen selv regulerer spørgsmålet, jf. SCE-forordningens artikel 8. F.eks. indeholder SCE-forordningens artikel 18, stk. 1, regler om, at SCE-selskabet får status som juridisk person på den dato, det registreres, og artikel 18, stk. 2, indeholder regler om hæftelsen for forpligtelser, der indgås på SCE-selskabets vegne, inden selskabet er registreret. Aktieselskabslovens regler om samme spørgsmål i § 12, finder derfor ikke anvendelse på SCE-selskaber.

I modsætning til formalia og procedurer for anmeldelse og registrering af SCE-selskabet er kravene til selve stiftelsen af SCE-selskabet med forbehold af reglerne i SCE-forordningen underlagt den

nationale andelsselskabslovgivning i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet etablerer sit vedtægtsmæssige hjemsted, jf. SCE-forordningens artikel 17, stk. 1. I Danmark vil gældende andelspraksis således finde anvendelse på selve SCE-selskabets stiftelse, jf. Rådserklæringen af 22. juli 2003 (123/03) omtalt i afsnit 1.3 i de almindelige bemærkninger. I dag er der ikke for andelsselskaber, således som det er tilfældet for aktie- og anpartsselskaber, fastsat særlige formkrav, der skal iagttages, før selskabet er stiftet. Det antages dog, at for at en stiftelsesprocedure kan føre til en gyldig stiftelse af et andelsselskab, må den indeholde de elementer, der er nødvendige for, at selskabet kan siges at være kommet til eksistens. Disse elementer er især, at der skal foreligge en bindende stiftelsesbeslutning eller stiftelsesaftale, at der skal være vedtaget et sæt vedtægter med et sådant indhold, at selskabet kan fungere på grundlag heraf, at der skal være etableret en ledelse, og at der skal foreligge indmeldelse af to eller flere andelshavere.

Procedurene for en stiftelse af et SCE-selskab, der sker ved omdannelse, er delvist reguleret i SCE-forordningens artikel 35. Det må dog antages, at den nationale lovgivning om omdannelse af andelsselskaber finder anvendelse på omdannelsen til et SCE-selskab i forhold til de aspekter, som ikke er reguleret af artikel 35, jf. artikel 8, stk. 1, litra c, ii. Dette antages at medføre, at aktieselskabslovens § 135 om omdannelse fra et andelsselskab til et aktieselskab med de fornødne tilpasninger finder tilsvarende anvendelse på et andelsselskabs omdannelse til et SCE-selskab i relation til de aspekter, som ikke er reguleret af artikel 35.

Procedurene for stiftelse af et SCE-selskab ved fusion er reguleret i SCE-forordningens artikler 19-34. Fusionen og den samtidige stiftelse af et SCE-selskab får virkning fra den dato, hvor selskabet er registreret, jf. artikel 31.

Uanset på hvilken måde SCE-selskabet stiftes, får et SCE-selskab først status som juridisk person på den dato, hvor SCE-selskabet i den medlemsstat, hvor det har sit vedtægtsmæssige hjemsted, optages i det relevante register, jf. SCE-forordningens artikel 18, stk. 1.

Registreringen af et SCE-selskab offentliggøres efter reglerne i artikel 12, dvs. efter de regler, der gælder for aktieselskaber.

#### *Til § 14*

Bestemmelsens *stk. 1* indeholder en bemyndigelse til, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ved bekendtgørelse kan fastsætte de nødvendige regler for anvendelsen af forordninger om SCE-selskaber. Herved tænkes først og fremmest på SCE-forordningen, forordning nr. 1435/2003, men ved formuleringen ”forordninger” tilsigtes at smidiggøre adgangen til at indarbejde eventuelle efterfølgende forordninger, der måtte supplere eller ændre den oprindelige forordning. SCE-forordningen indeholder i artikel 79 en revisionsklausul.

*Stk. 2* indeholder tillige en bemyndigelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til at fastsætte regler om anmeldelse og registrering af SCE-selskaber og SCE-selskabers her i landet registrerede filialer, gebyr for sådan anmeldelse, offentliggørelse i forbindelse med anmeldelsen, ændringer i anmeldte forhold, udskrifter m.v. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen påtænker at udnytte den foreslåede bemyndigelse til bl.a. at fastsætte nærmere regler om anmeldelse i de forskellige stiftelsessituationer og ved et SCE-selskabs flytning i en ny bekendtgørelse til erstatning af Erhvervs- og Selskabsstyrelsens bekendtgørelse nr. 200 af 21. marts 2005 (Anmeldelsesbekendtgørelsen).

Det foreslås i 2. pkt. i stk. 2 at udnytte SCE-forordningens artikel 12, stk. 2, 2. pkt., der giver mulighed for at fastsætte undtagelser fra de nationale gennemførelsesbestemmelser til ellefte selskabsdirektiv om filialer (89/666/EØF) for at tage hensyn til andelsselskabers særlige karakter. Filialdirektivet er i dansk ret gennemført i aktieselskabslovens kapitel 17 og 18 med supplerende regler i Anmeldelsesbekendtgørelsens kapitel 3. Det følger af SCE-forordningens artikel 12, stk. 2, 1. pkt., at de nationale bestemmelser, der er vedtaget i henhold til filialdirektivet, finder anvendelse på de filialer, SCE-selskaber opretter i andre medlemsstater. Der er imidlertid i 2. pkt. i artikel 12, stk. 2, mulighed for at fastsætte undtagelser af hensyn til andelsselskabers særlige karakter. Denne valgmulighed åbner mulighed for, at der kan fastsættes andre regler for filialer af udenlandske SCE-selskaber, end de regler, der i Anmeldelsesbekendtgørelsens kapitel 3 gælder for filialer af udenlandske aktieselskaber. Derimod er der ikke i SCE-forordningen hjemmel til at fastsætte undtagelser til aktieselskabslovens filialbestemmelser i kapitel 17 og 18.

Valgmuligheden i SCE-forordningens artikel 12, stk. 2, 2. pkt., for at fastsætte regler for at tage hensyn til andelsselskabers særlige karakter foreslås udnyttet ved, at der gives en bemyndigelse til, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i Anmeldelsesbekendtgørelsen kan fastsætte særlige regler om anmeldelse m.v. for her i landet registrerede filialer af udenlandske SCE-selskaber. Ved udnyttelse af hjemlen vil der blive taget hensyn til SCE-selskabers grænseoverskridende karakter samt de gældende regler i Anmeldelsesbekendtgørelsens kapitel 4 om anmeldelse om oprettelse af en filial af en udenlandsk virksomhed med begrænset ansvar.

#### *Til § 15*

Den foreslåede bestemmelse præciserer, at de pågældende oplysninger og dokumenter skal anmeldes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, og at oplysningerne og modtagelsen af dokumenterne straks skal bekendtgøres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem.

Uden bestemmelsen vil det ikke være helt klart, hvem flytningsplaner skal indsendes til, eller hvorledes Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal håndtere flytningsplaner.

Flytningsplaner kendes ikke i dansk ret. SCE-forordningens artikel 7, stk. 2, der via henvisningen til artikel 12, stk. 1, bestemmer, at flytteplanen offentliggøres som fastsat i aktieselskabslovgivningen, er derfor ikke direkte anvendelig.

Bestemmelsen er endvidere en præcisering af, hvem fusionsplaner, fusionsoplysninger og omdannelsesplaner skal indsendes til, og hvorledes Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal håndtere disse dokumenter og oplysninger.

Fusionsplaner kendes i aktieselskabsloven, jf. aktieselskabslovens § 134 a. SCE-forordningens artikel 22, stk. 3, og artikel 24, stk. 1, der bestemmer, at aktieselskabslovgivningen vedrørende fusionsplaner og bekendtgørelse af fusionsplaner finder tilsvarende anvendelse for andelsselskabers fusion over grænserne for at oprette et SCE-selskab, medfører, at bestemmelsen blot er en præcisering af, hvad der også gælder ifølge SCE-forordningens henvisninger.

Omdannelsesplaner kendes i andelsselskabslovgivningen, jf. aktieselskabslovens § 135, der handler om andelsselskabers omdannelse til et aktieselskab. SCE-forordningens artikel 35, stk. 4, og artikel 76, stk. 4, der bestemmer, at en omdannelsesplan skal offentliggøres efter reglerne i den enkelte medlemsstats lovgivning, sammenholdt med artikel 8, stk. 1, litra c, ii, og artikel 17, stk. 1, medfø-

rer, at bestemmelsen blot er en præcisering af, hvad der antages at gælde ifølge SCE-forordningens henvisninger.

Ovennævnte henvisninger er dog svære at få overblik over. Forslagets *stk. 1* har derfor til formål at skabe klarhed om procedurerne vedrørende SCE-selskabets pligt til offentliggørelse af flytteplan, fusionsplan, omdannelsesplan til stiftelse af et SCE-selskab og omdannelsesplan ved omdannelse til et andelsselskab. Det foreslås således, at de deltagende selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted her i landet og SCE-selskabet indsender de i SCE-forordningens artikel 7, stk. 2, artikel 22, stk. 1, artikel 24, stk. 2, artikel 35, stk. 4, og artikel 76, stk. 4, nævnte dokumenter og oplysninger til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Oplysningerne og modtagelsen af dokumenterne skal straks bekendtgøres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem.

Reglen om at modtagelsen skal bekendtgøres straks, svarer til de regler, der kendes fra aktieselskabslovens regler om indsendelse af fusionsplaner, jf. aktieselskabslovens kapitel 15. I lighed med hvad der gælder for indsendelse af dokumenter i henhold til aktieselskabslovens § 158, foreslås det, at offentliggørelsen skal ske straks i styrelsens edb-informationssystem.

Den foreslåede *stk. 2* indeholder en præcisering af, at ved fusion omfattet af lov om finansiel virksomhed §§ 226-232 indsendes de i SCE-forordningens artikel 22, stk. 1, og artikel 24, stk. 2, nævnte oplysninger alene til Finanstilsynet. I lighed med hvad der gælder for indsendelse af dokumenter i henhold til lov om finansiel virksomhed § 232, foreslås det i 2. pkt., at de indsendte oplysninger straks bekendtgøres i Statstidende af Finanstilsynet.

#### *Til § 16*

I bestemmelsens *stk. 1* foreslås, at reguleringsmuligheden i SCE-forordningens artikel 7, stk. 14, og artikel 21 udnyttes. Økonomi- og erhvervsministeren kan over for virksomheder underlagt Finanstilsynets tilsyn fremsætte indsigelse i henhold til SCE-forordningens artikel 7, stk. 14, og artikel 21. Herved får Økonomi- og erhvervsministeren en indsigelsesmulighed som i SE-loven overfor flytning af visse SCE-selskabers hjemsted til udlandet og stiftelser af SCE-selskaber ved fusion af visse danske andelsselskaber.

Økonomi- og erhvervsministerens indsigelse kan alene fremsættes ud fra samfundshensyn. Udtrykket »samfundshensyn« indebærer et væsentlighedskriterium, idet den nationale myndighed skal kunne begrunde, at fusion eller flytning vil kunne skade grundlæggende samfundsmæssige interesser i det pågældende land. Der skal foreligge en konkret, saglig begrundelse for indsigelsen, ligesom der skal kunne redegøres for, at indsigelsen er nødvendig for at opnå formålet, og at indsigelsen er proportional. Begrebet samfundshensyn er ikke defineret i SCE-forordningen, men der skal være tale om hensyn, som er anerkendt af EF-Domstolen. Det kan ikke på forhånd siges, hvilke hensyn EF-Domstolen konkret vil anerkende som samfundshensyn i relation til SCE-forordningen, men EF-Domstolens praksis må forventes at være restriktiv.

Muligheden for indsigelse er kun udnyttet i forhold til den finansielle sektor, som er særligt omtalt i SCE-forordningen. Det vil være en betingelse for at gøre indsigelse gældende, at der er tale om afgørende hensyn til den finansielle sektors funktion og sikkerhed. Det må således antages, at en indsigelse, der kan begrundes i hensynet til kapitalmarkedets funktion, vil kunne anerkendes af EF-

domstolen, mens henvisning til generelle nationale og økonomiske interesser ikke vil blive anerkendt. Anvendelsen af indsigelsesretten vil derfor i praksis være begrænset til helt særlige tilfælde.

For så vidt angår flytning af hjemsted, skal indsigelsen fremsættes inden for den frist, der er angivet i SCE-forordningens artikel 7, stk. 14, jf., artikel 7, stk. 6, dvs. senest 2 måneder efter at SCE-selskabet har offentliggjort sin plan om flytning af hjemsted. For så vidt angår fusion, skal økonomi- og erhvervsministeren fremsætte indsigelsen inden for den frist, der er angivet i SCE-forordningens artikel 21, if. artikel 29, stk. 2, dvs. inden Erhvervs- og Selskabsstyrelsen udsteder en attest om, at alle handlinger og formaliteter forud for fusionen er opfyldt.

I *stk. 2* foreslås, at økonomi- og erhvervsministerens eventuelle indsigelse efter *stk. 1* skal meddeles selskabet senest 2 måneder efter offentliggørelse af plan om flytning eller fusion. Indsigelsen skal offentliggøres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen edb-informationssystem. Denne bestemmelse skal tilgodese kreditorer og andelshaveres berettigede forventning om at være orienteret om flytningsplanernes henholdsvis fusionsplanernes status.

I *stk. 3* foreslås, at indsigelsen skal kunne indbringes for retten. Retten til domstolsprøvelse følger af SCE-forordningens artikel 7, stk. 14, 3. afsnit, og artikel 21, 2. afsnit. Med bestemmelsen fastsættes en frist på 6 måneder for anlæggelse af en sådan sag.

#### *Til § 17*

Den foreslåede bestemmelse svarer med de fornødne tilpasninger til § 17, stk. 2 og 3, i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder og til § 159 b, stk. 1 og 2, i aktieselskabsloven. I *stk. 1* foreslås, at afgørelser truffet af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i henhold til loven, forskrifter udstedt i medfør af loven eller SCE-forordningen kan indbringes for Erhvervsankenævnet senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. dog *stk. 2*. Herved behandles SCE-selskaber på samme måde som andelsselskaber i relation til klageadgang til Erhvervsankenævnet, jf. lov om visse erhvervsdrivende virksomheder § 17, stk. 2. Træffer Erhvervs- og Selskabsstyrelsen afgørelser vedrørende SCE-selskaber i medfør af reglerne i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder eller reglerne i aktieselskabsloven, finder bestemmelserne om klageadgang i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder eller aktieselskabsloven anvendelse med de fornødne tilpasninger.

I *stk. 2* foreslås, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens afgørelser om fastsættelse af frister og afgørelser truffet i henhold til § 12 ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Baggrunden for at afskære administrativ rekurs for afgørelser truffet i henhold til forslaget § 12 er, at ved SCE-selskabers oversendelse til skifteretten vil kompetencen overgå hertil. Endvidere bestemmer SCE-forordningens artikel 73, stk. 4, at den medlemsstat, hvor det vedtægtsmæssige hjemsted er beliggende, skal give adgang til domstols- eller anden relevant prøvelse af alle overtrædelser af kravet i SCE-forordningens artikel 6 om sammenfald mellem hovedkontor og det vedtægtsmæssige hjemsted. Denne adgang skal have opsættende virkning for procedurene i SCE-forordningens artikel 73, stk. 2 og 3. Den bevisbedømmelse, der skal foretages i henhold til artikel 73, stk. 4, sammenholdt med, at det alene er domstols- eller anden relevant prøvelse, der har opsættende virkning efter SCE-forordningen, antages ikke at harmonere med administrativ rekurs. Undtagelsen svarer for så vidt til undtagelsen vedrørende § 21, stk. 1, om tvangsopløsning i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder § 17, stk. 3.

### Til § 18

SCE-forordningen pålægger medlemsstaterne at sikre en effektiv iværksættelse af forordningen, jf. artikel 78, stk. 1, men SCE-forordningen angiver ikke nærmere, hvilke bestemmelser i forordningen der skal sanktioneres med straf. Sanktionsvalget tilkommer som udgangspunkt medlemsstaterne.

Efter det almindelige EU-retlige ligebehandlingsprincip er medlemsstaterne forpligtet til at sikre, at overtrædelser af fællesskabsretten sanktioneres efter samme materielle og processuelle regler som efter national ret gælder for overtrædelser af samme art og grovhed. Sanktionen for overtrædelse af EU-retten skal dog i alle tilfælde være effektiv, stå i rimeligt forhold til overtrædelsen og have en afskrækkende virkning (effektivitetsprincippet).

SCE-forordningens materielle bestemmelser har i mange tilfælde ikke et modstykke i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, som kun indeholder en sparsom materiel regulering af andelselskaber m.v. Der er derfor også kun enkelte bestemmelser i SCE-forordningen, som kan strafbelægges med henvisning til, at en tilsvarende bestemmelse er strafbelagt i henhold til lov om visse erhvervsdrivende virksomheder. Derimod har flere af SCE-forordningens bestemmelser et lignende modstykke i aktieselskabsloven, som er strafbelagt i henhold til aktieselskabsloven.

I fastsættelsen af hvilke bestemmelser i SCE-forordningen og i loven, der foreslås strafbelagt, er der foretaget en sammenligning med, hvilke tilsvarende bestemmelser i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder eller aktieselskabsloven, der er strafbelagte.

På denne baggrund foreslås det i *stk. 1*, at overtrædelser af § 4, stk. 4, i denne lov og artikel 4, stk. 3, 4. pkt. og stk. 12, artikel 10, stk. 1, 2. pkt. og stk. 2, artikel 14, stk. 4, 1. pkt., artikel 37, stk. 1, artikel 39, stk. 1, artikel 42, stk. 1, artikel 49 og artikel 62 i SCE-forordningen straffes med bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning.

De tilsvarende strafbelagte bestemmelser i national ret findes i aktieselskabslovens § 13, stk. 1, § 25, § 48, § 54, § 75, stk. 2-3, § 116, stk. 4, § 153, stk. 1, og § 160, stk. 1, og i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder § 6, stk. 4, 2. pkt., og stk. 6.

I *stk. 2* foreslås mulighed for i bekendtgørelser udstedt i medfør af loven at fastsætte bødestraf for overtrædelser af bestemmelser i bekendtgørelserne.

I *stk. 3* gives der mulighed for at pålægge selskaber m.v. (juridiske personer) straf for overtrædelse af bestemmelsen.

### Til § 19

SCE-forordningen pålægger medlemsstaterne at sikre en effektiv iværksættelse af forordningen, jf. artikel 78, stk. 1. Efter det almindelige EU-retlige ligebehandlingsprincip er medlemsstaterne forpligtet til at sikre, at overtrædelser af fællesskabsretten sanktioneres efter samme materielle og processuelle regler som efter national ret gælder for overtrædelser af samme art og grovhed. Sanktionen for overtrædelse af EU-retten skal dog i alle tilfælde være effektiv, stå i rimeligt forhold til overtrædelsen og have en afskrækkende virkning (effektivitetsprincippet).



Baggrunden for den foreslåede bestemmelse er, at henvisningerne til national ret f.eks. i forordningens artikel 8, stk. 1, litra c, ii, artikel 10, stk. 1, 1. pkt., artikel 11, stk. 1, og artikel 68 ikke i sig selv kan danne hjemmel for at pålægge SCE-selskaber med hjemsted i Danmark og personer med relation til SCE-selskaber straf. Bestemmelsen skal således sikre, at SCE-selskaber og personer med relation til SCE-selskaber er omfattet af de straffebestemmelser, som knytter sig til den lovgivning, der i medfør af SCE-forordningen finder tilsvarende anvendelse på SCE-selskaber og personer i relation til SCE-selskaber. National lovgivning omfatter både regler i love og administrative forskrifter. Bestemmelsen gælder ved siden af § 18 om straf for overtrædelse af bestemmelser i forordningen og i denne lov.

Det foreslås i bestemmelsen, at overtrædelse af en lovgivning, som i medfør af SCE-forordningen eller denne lovs §§ 5 eller 7 finder anvendelse på et SCE-selskab, en filial af et udenlandsk SCE-selskab eller en person i relation til et SCE-selskab eller en filial af et udenlandsk SCE-selskab, straffes på samme måde, når overtrædelsen foretages af et SCE-selskab, en filial af et udenlandsk SCE-selskab eller en person i relation til et SCE-selskab eller en filial af et udenlandsk SCE-selskab, som når den pågældende lovgivning overtrædes af andre.

Med udtrykket "en person i relation til et SCE-selskab eller en filial af et udenlandsk SCE-selskab" tænkes på alle persongrupper i relation til SCE-selskab, som via en henvisning i SCE-forordningen, er underlagt national lovregulering. Det vil først og fremmest sige medlemmer af et SCE-selskabs administrationsorgan, -tilsynsorgan og ledelsesorgan, et SCE-selskabs administrerende direktører, revisorer, vurderingsmænd og likvidatorer samt filialbestyrere af udenlandske SCE-selskaber.

Bestemmelsen medfører blandt andet, at følgende straffebestemmelser i national lovgivning finder anvendelse i relation til SCE-selskaber. Efter lov om visse erhvervsdrivende virksomheder § 23 straffes bl.a. overtrædelse af lovens forskrifter om navn og binavne i § 6, stk. 3 og 7, med bøde medmindre strengere straf er forskyldt efter straffeloven. Efter aktieselskabslovens § 160, stk. 1, straffes bl.a. overtrædelse af lovens forskrifter om indsendelse af anmeldelser og meddelelser til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med bøde, medmindre strengere straf er forskyldt efter straffeloven.

Overtrædelse af en række specifikke bestemmelser i aktieselskabsloven, som også finder anvendelse på SCE-selskaber, straffes endvidere i henhold til aktieselskabslovens § 161. Dette gælder f.eks. overtrædelse af aktieselskabslovens § 12, stk. 4, § 116, stk. 4, § 117, stk. 3, § 124, § 151, stk. 2, samt § 153, stk. 5 og 6. Derudover er der i en række særlove, som finder anvendelse på SCE-selskaber, bestemmelser om straf, f.eks. i årsregnskabslovens § 164, og i lov om statsautoriserede og registrerede revisorer §§ 20 og 27. Endvidere finder straffebestemmelser i den nationale lovgivning, som ikke er omfattet af SCE-forordningen, tilsvarende anvendelse i relation til SCE-selskaber som på nationale andelsselskaber, f.eks. straffebestemmelser i straffeloven, skattelovgivningen, konkurrencelovgivningen, miljølovgivningen m.v.

#### *Til § 20*

Det foreslås i *stk. 1*, at der som i aktieselskabslovens § 160, stk. 2, og lov om visse erhvervsdrivende virksomheder § 22, tillægges Erhvervs- og Selskabsstyrelsen mulighed for at pålægge tvangsbøder. Medlemsstaterne er forpligtet til efter SCE-forordningen at sikre en effektiv iværksættelse af forordningen, jf. artikel 78, stk. 1. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med det almindelige EU-retlige ligebehandlingsprincip, som forpligter medlemsstaterne at sikre, at overtrædelser af fællesskabsretten sanktioneres efter samme materielle og processuelle regler som efter national ret gælder

for overtrædelser af samme art og grovhed. Sanktionen for overtrædelse af EU-retten skal dog i alle tilfælde være effektiv, stå i rimeligt forhold til overtrædelsen og have en afskrækkende virkning (effektivitetsprincippet).

Da der efter gældende ret kan pålægges aktieselskaber og andelsselskaber tvangsbøder, antages det, at der på samme måde er en pligt til at kunne pålægge SCE-selskaber tvangsbøder. Det er endvidere af stor betydning, at selskaber rettidigt indsender anmeldelser om ændringer i selskabets forhold til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, jf. aktieselskabslovens § 158, hvorefter registrering af de indsendte anmeldelser skal bekendtgøres til orientering for tredjemand.

Det foreslås i *stk. 2*, at hvis et SCE-selskabs administrationsorgan, administrerende direktører, tilsynsorgan, ledelsesorgan, revisor, likvidator eller bestyreren af et udenlandsk SCE-selskabs filial undlader i rette tid at efterkomme de pligter, der påhviler de pågældende i medfør af den lovgivning, som ifølge SCE-forordningen eller denne lovs §§ 5 eller 7 finder anvendelse på disse organer eller personer, kan de pågældende pålægges tvangsbøder på samme måde, som når en tilsvarende pligt i den pågældende lovgivning ikke efterkommes i rette tid af et tilsvarende organ eller en tilsvarende person, som er omfattet af den pågældende lovgivning.

For så vidt angår administrationsorgan, administrerende direktør, tilsynsorgan, ledelsesorgan, likvidator og bestyreren af et udenlandsk SCE-selskabs filial, findes relevante pligter f.eks. i aktieselskabslovens § 160, *stk. 2*. For så vidt angår revisor, findes en relevant pligt f.eks. i årsregnskabslovens § 162, *stk. 2*.

#### *Til § 21*

Bestemmelsen fastsætter lovens ikrafttræden. Ikrafttrædelsesdatoen svarer til SCE-forordningens ikrafttrædelsesdato, jf. SCE-forordningens artikel 80.

#### *Til § 22*

Til nr. 1-3

Efter den gældende bestemmelse i årsregnskabslovens § 3, *stk. 1*, nr. 4, skal danske andelsselskaber med begrænset ansvar, som er omfattet af § 4 i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, aflægge årsrapport efter reglerne i årsregnskabsloven. Dette krav har ikke baggrund i EU-retlige krav, men er et rent nationalt krav. De pågældende andelsselskaber er imidlertid i vid udstrækning omfattet af de samme bestemmelser i årsregnskabsloven som aktieselskaber og anpartsselskaber, det vil sige bestemmelser, som er vedtaget i henhold til 4. direktiv om årsregnskaber (78/660/EØF) og 7. direktiv om koncernregnskaber (83/349/EØF).

De pågældende andelsselskaber er dog undtaget fra at aflægge årsrapport efter årsregnskabsloven, hvis de er meget små, jf. den gældende bestemmelse i årsregnskabslovens § 4.

Med den nye bestemmelse i årsregnskabslovens § 3, *stk. 1*, nr. 5, foreslås det, at SCE-selskaber med hjemsted i Danmark ligeledes skal være omfattet af årsregnskabslovens bestemmelser med hensyn til opstilling, aflæggelse, revision samt indsendelse af årsrapport til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Forslaget er en konsekvens af SCE-forordningens artikel 68 vedrørende aflæggelse og indsendelse af årsrapport samt artikel 70 vedrørende revision af årsrapporter. Det følger således af artikel 68, at SCE-selskaber skal være underlagt de bestemmelser om aflæggelse af årsrapport m.v., som er ved-

taget i henhold til 4. og 7. direktiv i det land, hvor SCE-selskabet har hjemsted. Det er således ikke muligt at lade SCE-selskaber omfatte af årsregnskabslovens § 4, der er omtalt ovenfor, da der er tale om en rent national undtagelse, som ikke findes tilsvarende i 4. direktiv.

Det foreslås, at SCE-selskaber nævnes udtrykkeligt i opregningen af virksomhedsformer i § 3, stk. 1, som har pligt til at aflægge årsrapport efter årsregnskabsloven, da denne virksomhedsform ikke er dækket af de virksomhedsformer, som i dag er nævnt i bestemmelsen. I denne forbindelse bemærkes, at SE-selskaber ikke er nævnt udtrykkeligt i § 3, stk. 1, da SE-selskaber ifølge SE-forordningen er omfattet af reglerne for aktieselskaber. SE-selskaber er således dækket af "aktieselskaber" i årsregnskabslovens § 3, stk. 1, nr. 1.

Den foreslåede nye bestemmelse i § 3, stk. 1, nr. 5, indebærer, at SCE-selskaber med hjemsted i Danmark bliver omfattet af bestemmelserne i årsregnskabslovens regnskabsklasse B eller C, afhængig af selskabets størrelse, jf. årsregnskabslovens § 7. Er SCE-selskabets kapitalandele, gældsinstrumenter eller andre værdipapirer optaget til notering eller handel på en fondsbørs m.v. i et EU/EØS-land, skal selskabet dog, uanset dets størrelse, følge reglerne for regnskabsklasse D. SCE-selskaber, der driver kredit- og finansieringsvirksomhed, jf. artikel 69, er ikke omfattet af den nye bestemmelse i årsregnskabslovens § 3, stk. 1, nr. 5, da finansielle virksomheder ikke er omfattet af årsregnskabsloven, jf. lovens § 1, stk. 3, nr. 1.

Efter de gældende regler i årsregnskabslovens § 138, stk. 1, skal den godkendte årsrapport være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest 5 måneder efter regnskabsårets udløb. Bestemmelsen ligger inden for rammerne af Rådets fjerde direktiv nr. 78 af 25. juli 1978 om årsregnskaberne for visse selskabsformer (78/660/EØF) artikel 47, der henviser til artikel 3 i Rådets første direktiv nr. 68 af 9. marts 1968 (68/151/EØF) og svarer til de gældende indsendelsesfrister for danske andels- og aktieselskaber. Direktiverne indeholder ikke bestemmelser om fristen.

Indsendelsesfristen i årsregnskabslovens § 138, stk. 1, vil ikke kunne overholdes, hvis generalforsamlingen, der skal godkende årsrapporten, afholdes »senest seks måneder efter regnskabsårets afslutning«, jf. SCE-forordningens artikel 54. Sammenholdt med SCE-forordningens artikel 8, 9 og 68, må artikel 54 dog skulle fortolkes således, at der skal gælde samme frist for SCE-selskaber som for danske andelsselskaber. Det medfører således, at generalforsamlingen skal afholdes i så god tid, at den reviderede og godkendte årsrapport kan indsendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen inden udløbet af fristen i årsregnskabsloven.

Til nr. 4

Da årsregnskabsloven ikke specifikt indeholder bestemmelser om et tilsynsorgan, foreslås det i den nye bestemmelse i § 3, stk. 4, at nogle af de bestemmelser, som gælder for ledelsesorganet, finder tilsvarende anvendelse på tilsynsorganet i SCE-selskaber med et tostrengt ledelsessystem. Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til bestemmelsen i § 3, stk. 3, vedrørende SE-selskaber med et tostrengt ledelsessystem. Henvisningen til § 107 er således ikke medtaget i § 3, stk. 4, da § 107 kun gælder for aktieselskaber.

Henvisningen til bestemmelserne i årsregnskabslovens §§ 8-10 indebærer en præcisering af tilsynsorganets pligter og beføjelser i henhold § 5, stk. 4, i forslaget til SCE-lov. Derved får tilsynsorganet også et ansvar for, at årsrapporten - som aflægges af ledelsesorganet - er aflagt i overensstemmelse med kravene i lovgivningen m.v., og at årsrapporten giver et retvisende billede af SCE-selskabets

aktiver, passiver, den finansielle stilling samt resultatet. Årsrapporten skal således både underskrives af medlemmerne af ledelsesorganet og tilsynsorganet i overensstemmelse med §§ 9 og 10. Baggrunden for forslaget er et ønske om at styrke kreditorernes og investorenes sikkerhed samt regnskabsbrugernes tillid til de offentliggjorte årsrapporter.

Endvidere indebærer forslaget, at kravet i § 73 vedrørende tilgodehavender hos ledelsen m.v. og kravet i § 98 b om oplysning om ledelsesvederlag m.v. ligeledes skal gælde for medlemmerne af tilsynsorganet i et SCE-selskab.

Efter § 160 kan Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kræve nødvendige oplysninger af ledelsen til brug for en vurdering af, om selskabets årsrapport m.v. overholder lovgivningen. Det foreslås, at styrelsen også skal have adgang til at kræve sådanne oplysninger af tilsynsorganet i et SCE-selskab. I forlængelse heraf foreslås det, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens adgang i § 162, stk. 1, nr. 2 og 3, til at pålægge medlemmerne af ledelsen tvangsbøder, også skal gælde for medlemmerne af tilsynsorganet, hvis tilsynsorganet undlader at give styrelsen de krævede oplysninger, eller hvis tilsynsorganet undlader at rette sig efter et påbud fra styrelsen om, at overtrædelser skal bringes til ophør. Adgangen til at pålægge tvangsbøder efter § 162, stk. 1, nr. 1, på grund af manglende indsendelse af årsrapporter m.v. til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal derimod ikke gælde for tilsynsorganets medlemmer, da pligten til at indsende selskabets årsrapport m.v. alene påhviler ledelsesorganets medlemmer. Da det således ikke er hele tvangsbødebestemmelsen i § 162, der finder anvendelse på tilsynsorganets medlemmer, foreslås det af hensyn til retstilstandens klarhed, at der optages udtrykkelig bestemmelse herom i årsregnskabsloven.

Bilag 1, B. Koncerner, 4. Modervirksomhed, indeholder en definition på modervirksomhed. Denne definition tilpasses således, at der ved "øverste ledelsesorgan" i nr. 2 forstås tilsynsorganet i SCE-selskaber med et tostrengt ledelsessystem.

Til nr. 5

Den foreslåede ændring i § 159, stk. 1, 1. pkt., indebærer, at undersøgelsen af et SCE-selskabs årsrapport tillige kan omfatte overtrædelser af bestemmelser i SCE-loven og SCE-forordningen.

#### *Til § 23*

Bestemmelsen fastsætter lovens gyldighedsområde, der ikke omfatter Grønland og Færøerne, da SCE-forordningen ikke er gældende for Grønland og Færøerne.