

NOTAT

J.nr. D 652-0002

Den 14. december 2005

Redegørelse til Folketinget om ekstraordinært rådsmøde (konkurrenceevne) den. 13. december 2005 vedrørende REACH

Sagen var sat på dagsordenen med henblik på vedtagelse af politisk enighed. Baggrunden for det ekstraordinære rådsmøde var, at formandskabet efter anmodning fra Tyskland udsatte den afsluttende behandling af REACH, og ikke som planlagt lagde op til vedtagelse af politisk enighed på det ordinære rådsmøde (konkurrenceevne) den 29. november 2005.

Ved indledningen af mødet appellerede formandskabet meget stærkt til medlemsstaterne om at tage stilling til det samlede kompromisforslag, og understregede at det samlede kompromis var udtryk for en meget følsom balance, som ikke kunne forrykkes.

Formandskabet gav indledningsvist ordet til Kommissionen. Kommissær Verheugen henviste til Lissabon målsætningerne og understregede hermed behovet for at tilgodese den europæiske industris konkurrenceevne. Verheugen beklagede ændringerne i formandskabets tekst vedrørende substitution, herunder formandskabets seneste forslag om, at der skal foreligge analyse af egnede alternativer i forbindelse med alle ansøgninger. Verheugen tilkendegav dog at Kommissionen kunne støtte formandskabets forslag med en lille ændring, nemlig, at forordningens annex I skulle gøres til genstand for en revision indenfor 12 måneder efter forordningens ikrafttræden på linie med annex II og III (om undtagelser).

Formandskabet udtrykte umiddelbart støtte til Kommissærens forslag.

Kommissær Dimas fulgte op med at rose formandskabets arbejde og formandskabets forslag, som efter hans opfattelse både ville styrke miljø og sundhed og industriens konkurrenceevne. Dimas roste især formandskabets forslag om substitution.

Mødet havde form af en bordrunde, hvor alle delegationer tog ordet. Samtlige delegationer roste formandskabets arbejde og støttede som udgangspunkt kompromisforslaget. Mange delegationer løftede forbehold.

De fleste lande udtrykte støtte til ændringsforslaget fra Kommissionen om

revision af annex I. Otte lande udtrykte på linie med Kommissær Verheugen, at de fandt formandskabets seneste forslag om substitution for vidtgående og to af disse lande gav udtryk for at de ikke kunne acceptere bestemmelsen om, at PBT stoffer, vPvB stoffer samt visse CMR stoffer og hormonforstyrrende stoffer ikke kan godkendes, hvis der er tilstrækkelig kontrol, men skal substitueres, hvis der findes egnede alternativer.

Formandskabets konkluderede efter bordrunden, at der var udbredt støtte til formandskabets forslag, og at der var støtte til tre mindre ændringer, som formandskabet havde fremsendt til delegationerne umiddelbart inden mødet. Disse var hhv. en undtagelse for cement klinker, en betragtning om små og mellemstore virksomheder samt en Kommissionserklæring om identifikation af kriterier for stoffer omfattet af artikel 54(f). Herudover fremkom på mødet to mindre ændringsforslag om hhv. justering af bestemmelsen om god laboratorie praksis samt en justering af proceduren vedrørende undtagelse for stoffer der anvendes til forskning og udvikling. Disse forslag var der også støtte til.

Fire lande herunder Danmark udtrykte, at man ønskede stærkere bestemmelser vedrørende substitution, og Danmark afgav sammen med Sverige og Luxembourg en erklæring herom.

Tre lande, herunder Danmark udtrykte endvidere, at man ikke fandt det acceptabelt, hvis gennemførelsen af REACH medfører lavere beskyttelsesniveau for miljø og arbejdsmiljø. Danmark afgav derfor sammen med Sverige og Tyskland en erklæring om, at man derfor finder at REACH ikke skal være til hinder for at landene kan indføre eller opretholde strengere regler, som er i overensstemmelse med Traktaten og som ligger indenfor anvendelsesområdet for en række eksisterende miljø- og arbejdsmiljødirektiver.