

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

23. november 2005

Dok. 38323

Møde i Europaudvalget den 25. november 2005

Hermed Forbrugerrådets kommentarer til udvalgte punkter på Europaudvalgets dagsorden den 25. november 2005 kl. 11.

Rådsmøde nr. 2696 (retlige og indre anliggender)

Pkt. 1. *Rådets og Europa-Parlamentets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåkravsprocedure. Politisk enighed. KOM (2004) 0173.*

- Forbrugerrådet henviser til sit høringssvar af 23. februar 2004 over Retsplejerådets betænkning nr. 1436/2004 om Adgang til domstolene (Reform af den civile retspleje III), der bl.a. indeholder et forslag om en forenklet inkassoprocess. Forbrugerrådet anfører heri generelt, at anvendelsen af et statsligt tvangsfuldbyrdsessystem mod en borger kræver et sikkert grundlag, og at de grundlæggende regler om prøvelse af kravet ved udeblivelse, genoptagelse, fogedrettens prøvelse af indsigelser samt appel af fogedrettens afgørelser mv. derfor også bør gælde en forenklet inkassoprocess.
- Forbrugerrådet opfordrer til, at det sikres, at forordningen får et retssikkerhedsniveau, som opfylder kravene i den danske lov om en forenklet inkassoprocess samt i Retsplejerådets betænkning om bl.a. en forenklet inkassoprocess for det tilfælde, at Danmark i fremtiden vil deltage i det retlige samarbejde.

Pkt. 2. *Rådet og Europa-Parlamentets forordning om indførelse af en europæisk småkravsprocedure. Indledende politisk drøftelse. KOM (2005) 0087.*

- Det er forkert, som nævnt i notatet, at Forbrugerrådet ikke har relateret sig til dette udkast til forordning. Forbrugerrådet skal henvise til vedlagte brev af 9. juni 2005.

Fiolensgade 17
Postboks 2138
DK-1017 København K

Tlf. [+45] 7741 7741
Fax [+45] 7741 7747
Mail fbrr@fbrr.dk
Web www.fbrr.dk

- Det er fortsat Forbrugerrådets holdning, at der er et stort behov for en småsagsproces både i Danmark anvendt og som en opfølgning på klagenævns-sager, og det er derfor Forbrugerrådet magtpåliggende, at det sikres, at det fore-liggende udkast til forordning ikke hindrer Danmark i på et senere tidspunkt at indføre regler om en småsagsproces, hvis det retlige forbehold måtte blive op-hævet.
- Efter den anvendte terminologi kan der være tvivl om, hvorvidt national lov-givning kun kan vælges, såfremt den allerede eksisterer. Forbrugerrådet finder generelt, at det skal præciseres både i teksten (artikel 1) og i begrundelsen, at de enkelte lande altid kan indføre og videreudvikle regler, der er bedre end dem, som foreslås i forordningen.
Generelt er Forbrugerrådet enig i den foreløbige danske holdning om at være positiv over for sådanne initiativer samt betragtningen om, at en småsagsproces ikke må være en "discountretspleje".
Forbrugerrådet er imidlertid ikke enig i, at forordningen kun bør gælde sager med et grænseoverskridende islæt. Der er mange lande, der slet ikke har tilløb til regler om småsagsproces, og det er vigtigt, at de i det mindste kan drage fordel af en sådan forordnings minimumsregler.
- Beløbet på 2000 € er meget lavt set i forhold til Retspæjlerådets forslag om, at sager op til 50.000 kr. skal være omfattet. Forbrugerrådet skal derfor anmode om at blive orienteret og hørt igen under forløbet af forhandlingerne.

Pkt. 3. *Rådets og Europa-Kommissionens direktiv om visse aspekter af mægling på det civil- og handelsretlige område. Generel tilgang. KOM (2004) 0718.*

- Forbrugerrådet opfordrer Justitsministeriet til at sikre, at direktivet i så høj grad som muligt kommer til at afspejle danske synspunkter, da Danmark på et senere tidspunkt evt. skal deltage i det retlige samarbejde.
- Forbrugerrådet mener, at Kommissionens tidligere dokumenter på forbruger-ADR-området, således f.eks. Kommissionens Anbefaling fra april 2001, burde være afspejlet i direktivforslaget.

- Forbrugerrådet anfører, at det ikke oplagt, at mægling egner sig til forbrugersager, der adskiller sig fra de øvrige omfattede civil- og handelsretlige tvister ved ikke at forudsætte, at de to parter nogensinde behøver mødes igen.
- Forbrugerrådet finder ikke direktivet tilstrækkeligt præcist. Definitionen af en mægler er meget bred, og er stilles ingen krav til denne hverken med hensyn til uvildighed, uddannelse eller anden ekspertise, ligesom det ikke kræves, at parterne informeres nærmere om mægleren og dennes uddannelse, ekspertise mm.
- Forbrugerrådet konkluderer, at mægling ikke generelt kan anbefales som en anvendelig metode til at opfylde forbrugerens behov for på en let, billig og sikker måde at få sin ret. Rådet finder, at udkastet til direktiv bør forbedres væsentligt, for at mægling er bedre end alternative ADR-systemer. (Brev af 6. april 2005 vedlægges).

Pkt. 4. *EU-regler om logning af data om teletrafik. Politisk enighed og eventuel vedtagelse. KOM (2005) 0182. KOM (2005) 0438.*

- Rækkevidden af rammeafgørelsen bør undersøges. Forbrugerrådet lægger vægt på, at rammeafgørelsen ikke omfatter logning af selve dataenes indhold. Det er derfor meget betænkeligt, hvis forslaget alligevel åbner for, at indholdsdata kan undtages rammeafgørelsen i forbindelse med den nationale implementering. Registrering af indholdsdata vil stride mod dansk lovgivning og i øvrigt have vidtrækkende konsekvenser.
- Opbevaringstiden for data bør begrænses til 1 år. Af hensyn til at sikre proportionalitet og saglig begrundelse for registreringens omfang, finder Forbrugerrådet det uheldigt, at rammeafgørelsen lægger op til 3 års opbevaring på et tidspunkt, hvor man ikke har praktiske erfaringer for, hvor brugbar den omfattende registrering er. Samtidig bør der sikres mulighed for, at den nationale 1 års opbevaringsregel kan tages op til revision med henblik på forkortelse, hvilket rammeafgørelsen i dens nuværende form ikke muliggør.
- Dataansvaret skal fastlægges. Rammeafgørelsens bestemmelser om databehandlingsskik og sikkerhedsforanstaltninger er alt for uklare, hvilket kan

svække mulighederne for at føre et effektivt tilsyn og fastlægge, hvem der er ansvarlig for registreringen. Forbrugerrådet skal derfor opfordre til, at man ændrer formuleringerne i retning af de tilsvarende bestemmelser i persondataloven.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl
Direktør

Villy Dyhr
Chef for Politisk Afdeling