

Åbent brev til det Enerkipolitiske udvalg:

Kære medlem af det Enerkipolitiske Udvalg.

Jeg har med interesse gennemlæst forslaget pr. 8. december om Energispareindsats, og i det store hele synes jeg - i al beskedenhed - at det er et godt forslag. MEN jeg mener, at der to punkter som helt er overset:

Punkt 1:

Jeg savner en meget vigtig detalje: Mulighed for at indregne besparelser i relation energiproduktion og -leverance i systemer hvor kunden er bundet til producenten.

For selskaber, herunder specielt fjernvarmeværker, hvor brugerne ikke kan vælge en alternativ (og mere konkurrencedygtig) leverandør, bør der i forslaget indbygges et incitament til at gennemføre effektiviseringer i forhold til energiproduktion og -leverance.

Jeg er eksempelvis bekendt med, at fjernvarmeværker kan opnå meget store energibesparelser ved at foretage en bedre regulering af fremløbstemperaturen fra værket; men der har ikke hidtil været attraktivt for det enkelte fjernvarmeværk at installere disse moderne regulatorer, idet de blot ville lede til en lavere omsætning! Udgifterne fordeles jo alligevel blandt brugerne. Eksempelvis kan man i Esbjerg spare ca. 10 mill kr / år og i Roskilde er der påvist en besparelse på mindst 2 mill kr / år ved anvendelse af disse regulatorer. Skønsmæssigt svarer dette til mellem 4 og 10 pct. af energiproduktionen! Hidtil har fjernvarmeværkerne ikke været interesseret i disse effektiviseringer idet det blot ville på ud over omsætningen, og som jeg forstår den nye aftale vil der heller ikke fremover være attraktivt at 'implementere' disse store besparelser.

Jeg havde håbet på, at det nye forslag (også) ville indholde en tilskyndelse til mere effektiv energiproduktion og leverance for fjernvarmeværker. Det er specielt vigtigt her, idet en fjernvarmekunde ikke kan vælge en anden leverandør.

Punkt 2:

Jeg savner oplysninger om værktøjer til opgørelse af besparelseeffekten:

Som jeg læser forslaget skal der arbejdes med standardværdier, og det er jo også udmærket i en projekteringsfase. MEN når besparelseeffekten skal opgøres vil jeg klart foretrække, at der anvendes data (og ikke blot deduktivt skønnede standardværdier).

Jeg er bekendt med at man ved hjælp af metoder, som er udviklet bla. på DTU, på grundlag af data let vil kunne påpege om et hus har utætte vinduer, om loftet burde efterisoleres, om isoleringen i gulvet er mangelfuld, osv.

Tilsvarende kan disse metoder anvendes til, igen på grundlag af data, at *dokumentere* en besparelse som er rensat for år til år variationer i udetemperatur, sol og vind. Metoderne kan også rense for beboer adfærd og derved fås en ganske præcis energisignatur for den enkelte bygning. Jeg giver gerne flere

oplysninger om disse metoder, og det undrer mig at disse angrebsvinkeler slet ikke er nævnt i forslaget.

Med venlig hilsen
Henrik

Henrik Madsen	Phone	: (+45) 45 25 34 08
Professor		
Informatics and Mathematical Modelling,	Fax	: (+45) 45 88 26 73
Technical University of Denmark,	E-Mail	: hm@imm.dtu.dk
Building 321		
DK-2800 Lyngby		
Denmark		