

Advokatrådet

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

ahk@ens.dk
lbf@ens.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 21-10-2005
J.NR.: 04-013302-05-1984
REF.: spi/kfe

Høring over udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Ved mail af 30. september 2005 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Privatretsudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Gunnar Agersnap [GA@at.dk]
Sendt: 20. oktober 2005 09:43
Til: lbf@ens.dk
Cc: Annie Steffensen; Lonni Hall
Emne: høring af udkast til bekg om eftersyn af kedel og varmeanlæg i bygn.
Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://ensintra/ensj04/DOK118168>
SJ: -1

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att: Lene Borch Frøtlund

Arbejdstilsynet har fra Beskæftigelsesministeriet modtaget høringsudkast af Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.
Efter gennemgang af det fremsendte høringsudkast finder Arbejdstilsynet intet væsentligt at bemærke til dette. (sag nr. 20050076468)

Med venlig hilsen
Gunnar Agersnap

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Henrik Lindved Bang [h1b@bygherreforeningen.dk]
Sendt: 23. oktober 2005 21:38
Til: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Cc: kebu@dr.dk; Morten Giliamsen; sob@post.dk
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: http://ensintra/ensj04/DOK122002
SJ: -1

Kære Lene Frøtlund

Vi har ikke inden for den angivne tidsfrist haft mulighed for at udarbejde et egentligt høringssvar. Vi skal blot generelt henvise til "Byggesektorens udspil til: Energieffektivisering af bygningsbestanden".

Med venlig hilsen

Henrik L. Bang

Bygherreforeningen - Borgergade 111 - 1300 København K
- T 7020 0071 - F 7020 1271 - www.bygherreforeningen.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS) [mailto:LBF@ENS.dk]
Sendt: 30. september 2005 13:24
Til: '3f@3f.dk'; 'ark@ark-ada.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'sekr@arkitektforbundet.dk'; 'aa@aa-dk.dk'; 'arf@arf.dk'; 'ae@net.dialog.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bl@bl.dk'; 'a.boggild@mail.tele.dk'; 'info@boligtjek.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'Byggecentrum@byggecentrum.dk'; 'info@byggecentrum.dk'; Info; 'JMB@CARLBRO.DK'; 'co@co-industri.dk'; 'danak@danak.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'de@danskenergi.dk'; 'Uffe.Groes@dem.dk'; 'deg@deg.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'jeh@ds.dk'; 'lt@ds.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'dong@dong.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dtu@adm.dtu.dk'; 'info@ejendomsf.dk'; 'elfor@elfor.dk'; 'elkraft@elkraft.dk'; 'elsam@elsam.dk'; 'esf@elsparefonden.dk'; 'eltra@eltra.dk'; - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse; 1 - KS Sekretariatet for Energitilsynet; Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); Erhvervs-og-Selskabsstyrelsen (EOGS); 'fri@frinet.dk'; 'fm@fm.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'fs@fs.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ffem@post8.tele.dk'; 'fse@fse.dk'; 'fp@forsikringenshus.dk'; 'risoe@risoe.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'fbt@fbt.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'pej@midtnord.dk'; 'nic@hng-mn.dk'; 'th@nordic.greenpeace.org'; 'hur@hur.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; 'im@im.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kl@kl.dk'; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 'kum@kum.dk'; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'llo@llo.dk'; 'information@lysteknik.dk'; 'mf@mmf.dk'; 'mim@mim.dk'; 'mst@mst.dk'; 'minff@minff.dk'; 'inm@inm.dk'; 'lige@lige.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'vtu@vtu.dk'; 'ngf@ngf.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'ove@VedvarendeEnergi.dk'; 'torben.r.hansen@teknologisk.dk'; 'oss@mail.tele.dk'; 'info@danskeark.org'; 'info@parfri.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'EBH@ramboll.dk'; 'rr@realkreditaadet.dk'; 'ems@dem.dk'; 'elo@teknologisk.dk'; 'rpch@politi.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk'; 'sde@elforbrugerens.dk'; 'sek@ssbb.dk'; 'sek@sek.dk'; 'by-og-byg@by-og-byg.dk'; 'skm@skm.dk'; 'lauget@image.dk'; 'sns@sns.dk'; 'sesmail@ses.dk'; 'sm@sm.dk'; 's-fou@s-fou.dk'; 'teknig@teknig.dk'; 'info@teknologisk.dk'; 'poul.jeremiassen@teknologisk.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'ingkos@webspeed.dk'; 've.leverandoererne@ve-leverandoererne.dk'; 'wwf@wwf.dk'; - DEP Økonomi og Erhvervsministeriets officielle postkasse; 'aau@aau.dk'
Cc: 'jn@di.dk'
Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Hermed fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Jeanette Jensen [jj@co-industri.dk]
Sendt: 13. oktober 2005 09:35
Til: lbf@ens.dk
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: ensintra/ensj04/DOK117566
SJ: -1



Høringsudgave-DIMHøringsbrev-alm.do S2.doc (86 KB...
Generel c (55 KB)
ringsliste-kedel.doc

Vi skal hermed meddele, at vi kan støtte det fremsendte forslag, og at vi ikke har yderligere bemærkninger til forslaget.

Mvh

Arne Sørensen/Jeanette Jensen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS) [mailto:LBF@ENS.dk]
Sendt: 30. september 2005 14:24
Til: '3f@3f.dk'; 'ark@ark-ada.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'sekr@arkitektforbundet.dk'; 'aa@aa-dk.dk'; 'arf@arf.dk'; 'ae@net.dialog.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bl@bl.dk'; 'a.boggild@mail.tele.dk'; 'info@boligtjek.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'Byggecenter@byggecentrum.dk'; 'info@byggecentrum.dk'; 'info@bygherreforeningen.dk'; 'JMB@CARLBRO.DK'; CO; 'danak@danak.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'de@danskenergi.dk'; 'Uffe.Groes@dem.dk'; 'deg@deg.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'jeh@ds.dk'; 'lt@ds.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'dong@dong.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dtu@adm.dtu.dk'; 'info@ejendomsf.dk'; 'elfor@elfor.dk'; 'elkraft@elkraft.dk'; 'elsam@elsam.dk'; 'esf@elsparefonden.dk'; 'eltra@eltra.dk'; - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse; 1 - KS Sekretariatet for Energitilsynet; Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); Erhvervs-og-Selskabsstyrelsen (EOGS); 'fri@frinet.dk'; 'fm@fm.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'fs@fs.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ffem@post8.tele.dk'; 'fse@fse.dk'; 'fp@forsikringenshus.dk'; 'risoe@risoe.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'fbt@fbt.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'pej@midtnord.dk'; 'nic@hng-mn.dk'; 'th@nordic.greenpeace.org'; 'hur@hur.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; 'im@im.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kl@kl.dk'; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 'kum@kum.dk'; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'information@lysteknik.dk'; 'mf@mmf.dk'; 'mim@mim.dk'; 'mst@mst.dk'; 'minff@minff.dk'; 'inm@inm.dk'; 'lige@lige.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'vtu@vtu.dk'; 'ngf@ngf.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'ove@VedvarendeEnergi.dk'; 'torben.r.hansen@teknologisk.dk'; 'oss@mail.tele.dk'; 'info@danskeark.org'; 'info@par-fri.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'EBH@ramboll.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'ems@dem.dk'; 'elo@teknologisk.dk'; 'rpchh@politi.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk'; 'sde@elforbrugeren.dk'; 'sek@ssbb.dk'; 'sek@sek.dk'; 'by-og-byg@by-og-byg.dk'; 'skm@skm.dk'; 'lauget@image.dk'; 'sns@sns.dk'; 'sesmail@ses.dk'; 'sm@sm.dk'; 's-fou@s-fou.dk'; 'teknig@teknig.dk'; 'info@teknologisk.dk'; 'poul.jeremiassen@teknologisk.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'ingkos@webspeed.dk'; 've.leverandoererne@ve-leverandoererne.dk'; 'wwf@wwf.dk'; - DEP Økonomi og Erhvervsministeriets officielle postkasse; 'aau@aau.dk'
Cc: 'jn@di.dk'
Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Jakob Lindberg og Birgit Søborg [jakob-lindberg@webspeed.dk]
Sendt: 21. oktober 2005 01:25
Til: LBF@ENS.dk
Cc: Danmarks Lejerforeninger
Emne: Høringssvar fra Danmarks Lejerforeninger

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://ensintra/ensj04/DOK121988>
SJ: -1

Deres ref: 030203/30010-0042

Høring af udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

På Danmarks Lejerforeningers vegne skal jeg hermed meddele, at vi ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Jakob Lindberg
landssekretær

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Dansk Ejendomsmæglerforening [depost@DE.DK]
Sendt: 19. oktober 2005 09:21
Til: Lene Borch Frøtlund (ENS); ahk@ens.dk
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: http://ensintra/ensj04/DOK118144
SJ: -1

Energistyrelsen,

Dansk Ejendomsmæglerforening har modtaget ovennævnte høring og kan oplyse, at foreningen ingen bemærkninger har til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Eva Voigt
Sekretær
Dansk Ejendomsmæglerforening
Islands Brygge 43
2300 København S
Tlf. 70 25 09 99 / 32 64 45 73 (direkte)
Fax 32 64 45 99
E-mail ev@de.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS) [mailto:LBF@ENS.dk]
Sendt: 30. september 2005 14:24
Til: '3f@3f.dk'; 'ark@ark-ada.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'sekr@arkitektforbundet.dk'; 'aa@aa-dk.dk'; 'arf@arf.dk'; 'ae@net.dialog.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bl@bl.dk'; 'a.boggild@mail.tele.dk'; 'info@boligtjek.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'Byggecentrum@byggecentrum.dk'; 'info@byggecentrum.dk'; 'info@bygherreforeningen.dk'; 'JMB@CARLBRO.DK'; 'co@co-industri.dk'; 'danak@danak.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; Dansk Ejendomsmæglerforening; 'de@danskenergi.dk'; 'Uffe.Groes@dem.dk'; 'deg@deg.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'jeh@ds.dk'; 'lt@ds.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'dong@dong.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dtu@adm.dtu.dk'; 'info@ejendomsf.dk'; 'elfor@elfor.dk'; 'elkraft@elkraft.dk'; 'elsam@elsam.dk'; 'esf@elsparefonden.dk'; 'eltra@eltra.dk'; - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse; 1 - KS Sekretariatet for Energitilsynet; Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); Erhvervs-og-Selskabsstyrelsen (EOGS); 'fri@frinet.dk'; 'fm@fm.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'fs@fs.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ffem@post8.tele.dk'; 'fse@fse.dk'; 'fp@forsikringenshus.dk'; 'risoe@risoe.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'fbt@fbt.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'pej@midtnord.dk'; 'nic@hng-mn.dk'; 'th@nordic.greenpeace.org'; 'hur@hur.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; 'im@im.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kl@kl.dk'; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 'kum@kum.dk'; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'information@lysteknik.dk'; 'mf@mmf.dk'; 'mim@mim.dk'; 'mst@mst.dk'; 'minff@minff.dk'; 'inm@inm.dk'; 'lige@lige.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'vtu@vtu.dk'; 'ngf@ngf.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'ove@VedvarendeEnergi.dk'; 'torben.r.hansen@teknologisk.dk'; 'oss@mail.tele.dk'; 'info@danskeark.org'; 'info@par-fri.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'EBH@ramboll.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'ems@dem.dk'; 'elo@teknologisk.dk'; 'rpchh@politi.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk'; 'sde@elforbrugeren.dk'; 'sek@ssbb.dk'; 'sek@sek.dk'; 'by-og-byg@by-og-byg.dk'; 'skm@skm.dk'; 'lauget@image.dk'; 'sns@sns.dk'; 'sesmail@ses.dk'; 'sm@sm.dk'; 's-fou@s-fou.dk'; 'teknik@teknik.dk'; 'info@teknologisk.dk'; 'poul.jeremiasen@teknologisk.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'ingkos@webspeed.dk'; 've.leverandoererne@ve-leverandoererne.dk'; 'wwf@wwf.dk'; - DEP Økonomi og Erhvervsministeriets officielle postkasse; 'aau@aau.dk'
Cc: 'jn@di.dk'



Energistyrelsen
Energianvendelsesområdet

21. oktober 2005
jkn/ens

Høringssvar

Udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Dansk Energi Brancheforening har følgende bemærkninger til det ovennævnte udkast til bekendtgørelse:

Generelt

- betegnelsen "eftersyn"

Anvendelse af betegnelsen "eftersyn" for de særlige energimæssige målinger, registreringer og beregninger kan medvirke til forvirring og misforståelser hos ejere og brugere af kedler, da begrebet i årevis har været betegnelsen for de driftsmæssige eftersyn, som er udbudt og udført af servicebranchen.

Vi vil derfor foreslå, at der anvendes en betegnelse, hvor ordet "energi" indgår, f. eks. "Regelmæssige energitjek" henholdsvis "15-års energitjek" alternativt "Éngangs-energitjek".

Det er vores indtryk, at "check" passer meget godt med formålet for operationen, nemlig at konstatere den aktuelle energimæssige status for kedelanlægget mv. Eventuelt kan anvendes den moderne staveform "tjek" i stedet for "check".

- kan tidsplanen holde, eller skal der en overgangsordning til?

Branchen er ret skeptiske med hensyn til, at det kan nås fuldt ud at etablere ordningen med regelmæssige energitjek på oliedrevne kedelanlæg allerede fra 1. januar. Derfor vil vi anmode Energistyrelsen om at oplyse de OR-registrerede servicefirmaer, hvordan de skal orientere deres kunder om overgangen fra de nuværende OR-kontroller til de kommende energitjek, herunder hvornår det første energitjek skal finde sted i forhold til den seneste OR-kontrol.

- dialog med energibranchens aktører og interesseorganisationer

En struktureret dialog med organisationer for energibranchens aktører og andre interesseparter indgår ikke som en del af kedleeftersynsordningen.

Vi er overbeviste om, at en løbende dialog med branchen og andre interesseparter, f. eks. i et rådgivende følgeudvalg, vil kunne medvirke til at sikre en løbende udvikling af ordningen og dens effekt på energibesparelser og samtidig danne grundlag for et mere systematisk engagement omkring ordningen fra energibranchens aktører.

Dansk Energi Brancheforening har en umiddelbar interesse i at deltage i et sådant udvalg. Foreningen repræsenterer via sin medlemskreds virksomheder, som samlet set dækker en stor del af service- og udstyrsmarkedet inden for olie-, gas- og biobrændselsområdet.

På servicemarkedet dækker foreningens medlemskreds og samarbejdspartnere:

- ca. 60 % af olieservice, små og store anlæg
- ca. 70% af gasservice, små anlæg
- ca. 95% af gasservice, store anlæg

På kedel-/brændermarkedet dækker medlemskredsen:

- ca. 95% af markedet for gas-, olie og biobrændselskedler og -brændere

§2, stk. 1, pkt. 3

.....”med en effekt over 100 kW” bør slettes, da gaskedler under 100 kW er omfattet af 15-års energitjek.

(note: denne ændring hænger sammen med ændring til §2, stk. 4)

§2, stk 4

Tilføjelse/ændring:varmeanlæg med kedelanlæg, jf. stk1, der er mere end 15 år gamle.

§3

Kedelrensningen bør efterfølges af en indregulering, en kontrolmåling og alle operationer bør dokumenteres af den udførende.

§4, stk. 2

En melding om, at anlægget (energimæssigt) først skal tilses efter 2 år, som blandt andet anføres på en mærkat anbragt på kedlen, kan efter branchens opfattelse misforstås af brugeren af kedlen som, at kedlen også driftsmæssigt først har behov for eftersyn efter 2 år.

Det er branchens erfaring, at et røgtab på mindre end 10% og et nyttevirkning på over 91% ikke i sig selv indikerer, at kedlen kan køre problemfrit i en periode, som er dobbelt så lang som de nuværende intervaller for driftseftersyn. Måske snarere tværtimod, da højeffektive kedler er indstillet til et mindre luftoverskud og derfor er mere følsomme for tilsmudsninger i luftblæseren og ændringer i forbrændingen, f. eks. på grund af slid og sod på dysen.

Så en 2-års periode forøger risikoen for soddannelse, som bygger op og giver driftsstop, med efterfølgende ekstraomkostninger. Samtidig kan et 2-års interval være i strid med fabrikantens anvisninger og dermed betyde bortfald af garantidækning, hvor dette kan være aktuelt.

Vi skal dog gøre opmærksom på, at branchen ikke principielt er afvisende for ændringer i det nuværende generelle 1-års interval, men vi kan kun stå bag ændringer, hvor nærmere undersøgelser og vurderinger har vist hvilke kedeltyper, der uden større risiko for driftsproblemer kan køre uden eftersyn i en længere periode.

§6 – og §8, stk.3

Måling af iltindhold, som angivet i §6, betyder reelt, at der skal anvendes elektronisk måleudstyr, så hvorfor ikke specificere typen i §8, stk. 3.

§6, stk. 5

Her anvendes begrebet ”røgtabet”. I §7, stk. 3 og §9, stk. 1 anvendes ”røggastabet”. Vi foreslår, at der generelt anvendes ”røgtabet”, som er det mest almindelige anvendte udtryk.

§7, stk. 1

Tilføjelse: Grænseværdier for røgtab, *sodtal*, *CO mv.* ved eftersyn.....

§7, stk. 3

Tilføjelse: Hvis røggastabet for *olie- og gasfyrede anlæg eller CO-indholdet i røggassen ved fastbrændselsanlæg*

§9, stk.1

Vi læser ”standardiseret format og standardiseret udformning” som, at Energistyrelsen har krav til formatet af hensyn til elektronisk læsning af indrapporterede data og til udformningen for at sikre den ønskede energisparerapportering til kunden, men ikke til design i form af farver, firmalogo, og f.eks. andre oplysninger til brug for det registrerede firma.

§9, stk. 2

Tilføjelse: Den tekniske ekspert *eller det registrerede firma* skal i

§9, stk. 3

Det er ikke særligt hensigtsmæssigt, at rapporten først tildeles et eftersynsnummer efter indberetningen, da det vil betyde en ekstra operation at påføre nummeret på den rapport, som måske allerede er afleveret til kunden. Eventuelle forsinkelser i sekretariatets sagsbehandling vedrørende rapporten kan også betyde forsinkede rapporter til kunderne, som igen kan forsinke tilhørende fakturering og dermed ekstra administration.

Vi vil foreslå samme metode, som har været anvendt ved den nuværende energimærkningsordning, hvor det registrerede firma kan købe et antal rapportnumre på forhånd, som så påføres rapporten, når den udarbejdes, og i øvrigt følger rapporten ved indberetningen.

Opfølgning på mangelfulde eller fejlbehæftede rapporter kan ligeledes følge samme systematik, som ved energimærkningsordningen.

§9, stk. 4

Tilføjelse: Den tekniske ekspert *eller det registrerede firma* rådgiver

Vi vil foreslå, at rapporteringen og rådgivningen til kunden for de regelmæssige energitjek gives skriftligt på en fremsendt rapport – eventuelt suppleret med telefonisk opfølgning og tilbud om opfølgende rådgivning, hvis kunden ønsker det. Som oftest er kunderne ikke hjemme ved besøg, som kun omfatter forhold, der kan klares i fyrrummet. Krav om personlig rådgivning ved et obligatorisk ekstra besøg vil i praksis betyde stort set dobbelt pris for det samlede energitjek.

Desuden vil de enkelte regelmæssige energitjek – bortset fra det første - kun give anledning til få nye anbefalinger til kunden.

Bemærk, at vi tidligere har foreslået, at det første ”regelmæssige” energitjek skulle have samme omfang som 15-års tjekket. Hvorfor vente med at få et renoveringsmodent kedel-/varmeanlæg skiftet, til det bliver 15 år? De efterfølgende energitjek kunne også her reduceres til de nødvendige driftsmålinger samt en konstatering af hvilke ændringer, der er sket siden sidst.

§10

Bemærkning: Forhåndskøb af numre til rapporter (se bem. til §9, stk. 3) betyder også, at nummeret kan anføres på mærkaten, så der bliver sporbarhed f. eks. ved markkontroller.

§14

Vi foreslår, at det anføres, at et 15-års energitjek på oliefyrede kedelanlæg i udførelsesåret opfylder kravet om regelmæssig energitjek.

§16

Vi er lidt betænkelige ved, at varmeanlæggets samlede årsvirkningsgrad skal fastlægges. Ved 15-års energitjek er det varmeanlægget, der indgår. Det vil skabe nogen forvirring, hvis der for en bygning bliver tale om to forskellige årsvirkningsgrader, en for kedelanlægget og en for varmeanlægget, dvs. kedel- og varmfordelende anlæg samlet set.

I øvrigt findes der efter vores vidende ikke noget standardgrundlag for beregning af årsvirkningsgrad for det samlede varmeanlæg, måske fordi denne virkningsgrad er endnu mere kompleks at fastlægge end for kedelanlægget alene.

Vi vil foreslå, at det er kedelanlæggets årsvirkningsgrad der skal fastlægges, samt øvrige varmetabsgivende forhold i det varmfordelende anlæg (f.eks. uisolerede varmerør, manglende radiator-termostater, rumtermostater (gulvvarme, luftvarme), manglende automatik eller automatik, som giver for høj anlægs- eller rumtemperatur). Det vil være mere i overensstemmelse med rapporteringen ved energimærkning af bygninger.

I øvrigt har vi svært ved at se hvilke øjeblikksdata, der kan indsamles ved det relativt kortvarige 15-års tjek som grundlag for energistatus i bygninger over 1000 m², ud over de i forrige afsnit nævnte eksempler på varmetabsgivende forhold på det varmfordelende anlæg. Se i øvrigt vores bemærkninger til §20, stk. 5 om kvalifikationer til den tekniske ekspert.

§17, stk. 4

Vi vil foreslå, at rapporteringen og rådgivningen til kunden for 15-års energitjek gives personligt af den tekniske ekspert eller det registrerede firma til brugeren/ejeren af varmeanlægget efter indbyrdes aftale i forbindelse med udførelsen af energitjekket.

Det forekommer naturligt, at brugeren/ejeren er til stede, da den tekniske ekspert skal rundt i bygningen.

§19, stk. 1, pkt. 3 c) og d)

Her skelnes mellem tekniske eksperter for olie- og gasfyrede anlæg i ejendomme over 1000 m², hvilket er logisk, da kedelanlægget indgår som et væsentlig element i 15-års energitjekket.

Dette er ikke tilfældet i §20 stk. 5.

Ejendomme over 1000 m² kan bestå af flere mindre bygninger opvarmet individuelt, jf. Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Derfor foreslår vi, at skille ved bygninger på 1000 m², da det er karakteren af varmeanlægget, som er afgørende for hvilke kvalifikationer, den tekniske ekspert skal have.

§20, stk. 1

Pkt. 1 ændres til: *være godkendt oliefyrstekniker eller oliefyrsmontør.*

Pkt. 2 slettes – det nødvendige kendskab til fyringsteknik og kedelteknik er til stede ved ovennævnte kvalifikationer.

§ 20, stk. 2

Rettelse: B-gascertifikat er ikke en officiel betegnelse – den rette betegnelse er ”Autorisation til indregulering og funktionsafprøvning af større gasfyrede anlæg”.

§20, stk. 3

Pkt. 1 ændres til: *være godkendt oliefyrstekniker, oliefyrsmontør og have gennemgået AMU-kurserne i varme anlæg xx og yy eller beskikket energikonsulent til énfamiliehuse.*

§20, stk.5

Se bemærkninger under §19, stk. 1, vedrørende opdeling mellem olie- og gasfyrede anlæg.

Vi har svært ved at gennemskue hvilke målinger, registrering af energidata på varme anlæg i forbindelse med kedelanlæg eller beregninger af årsvirkningsgrader, som medfører, at kun energikonsulenter umiddelbart er kvalificerede til at udføre 15-års energitjek i ejendomme over 1000 m².

Med de uddannelsesmæssige forudsætninger og erhvervsmæssig erfaring alene inden for byggeteknisk og energimæssig rådgivning, som stilles til energikonsulenter i ”Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger”, er det vores vurdering, at oliefyrsmontører på større anlæg og servicemontører med autorisation til indregulering af større gasbrænderanlæg mindst lige så nemt kan opkvalificeres til at varetage de aktuelle opgaver ved 15-års energitjek på større varme anlæg.

§21, stk. 3

Kravet om et antal regelmæssige eftersyn vil være utroligt svært at leve op til for energikonsulenter og for gasservicemontører, som udelukkende kan være tekniske eksperter for varme anlæg, så bestemmelsen er vel kun rettet mod tekniske eksperter til de regelmæssige energitjek, dvs. oliefyrsmontører og gasmontører til anlæg over 100 kW.

Et lignende krav for tekniske eksperter til 15-års energitjek bør tage højde for det begrænsede antal på længere sigt – måske 20.000 årligt ved mindre olie- hhv. gaskedelanlæg og højst 500 årligt ved større olie- hhv. gaskedelanlæg. Måske kunne udførelse af driftseftersyn og energimærkning tælle med i erfaringen. Vi vil gerne bistå i fastsættelsen af disse krav.

§21, stk. 4

Det vil være hensigtsmæssigt, at tilføje f.eks.udløber, *på baggrund af forudgående avis udsendt af sekretariatet.*

(note: Hvis en teknisk ekspert mister godkendelsen, som følge af for sen ansøgning om fornyelse uden at have fået avis herom inden og således ikke kan søge igen før om 3 år, er vi overbeviste om, at dette vil føre til en klagesag, som vi næsten er sikker på, at klageren vil vinde. Så for at undgå helt sikkert mange klagesager, som koster rigtigt mange ressourcer, anbefales det nævnte avis fra sekretariatet.)

§23

Det fremgår ikke klart, om firmaer kan blive registreret og som sådan varetage rapportering til sekretariatet, hvis de beskæftiger tekniske eksperter i form af underentreprenører, dvs. tekniske eksperter fra selvstændige virksomheder.

Både olie- og gasselskaber udbyder i dag driftsserviceordninger til deres kunder, som udføres af samarbejdspartnere i form af selvstændige servicefirmaer med ansatte montører med de nødvendige kvalifikationer. Dvs. at det er olie- og gasselskaberne, som har kundefaenalerne og fakturerer ydelserne inden for abonnementerne til kunderne. Over halvdelen af al service på olie- og gasområdet udføres via disse ordninger.

Hvis firmaer kun kan registreres på baggrund af *ansatte* tekniske eksperter, vil det give vanskeligheder for at få et effektivt og rationelt udbud af de obligatoriske energitjek, idet effekten af samordningen med driftsserviceordningerne risikerer at gå tabt, herunder alle hidtidige registrerede kunde- og anlægsdata i olie- og gasselskabernes serviceordninger.

Vi skal derfor anbefale en løsning, hvor registrerede firmaer med underentreprenører med tekniske eksperter indgår.

§24

Det er vores opfattelse af bestemmelsen, at kravet om særskilte fakturabeløb på de lovpligtige eftersyn kun gælder ved ejendomme, hvor der er tale om et udlejningsforhold.

§37

Vi finder ikke de angivne terminer for realistiske, hvilket vi ved tidligere lejligheder har givet udtryk for. Især forekommer første termin for oliekedler over 30 år for særligt urealistisk. Vi skønner, at mindst 100.000 oliekedler er over 30 år, som i realiteten skal nås på et år, da ordningen i praksis ikke kan forventes at være i gang før tidligst til sommer 2006.

Bilag 1

Grænseværdier ved oliefyrede anlæg.

Vi foretrækker, at årsvirkningskravet erstattes af et krav til kedelnyttevirkningen, jf. CE-godkendelsen – de nye krav i Bygningsreglementet kunne bruges.

Den samme kedel kan have forskellige årsvirkningsgrader afhængigt af det årlige energiforbrug. Lave energiforbrug giver alt andet lige en lavere årsnyttevirkning. Så jo mere energi man i forvejen sparer, jo sværere er det at få en årsvirkningsgrad, som præmieres med 2-årsinterval mellem energitjek.

Hvis der er spørgsmål til eller behov for uddybning af ovenstående, kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen

Dansk Energi Branche forening

Jørgen K. Nielsen

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Kåre Groes [kare.groes@dem.dk]
Sendt: 13. oktober 2005 14:27
Til: ahk@ens.dk; lbf@ens.dk
Emne: Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: ensintra/ensj04/DOK117664
SJ: -1

Til Energistyrelsen

Hermed følger en kort kommentar fra Dansk Energi Management A/S angående høringsudkastet til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

Af høringsudkastets § 22 følger hvilke krav de tekniske eksperter skal overholde i deres virksomhed som tekniske eksperter. Det fremgår således af § 22, nr. 4, at den tekniske ekspert skal være momsregistreret eller ansat i et firma, der er momsregistreret. Til gengæld fremgår det ingen steder, at det er et krav for at være godkendt som teknisk ekspert, at vedkommende skal være ansat i et firma, der er registreret til beskæftigelse af tekniske eksperter, jf. § 23. En lignende bestemmelse findes i høringsudkastet til den nye bekendtgørelse om energimærkning af bygningers § 24, nr. 4.

Det vil derfor efter Dansk Energi Management A/S' opfattelse være hensigtsmæssigt, såfremt det af "kedelbekendtgørelsens" § 22 fremgår, at det er en betingelse for at være godkendt som teknisk ekspert, at vedkommende er ansat i et firma, der er registreret til dette formål, jf. § 23.

Med venlig hilsen

Kåre Groes
Konsulent, cand.jur.

Sekretariatet for Energimærkning
Vandflyverhangaren
Refshalevej 100, 1432 København K
Tlf: 70 27 33 70 / Fax: 70 27 33 71
E-mail: ems@dem.dk / Web: www.emsekretariat.dk
Direkte e-mail: kare.groes@dem.dk

Sekretariatet varetages af:
Dansk Energi Management A/S
Vandflyverhangaren
mail: dem@dem.dk / web: www.dem.dk

Energistyrelsen
Att.: Lene Borch Frøtlund
Amaliegade 44
1256 København K

19. oktober 2005
kmn/ig

Høring af udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Energistyrelsen har pr. e-mail af 30. september 2005 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til det ovenfor nævnte udkast.

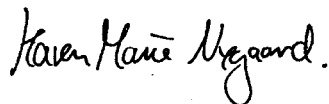
Dansk Fjernvarme har nu gennemset udkastet og skal bemærke følgende:

Det fremgår af § 2, stk. 3, at fastbrændselsanlæg, der anvender biobrændsel, og fjernvarmekedler ikke er omfattet af bekendtgørelsen.

Efter Dansk Fjernvarmes opfattelse bør også fastbrændselsanlæg, der anvender biobrændsel - af miljøhensyn - omfattes af bekendtgørelsen, da disse anlæg er meget forurenende.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme



Karen Marie Nygaard

ENERGISTYRELSEN
Att.: Lene Borch Frøtlund
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Gasteknisk Center a/s
Dr. Neergaards Vej 5B
2970 Hørsholm
CVR-nr. 12 10 50 45
Tlf. 4516 9600
Fax 4516 9601
E-mail: kvf@dgc.dk
www.dgc.dk

20.10.2005
KVF/crp
431.00

Høringssvar - Udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Dansk Gasteknisk Center a/s har følgende bemærkninger til det ovennævnte udkast til bekendtgørelse, jf. jeres brev dateret 30. september 2005:

Generelle bemærkninger

Anvendelse af betegnelsen "eftersyn" kan medvirke til forvirring og misforståelser hos ejere og brugere af kedler, da begrebet i årevis har været betegnelsen for de driftsmæssige eftersyn, som er udbudt og udført af servicebranchen. Det foreslås, at der anvendes henholdsvis "Regelmæssige energitjek" og "15-års energitjek".

En struktureret dialog med organisationer for energibranchens aktører og andre interesseparter indgår ikke som en del af kedeleftersynsordningen.

Vi er overbevist om, at en løbende dialog med branchen og andre interesseparter, fx i et rådgivende følgeudvalg, kan medvirke til at sikre en løbende udvikling af ordningen og dens effekt på energibesparelser og samtidig danne grundlag for et mere systematisk engagement omkring ordningen fra energibranchens aktører.

Som nævnt tidligere i dialogen mellem DGC og Energistyrelsen findes der allerede rådgivning omkring kedlens effektivitet, og der gennemføres kampagner rettet mod forceret udskiftning af kedler i gasbranchen. Derudover er der tidligere udarbejdet en lang række værktøjer og gennemført uddannelse på området. Her skal kampagnen "Tilskudsordningen for kondenserende gaskedler" fremhæves. Ved implementering af eftersynsordningen bør der tages udgangspunkt i denne eksisterende rådgivning og de eksisterende værktøjer etc.

Rådgivningen bør også sættes i system i det kommende fællessekretariat (fx med udgangspunkt i en tidslinje, for hvordan kunderådgivning udføres i dag og i fremtiden). Herved får kunden ikke

unødvendigt mange besøg, og indsatsen rettes mod de bygninger, hvor potentialet er størst. Der er med andre ord behov for koordinering/samarbejde med de andre sektorer's rådgivere for at fremme effektiviteten i den kundevenlige rådgivning. Det er fx vigtigt, at der i fremtiden er synergi mellem den rådgivning, gasselskaberne, eftersynskonsulenter, energimærkningskonsulenter og andre giver til kunderne.

Koordineret med den tilbagemelding, gasselskaberne allerede i dag giver på gamle kedler med henblik på udskiftning eller ved køb/salg, vil et tilbud om autoriseret energitjek af hele husinstallationen (kedel, varmeanlæg og klimaskærm) være oplagt.

Specifikke bemærkninger

§ 2, stk. 1, pkt. 3

Der bør stå "Gasfyrede kedelanlæg med en effekt over 100 kW", så det er tydeligt adskilt fra varmeanlægget, der er omfattet af 15-års energitjek.

§ 6 og § 8, stk.3

Måling af iltindhold, som angivet i § 6, betyder reelt, at der skal anvendes elektronisk måleudstyr.

§ 16

Som grundlag for beregning af årsvirkningsgrad for det samlede anlæg bør det af DGC og TI udviklede program BOILSIM indgå. Det er velegnet til installationer under 100 kW.

For villamarkedet kan beregningsprogrammet Gaspro Villa være et supplerende hjælpeværktøj, idet man med dette kan bestemme besparelsen ved en kedeludskiftning.

For anlæg over 100 kW er Gaspro Store Anlæg velegnet til bestemmelse af årsvirkningsgrad.

§ 20, stk. 5

Hvorfor er det kun energikonsulenter, der umiddelbart er kvalificerede til at udføre 15-års energitjek i ejendomme over 1000 m²?

Med de uddannelsesmæssige forudsætninger og erhvervsmæssige erfaringer alene inden for byggeteknisk og energimæssig rådgivning, som stilles til energikonsulenter i "Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger", kan servicemontører med autorisation til indregulering af større gasbrænderanlæg efter vores vurdering mindst lige så nemt opkvalificeres til at varetage de aktuelle opgaver ved 15-års energitjek på større varmeanlæg.

§ 23

Det fremgår ikke klart, om firmaer kan blive registreret og som sådan varetage rapportering til sekretariatet, hvis de beskæftiger tekniske eksperter i form af underentreprenører, dvs. tekniske eksperter fra selvstændige virksomheder.

Gasselskaber udbyder i dag driftsserviceordninger til deres kunder, som udføres af samarbejdspartnere i form af selvstændige servicefirmaer med ansatte montører med de nødvendige kvalifikationer. Dvs. det er gasselskaberne, som har kundefaenalerne og fakturerer ydelserne inden for abonnemeterne til kunderne. Over halvdelen af al service på gasområdet udføres via disse ordninger.

Hvis firmaer kun kan registreres på baggrund af ansatte tekniske eksperter, vil det give vanskeligheder med at få et effektivt og rationelt udbud af de obligatoriske energitjek, idet effekten af samordningen med driftsserviceordningerne risikerer at gå tabt, herunder alle hidtidige registrerede kunde- og anlægsdata i gasselskabernes serviceordninger.

Vi skal derfor anbefale en løsning, hvor registrerede firmaer med underentreprenører med tekniske eksperter indgår.

Bilag 1

At benytte årsvirkningsgrad som grundlag for eftersynsfrekvensen er efter vores opfattelse godt, idet dette tal som det eneste giver et retvisende billede, af hvordan kedel og varmeanlæg fungerer i praksis. Kriteriet, for hvornår eftersynsfrekvensen er hvert andet år, bør afhænge af det årlige energiforbrug. Ved lavt energiforbrug skal kravet ikke være så højt som ved stort energiforbrug. Det er forholdsvis let at opstille en kriteriefunktion.

Hvis der er spørgsmål til eller behov for uddybning af ovenstående, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

DANSK GASTEKNISK CENTER a/s

Karsten Vinkler Frederiksen
Projektleder
Afdeling for Energiteknik og Sikkerhed

Bjarne Spiegelhauer
Afdelingschef
Afdeling for Energiteknik og Sikkerhed

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Anders Højgaard Kristensen (ENS)
Sendt: 3. oktober 2005 12:32
Til: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Emne: VS: Bemærkning til: Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmanlæg i bygninger

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://ensintra/ensj04/DOK118073>
SJ: -1

Endnu en bemærkning til eftersynsbkg.

Anders Højgaard Kristensen
Energianvendelse og -økonomi
Direkte tel: 33927596
E-mail: ahk@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tel: 33926700, Web: www.ens.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Malene Blaabjerg Dollerup [<mailto:MBDO@dong.dk>]
Sendt: 3. oktober 2005 11:03
Til: ahk@ens.dk
Cc: Ole Sundman
Emne: Bemærkning til: Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmanlæg i bygninger

Henvi sning til kapitel 2, §10. Der omtales mærkater til oliefyrede anlæg, til oplysning for skorstensfejere, servicefirmaet og gasselskaber.

Menes alle i høringsudkastet omtalte typer anlæg? (Og ikke kun oliefyrede anlæg) I modsat fald, er oplysningen vel næppe relevant for gasselskaber?

Med venlig hilsen

Malene Blaabjerg Dollerup (MBDO)
DONG energiteknik.
Agern Allé 24 - 26, DK-2970 Hørsholm

Direct phone.: (+45) 4517 3247
Mobil phone: (+45) 6161 8602
Fax: (+45) 4557 2157
mbdo@dong.dk



HÅNDVÆRK & INDUSTRI

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dato 30. november 2005
Side 1 af 2

Deres ref.: BCH/spr

Høringssvar: Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

DS Håndværk & Industri har modtaget ovennævnte bekendtgørelse til høring.

Indledningsvis skal vi dybt beklage, at Energistyrelsen vil overtage salget af kontrolmærker, som er OR-udvalgets væsentligste indtægtskilde, hvorved det økonomiske fundament for OR-udvalget forsvinder. Nævnte udvalg har i mere end 25 år været med til at sikre en effektiv udvikling på området.

Derudover har DS Håndværk & Industri følgende bemærkninger:

§§1. Ordet "eftersyn" er ikke dækkende – i stedet bør der stå "Registrering", da det på baggrund af en registrering, at ejeren/brugeren rådgives.

§§2, stk. 1. Nyt punkt 4 Biobrændselsanlæg. Ved biobrændselsanlæg med iltstyring er det afgørende for forbrændingen, at ilttilførsel er indreguleret.

§§2, stk. 3. "Fastbrændselsanlæg, der anvender biobrændsel" udgår.

§§4, stk. 1. Kravet bør også gælde gaskedler.

§§4, stk. 2 udgår. Harmonerer ikke med krav om årlig rensning.

§§5 kan herefter udgå.

§§6, stk. 3 ændres til "ved den regelmæssige kontrolmåling af gasfyrede anlæg, som nævnt i §§4 kontrolmåles..."

§§6, stk. 4 ændres til: "ved den regelmæssige kontrolmåling som nævnt i §§4 indsamles data..."

ARBEJDSGIVERFORENING INDUSTRI - VVS - SMEDE



HÅNDVÆRK & INDUSTRI

§§7, stk. 2. Senest 4 uger skal ændres til 8 uger, der bør være overensstemmelse.

§§9, stk. 2. Virksomheden skal også kunne indberette. Det er ikke alle tekniske eksperter, der har adgang til direkte indberetning.

§§14, stk. 1 sidste sætning: "hvor det primære brændsel ikke er biobrændsel" udgår.

§§20, stk. 3, pkt. 1 ændres til: "være godkendt oliefyrsmontør eller oliefyrstekniker og være faglært inden for vvs-området eller være..."

DS Håndværk & Industri har ikke yderligere bemærkninger til udkastet. Vi deltager naturligvis gerne i møder til fastlæggelse af denne bekendtgørelse samt hvordan man fortsat kan bibeholde den høje standard inden for området.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jim Stjerne Hansen'.

Jim Stjerne Hansen
Formand

ARBEJDSGIVERFORENING INDUSTRI - VVS - SMEDE

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Ejendomsforeningen Danmark
Nørre Voldgade 2
Postboks 193
1006 København K.

Lars Westall
Juridisk konsulent, advokat

Telefon, direkte 33 76 56 70
Telefax 33 12 62 75
E-mail lw@ejendomsf.dk

Dato: 20. oktober 2005
Jour.nr.: 1-3-40-05
Ref.: LW/sj

Vedr.: Høring om bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Energistyrelsen har fremsendt et udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger og anmodet om Ejendomsforeningen Danmarks eventuelle bemærkninger hertil.

Ejendomsforeningen Danmark har følgende bemærkninger:

§ 9, stk. 3

Det fremgår af § 9, stk. 3 i udkastet til bekendtgørelse, at eftersyn af kedelanlæg først får gyldighed, når den tekniske ekspert har indberettet oplysningerne nævnt i § 9, stk. 1, og når sekretariatet har tildelt et eftersynsnummer vedrørende mærknings- og eftersynsordninger.

Det fremgår endvidere, at tildeling af eftersynsnummer er betinget af, at den tekniske ekspert har indberettet alle krævede oplysninger, og at de indberettede oplysninger ikke indeholder åbenlyse fejl.

Endelig fremgår det, at Energistyrelsen kan afvise indberetningen og afslå tildeling af eftersynsnummer, hvis betingelserne ikke er opfyldt.

§ 17, stk. 3

Det fremgår af § 17, stk. 3 i udkastet til bekendtgørelse, at et engangseftersyn af varmeanlæg først får gyldighed, når den tekniske ekspert har indberettet oplysningerne nævnt i § 17, stk. 1, og når sekretariatet har tildelt et eftersynsnummer vedrørende mærknings- og eftersynsordninger.

Det fremgår endvidere, at tildeling af eftersynsnummer er betinget af, at den tekniske ekspert har indberettet alle krævede oplysninger, og at de indberettede oplysninger ikke indeholder åbenlyse fejl.

Endelig fremgår det, at Energistyrelsen kan afvise indberetningen og afslå tildeling af et eftersynsnummer, hvis betingelserne ikke er opfyldt.

Der er i det med høringen udsendte materiale ikke medtaget nærmere oplysninger om forståelsen af bestemmelsen i § 9, stk. 3 eller § 17, stk. 3.

De to bestemmelser må imidlertid – så vidt ses – forstås således, at en ejer af en ejendom er stillet, som om der ikke er foretaget eftersyn af kedel- og/eller varmeanlægget i ejendommen, hvis den tekniske ekspert, som ejeren har anmodet om at udføre eftersynet, efter at have udført det i øvrigt relevante arbejde for et eftersyn efterfølgende undlader at foretage den nødvendige indberetning til sekretariatet eller foretager en mangelfuld indberetning til sekretariatet.

Det fremgår imidlertid også af § 35 i udkastet til bekendtgørelse, at en ejer kan straffes med bøde, såfremt han undlader at lade et kedel- og varmeanlæg omfattet af denne bekendtgørelse efterse.

----o0o----

Udformningen af disse regler indebærer, at en ejendomsejer, som på korrekt vis har anmodet en teknisk ekspert, der er godkendt af Energistyrelsen efter bekendtgørelsens § 19-20, om at foretage et eftersyn af ejendommens kedel- og/eller varmeanlæg, og som derefter modtager eftersynsrapporten, kan ifalde straf efter bekendtgørelsens § 35, hvis den tekniske ekspert efterfølgende undlader at foretage indberetning til sekretariatet eller foretager mangelfuld indberetning.

Dette er naturligvis helt uacceptabelt i retssikkerhedsmæssig henseende.

En ejendomsejer, som har foretaget, hvad der kræves af en ejendomsejer for at få udført eftersynet, bør på ingen måde – og særligt ikke i strafferetlig henseende – gøres ansvarlig for eventuelle forsømmelser hos de tekniske eksperter.

Udkastet til bekendtgørelse bør derfor ændres på dette punkt, således at det er de tekniske eksperter, som Energistyrelsen har godkendt, der kan pålægges straf og andre sanktioner ved en eventuel manglende overholdelse af indberetningspligten eller mangelfuld indberetning.

Hvorledes disse sanktioner bør udformes, må være op til Energistyrelsens overvejelser, men det vil efter Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse være nærliggende at overveje sanktioner i form af bødestraf for de tekniske eksperter udover de sanktioner, der er foreslået i §§ 27 - 28.

I relation til ejendomsejeren bør der ikke være sanktioner af nogen art for de tekniske eksperter eventuelle forsømmelser, naturligvis forudsat at ejendomsejeren har taget det fornødne initiativ og ydet den fornødne bistand til at få ejendommens kedel- og/eller varmeanlæg efterset.

§ 28, stk. 3

Det fremgår af § 28, stk. 3, 2. pkt. i udkast til bekendtgørelse, at Energistyrelsen hvis særlige omstændigheder taler for det, kan pålægge den tekniske ekspert at tilbagebetale honoraret for eftersynet til den, der har ladet eftersynets udarbejde, eller betale omkostningerne ved at få udarbejdet et nyt eftersyn ved en anden teknisk ekspert.

§ 28, stk. 3, 2. pkt. bør ændres således, at hovedreglen er, at den tekniske ekspert skal holde den, der har ladet eftersynet udarbejde skadefri, herunder tilbagebetale honoraret for eftersynet, eller betale omkostningerne ved at få udarbejdet et nyt eftersyn ved en anden teknisk ekspert i følgende tilfælde:

- 1) den tekniske ekspert har begået åbenlyse fejl i det udførte eftersyn,
- 2) den tekniske ekspert har undladt indberetning til sekretariatet uden saglig grund,
- 3) den tekniske ekspert har foretaget en så mangelfuld og/eller fejlbehæftet indberetning til sekretariatet, at sekretariatet afviser indberetningen og afslår tildeling af eftersynsnummer, jf. § 9, stk. 3 og § 17, stk. 3.

Med venlig hilsen

Lars Westall
Juridisk konsulent, advokat

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Maj-Britt Meyer Hansen [MBH@danskenergi.dk]
Sendt: 21. oktober 2005 09:20
Til: lbf@ens.dk; ahk@ens.dk
Emne: ELFORs høringssvar på udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger
Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://ensintra/ensj04/DOK121990>
SJ: -1

Kære Lene Borch Frøtlund,

Vedlagt fremsendes efter aftale med Ulrich B. Termansen ELFORs høringssvar på udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

Med venlig hilsen

Maj-Britt Meyer Hansen
ELFOR/Dansk Energi

Energistyrelsen
Att. Lene Borch Frøtlund
Amaliegade 44
1256 København K

Dok. ansvarlig: UBT
Sekretær: ubt
Sagsnr: 05/107
Doknr: 15

21-10-2005

ELFORs høringssvar på udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

ELFOR vil på vegne af medlemmerne takke for lejligheden til at kommentere udkast til bekendtgørelse. ELFOR har følgende kommentarer til bekendtgørelsen:

Kapitel 1

§ 2 stk. 1. Nærværende paragraf omfatter kun gasfyrede anlæg med en effekt over 100 kW. Gasfyrede anlæg under 100 kW bør ligeledes være indeholdt, svarende til krav om oliefyrede anlæg.

§ 2 stk. 3. Endvidere er det vores opfattelse at fastbrændselsanlæg, der anvender biobrændsel, ligeledes bør være omfattet af denne bekendtgørelse.

Kapitel 2

§ 5 stk. 1. Samme kommentar som til § 2 stk. 1.

§ 7. Opfølgingsperioden for kedelanlæg på olie og gas bør være ens, således de to anlægstyper

behandles ens uanset brændselstypen.

§ 9. Den tekniske ekspert videregiver elektroniske informationer til sekretariatet for ordningen. Hvem har ret til at se disse informationer i dette register? I oplægget til lovgivningen var der angivet, hvorledes disse registre skal kunne anvendes af de enkelte partnere i ordningen, og at ejer har ubetinget ret til at se data. Dette fremgår ikke af § 9 i bekendtgørelsen.

§ 11. Skorstensfejeren skal orientere ejer eller bruger om, at vedkommende skal lade udføre regelmæssigt eftersyn. Det fremgår ikke hvorvidt skorstensfejeren har indberetningspligt, såfremt de møder et anlæg, hvor der ikke er udført eftersyn i henhold til reglerne.

Kapitel 3 - Engangseftersyn af varmeanlæg

§ 14. Der er kun omtalt varmeanlæg med kedler i stk. 1, som er omfattet af 15 års kravet. Det fremgår ikke klart, hvorvidt 15 års grænsen gælder for engangseftersyn af varmeanlæg i bygninger under 1.000 m² jf. stk. 2, og over 1.000 m² jf. stk. 3.

§ 15. Forud for engangseftersyn indhenter den tekniske ekspert relevante oplysninger omkring ejendommen. Det er uklart, om det er i Energistyrelsens register over data eller om det er i sekretariatet, hvor de nye energimærker skal indberettes.

§ 17. Skorstensfejer og ekspert i regelmæssigt eftersyn skal påsætte et mærke synligt, når de har udført kontrol. Men disse kan ikke se på stedet via en mærkat, at der er udført engangseftersyn på varme- og kedelanlæg, som er mere end 15 år gammel. Det kan overvejes, om der ikke ligeledes bør være et mærke, så alle kan se, at der er udført engangseftersyn eller på anden vis sikre, at information er til stede.

Kapitel 4 – tekniske eksperter

§ 19. Det bør overvejes, om ikke de forskellige eksperter bør have forskellige benævnelser, så der ikke opstår tvivl om, hvilken ekspert, der må udføre de forskellige kontroller. En benævnelse som f.eks. "Teknisk ekspert i oliefyrede kedelanlæg og fastbrændselsanlæg" er en meget lang titel, og den vil sandsynligvis virke forvirrende overfor kunderne, som derfor vil have svært ved at rette henvendelse til de rette konsulenter.

§ 20. I forbindelse med uddannelse af de nye tekniske eksperter ønskes en nærmere beskrivelse af en overgangsordning, hvor det beskrives hvilken eksisterende efteruddannelse, som kan godkendes umiddelbart (der er angivet en overgangsordning i forbindelse med energikonsulenter).

§ 21. Stk. 3. Der er stillet krav om min. antal regelmæssige eftersyn, som en konsulent skal have nået inden for 36 måneder i forbindelse med genbeskikkelse. Det fremgår ikke, hvor mange engangseftersyn en konsulent skal have udført for at kunne opnå genbeskikkelse.

§ 29, punkt 4. *"hvis firmaet lader andre end godkendte tekniske eksperter gennemføre eftersynet eller væsentlige dele af dette"*. Det bør præciseres, hvad der opfattes som "væsentlige dele".

Kapitel 6 – Tilsyn

§ 32. *"Energistyrelsen kan pålægge, samt kollektive energiforsyningsvirksomheder at udarbejde....."*. Gælder denne bestemmelse også olieselskaberne?

Kapitel 7 – Straf

§ 35. En angivelse af hvem der kan anmelde en ejer/brugers manglende eftersyn, samt til hvem anmeldelse vil skulle rettes, vil lette forståelsen.

Med venlig hilsen
ELFOR



Ulrich Bang Termansen

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Trine Frederiksen (EKN) [TFR@EKN.DK]
Sendt: 21. oktober 2005 11:51
Til: 'ahk@ens.dk'; 'lbf@ens.dk'
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger
Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://ensintra/ensj04/DOK121997>
SJ: -1

J.nr. 20-1

Til Lene Borch Frøtlund, Energistyrelsen

Energiklagenævnet har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger:

1. Indsæt kommaer omkring "som nævnt i §.." i stk. 1-4.

§ 6. Ved det regelmæssige eftersyn af oliefyrede anlæg, som nævnt i § 4, kontrolmåles forbrændingsluftens temperatur, røggassens temperatur, sodtal samt iltindhold. Ved anlæg med blåflam-mebrændere måles tillige røggassens kulilteindhold.

Stk. 2. Ved det regelmæssige eftersyn af fastbrændselskedler, som nævnt i § 4, kontrolmåles CO-indholdet korrigeret til 10 pct. iltindhold i henhold til den europæiske standard EN 303-5.

Stk. 3. Ved det regelmæssige eftersyn af gasfyrede anlæg, som nævnt i § 5, med gas/blæseluftbrænder kontrolmåles forbrændingsluftens temperatur, røgteperatur samt iltindhold.

Stk. 4. Ved det regelmæssige eftersyn, som nævnt i §§ 4-5, indsamles data efter nærmere retnings-linier fastsat af Energistyrelsen.

2. Indsæt mellemrum i § 7. stk. 2:

...efter eftersynet følge op over for ejeren eller brugeren...

3. Indsæt komma i § 17, stk. 3:

Stk. 3. Et engangseftersyn får først gyldighed, når den tekniske ekspert har indberettet oplysningerne, som nævnt i stk. 1, og eftersynsrapporten efterfølgende...

4. Indsæt mellemrum i § 20, stk. 2, nr. 1:

...og være faglært inden for VVS-området...

5. Indsæt komma i § 21, stk. 4:

Stk. 4. Ansøgning om fornyet godkendelse skal være kommet frem til sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger senest 4 måneder, inden godkendelsen udløber.

6. Indsæt kommaer i § 34, stk. 1:

§ 34. Energistyrelsen etablerer et sekretariat vedrørende mærknings- og eftersynsordninger. Sekretariatet varetager, efter

nærmere retningslinier fastsat af Energistyrelsen, opgaver vedrørende eftersynsordningerne,...

7. Endelig vil Energiklagenævnet gerne have mulighed for at træffe formandsafgørelser i sager vedrørende påtale af fejl og tildeling af advarsel til energikonsulenter, jf. bekendtgørelsens § 31, stk. 1, nr. 5 ved indsættelse af en bestemmelse i lov nr. 585 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger på linie med varmforsyningslovens § 27, stk. 2 og den enslydende bestemmelse i elforsyningslovens § 89, stk. 4: "Energiklagenævnets formand kan efter nærmere aftale med nævnet træffe afgørelse på nævnets vegne i sager, der skal behandles efter denne lov eller efter regler udstedt i henhold til loven."

Med venlig hilsen

Trine Frederiksen
Energiklagenævnet

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)

Sendt: 30. september 2005 14:24

Til: '3f@3f.dk'; 'ark@ark-ada.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'sekr@arkitektforbundet.dk'; 'aa@aa-dk.dk'; 'arf@arf.dk'; 'ae@net.dialog.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bl@bl.dk'; 'a.boggild@mail.tele.dk'; 'info@boligtjek.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'Byggecenter@byggecenterum.dk'; 'info@byggecenterum.dk'; 'info@bygherreforeningen.dk'; 'JMB@CARLBRO.DK'; 'co@co-industri.dk'; 'danak@danak.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'de@danskenergi.dk'; 'Uffe.Groes@dem.dk'; 'deg@deg.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'jeh@ds.dk'; 'lt@ds.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'dong@dong.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dtu@adm.dtu.dk'; 'info@ejendomsf.dk'; 'elfor@elfor.dk'; 'elkraft@elkraft.dk'; 'elsam@elsam.dk'; 'esf@elsparefonden.dk'; 'eltra@eltra.dk'; - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse; 1 - KS Sekretariatet for Energitilsynet; Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); Erhvervs-og-Selskabsstyrelsen (EOGS); 'fri@frinet.dk'; 'fm@fm.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'fs@fs.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ffem@post8.tele.dk'; 'fse@fse.dk'; 'fp@forsikringenshus.dk'; 'risoe@risoe.dk'; 'fmm@fmm.dk'; 'fbt@fbt.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'pej@midtnord.dk'; 'nic@hng-mn.dk'; 'th@nordic.greenpeace.org'; 'hur@hur.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; 'im@im.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kl@kl.dk'; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 'kum@kum.dk'; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'information@lysteknik.dk'; 'mf@mmf.dk'; 'mim@mim.dk'; 'mst@mst.dk'; 'minff@minff.dk'; 'inm@inm.dk'; 'lige@lige.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'vtu@vtu.dk'; 'ngf@ngf.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'ove@VedvarendeEnergi.dk'; 'torben.r.hansen@teknologisk.dk'; 'oss@mail.tele.dk'; 'info@danskeark.org'; 'info@par-fri.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'EBH@ramboll.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'ems@dem.dk'; 'elo@teknologisk.dk'; 'rpchh@politi.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk'; 'sde@elforbrugeren.dk'; 'sek@ssbb.dk'; 'sek@sek.dk'; 'by-og-byg@by-og-byg.dk'; 'skm@skm.dk'; 'lauget@image.dk'; 'sns@sns.dk'; 'sesmail@ses.dk'; 'sm@sm.dk'; 's-fou@s-fou.dk'; 'teknik@teknik.dk'; 'info@teknologisk.dk'; 'poul.jeremiassen@teknologisk.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'ingkos@webspeed.dk'; 've.leverandoererne@ve-leverandoererne.dk'; 'wwf@wwf.dk'; - DEP Økonomi og Erhvervsministeriets officielle postkasse; 'aau@aau.dk'

Cc: 'jn@di.dk'

Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Hermed fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

Venligst bemærk, at fristen for bemærkninger er 21. oktober 2005.

Med venlig hilsen

Lene Borch Frøtlund
Energianvendelse- og økonomi

30-11-2005



ENERGITILSYNET

Lone Borch Frøtlund
Energistyrelsen
Energianvendelsesområdet
Amaliegade 44
1256 København K

7. oktober 2005
Sag 3/1302-0200-0140
/ Ca

Energistyrelsen - Høring om BEK om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Ved brev af 30. september 2005 har Energistyrelsen, Energianvendelsesområdet, sendt udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger i høring.

Vi skal herved oplyse, at Energitilsynet ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Carstensen
Konsulent

Tlf. direkte 72 26 80 74
ca@ks.dk

ENERGITILSYNET

Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 80 70
Fax 33 18 14 27
CVR-nr. 64 96 46 15
et@dera.dk
www.energitilsynet.dk

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Ejner Jerking (EBST) [ejj@ebst.dk]
Sendt: 24. oktober 2005 08:47
Til: Anders Højgaard Kristensen (ENS); Lene Borch Frøtlund (ENS)
Cc: EBST Ministerbetjening (EBST)
Emne: Høring vedr. udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://ensintra/ensj04/DOK122003>
SJ: -1

Kære Anders og Lene
Vedr. høring af udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen

Ejner Jerking
Erhvervs- og Byggestyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
E-mail: ejj@ebst.dk

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Peter Bay Kirkegaard (EOGS) [PBK@eogs.dk]
Sendt: 25. oktober 2005 19:42
Til: 'ahk@ens.dk'; 'lbf@ens.dk'
Cc: Flemming Pedersen (EOGS); Andreas Rahlf Hauptmann (EOGS)
Emne: Høringsvar til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger
Signeret af: pbk@eogs.dk



Høringsvar til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Bekendtgørelsen er delvist en følge af et EU-direktiv om bygningers energimæssige ydeevne. Bekendtgørelsen fastsætter hvornår og hvilke olie- og gaskedler der skal efterses, og stiller krav om indrapportering af resultaterne af disse eftersyn til Energistyrelsen.

Administrative konsekvenser

Med bekendtgørelsen bliver det lovpligtigt at få sit oliefyr efterset minimum en gang årligt. Ved dette eftersyn skal montøren desuden give forbrugeren information angående eftersynet i forhold til evt. udskiftning af fyr, samt indberette resultatet til Energistyrelsen. Selve praksissen med eftersyn af fyr er som sådan ikke ny, da den tidligere har været indeholdt i en frivillig aftale. Med bekendtgørelsen bliver eftersynet dog lovpligtigt, hvorfor gennemførelsen af eftersynet er at betragte som en administrativ omkostning for virksomhederne. Det har i den forbindelse ikke noget at sige, at virksomhederne sandsynligvis vil overvælge den administrative omkostning på forbrugerne.

Samtidig bliver det lovpligtigt at få efterset store gaskedler med en nytteeffekt over 100 kW mindst hvert fjerde år. De bliver i dag typisk tilset oftere, men igen ikke som følge af lovkrav. Også her er der derfor tale om nye administrative omkostninger for virksomhederne. Endelig skal alle kedler have et grundigt eftersyn når de er 15 år gamle.

Sagsnr.: 2005-0003637

25. oktober 2005

**ERHVERVS- OG
 SELSKABSSTYRELSEN**
 Kampmannsgade 1
 1780 København V

PBK/ARH

Energistyrelsen vurderer, der er omkring 300.000 oliefyr i Danmark, der således skal efterses en gang årligt. Administrativt giver det virksomhederne merarbejde i form af den lovpligtige information til brugerne og indberetningen til Energistyrelsen. Det første år vurderes der at være ekstra byrder som følge af omstillingen og her vurderer Energistyrelsen det tage omkring 15 minutter at indberette for hvert oliefyr. Det skyldes, at oplysningerne efter den første indtastning vil være gemt, således at det derefter kun er ændringerne der skal indberettes. Det svarer samlet til 75.000 timer i administrative omstillingsbyrder på samfundsniveau. Med teknikerlønnen som opgjort i AMVAB-Manualen på 333 kr./time inkl. overhead løber omstillingsbyrderne op i knap 25 mio. kr.

De løbende byrder vurderes at være ca. 5 minutter pr. indberetning, svarende til i alt 25.000 timer i løbende administrative byrder på samfundsniveau. Hertil kommer informationen til forbrugerne (anslået 2-3 minutter), hvilket giver 12.500 timer i løbende administrative byrder på samfundsniveau. Endelig vil der også komme byrder i forbindelse med eftersyn af gaskedler minimum hver fjerde år og ved engangseftersyn af 15 år gamle oliefyr. Ligeledes her skal der indberettes til Energistyrelsen, omkring resultaterne af eftersynet. De samlede løbende administrative konsekvenser vurderes dermed – uden sidstnævnte pligter – at være 37.500 timer på samfundsniveau eller 12,5 mio. kr. om året.

De opgjorte tal vil blive undersøgt nærmere i forbindelse med den videre proces, og skal således opfattes som værende foreløbige.

De samlede administrative konsekvenser er dermed henholdsvis 25 mio. kr. i omstillingsbyrder og 12,5 mio. kr. i løbende byrder. Dermed har de administrative konsekvenser et omfang, der nødvendiggør fremlæggelse for regeringens Ø-udvalg inden udstedelse. CKR vil snarest kontakte Energistyrelsen mhp. at tilrettelægge denne proces.

EU-retlige aspekter

Ifølge oplysninger fra Transport- og Energiministeriet, samt gennemlæsning af bekendtgørelse såvel som direktiv, vurderes der i flere tilfælde at være tale om overimplementering i forhold til minimumsretningslinierne fra EU. I direktivet er det således kun oliefyr over 20 kW der er omfattet, ligesom eftersynet skal foretages 'regelmæssigt' og ikke nødvendigvis hvert år. Oliefyrene kunne således efterses fx hvert andet eller hvert tredje år. Derudover nævner direktivet ikke, at det er nødvendigt at indberette resultaterne til myndighederne.

Det er CKR's vurdering, at dele af for dele af regelsættet er tale om regulering, hvor kravene i reglerne udelukkende og helt er en følge af EU-regler eller øvrige internationale forpligtelser. De

internationale regler beskriver således, hvilke oplysninger virksomhederne skal tilvejebringe. Dette betegnes i forbindelse med en AMVAB-måling som A-regulering. Dele af disse bestemmelser er som sagt overimplementeret.

Der er dog også dele af regelsættet, hvor formålet med reguleringen er fastlagt gennem EU-regulering, men hvor de konkrete administrative krav er formuleret fra dansk side. Dette betegnes i forbindelse med en AMVAB-måling som B-regulering.

Denne kategorisering af reguleringens oprindelse vil blive anvendt i forbindelse med den opdatering, der skal gennemføres af Transport- og Energiministeriets AMVAB-basismåling i efteråret 2006. Opdateringen vil betyde, at AMVAB-basismålingen vil blive ajourført med de faktiske administrative konsekvenser ved gennemførte regler fra Folketingsåret 2005-06, herunder også nærværende bekendtgørelse.

Anbefalinger

På baggrund ovenstående anbefaler CKR, at der ikke implementeres strengere krav end foreskrevet i direktivet. Det stiller virksomhederne (og i sidste ende forbrugerne) i en relativt ringere position i forhold til det øvrige EU.

Hvis indberetningen om eftersyn til Energistyrelsen fastholdes, anbefales det at gøre det til et krav, at der indberettes digitalt og ved hjælp af digital signatur. Derudover anbefales det, at der ved opbyggelsen af et digitalt indberetningssystem tages udgangspunkt i Virk.dk platformen. Center for Koordination og Markedsføring af Virk.dk (KMOV) i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen står gerne til rådighed med råd og vejledning i en sådan proces.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Peter Bay Kirkegaard

Specialkonsulent

Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering

Kampmannsgade 1

DK - 1780 København V

Tlf.: 33 30 77 00

Dir. 33 30 75 14

www.eogs.dk

www.amvab.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og

administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dok.nr: 40538

Ref.:HG/HG

E-mail:hg@frinet.dk

24. oktober 2005

Att.: Lene Borch Frøtlund

Hørings svar vedr. Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI takker for det fremsendte materiale vedrørende Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

FRI har alene begrænsede kommentarer til bekendtgørelsen.

§ 15 FRI antager, at de nærmere retningslinier for engangseftersynet af varmeanlæg sikrer, at de oplysninger der skal indsamles vedr. eksempelvis ejendommens klimaskærm, koordineres med indholdet i den regelmæssige energimærkning af store ejendomme og energimærkning i forbindelse med salg, i henhold til udkastet til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger således, at der ikke forekommer overlap mellem de to ordninger.

§ 19 FRI finder det positivt, at de særlige godkendelser af energikonsulenter og tekniske eksperter, gør det muligt for den samme konsulent at besidde den ekspertise, der skal til for at gennemgå og rådgive om såvel selve bygningen som om de relevante anlæg, jævnfør også *udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger*.

§ 36 FRI vil foreslå, at bekendtgørelsen ikke træder i kraft før den 1. april 2006 svarende til datoen for ikrafttræden af tillæg 12 til Bygningsreglement 1995.

Med venlig hilsen

Henrik Garver

Kristianegade 8
Postboks 2604
2100 København Ø
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att. Lene Borch Frøtlund

Hørings svar vedr. "Udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger"

Tak for lejligheden til at kommentere ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

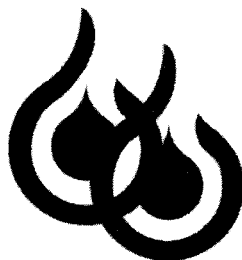
Foreningen For Energi & Miljø (FFE&M) er generelt meget positivt stemt over for en eftersynsordning på kedelområdet og finder den skitserede løsning anvendelig og fornuftig. Ligeledes ser vi gode muligheder for synergi mellem denne ordning og den nye energimærkningsordning.

Udkastet giver kun anledning til enkelte generelle kommentarer:

En række steder (f.eks. § 3, § 10 og § 13) nævnes nogle specifikke krav, der kun gælder oliekedler, hvilket virker forvirrende i den samlede kontekst. Måske kunne specifikke krav, der kun gælder en enkelt teknologi, fremgå i en bemærkning eller et bilag til bekendtgørelsen, evt. i en oversigtstabel

Kravene til de tekniske eksperter virker generelt rimelige og fornuftige, dog er der en række problemstillinger/spørgsmål omkring de tekniske eksperter i forbindelse med engangseftersynet. Da engangseftersynet rent fagligt placerer sig mellem to stole, vil der for såvel installationsfolk som bygningsfolk være behov for grundig efteruddannelse for at kunne udføre kvalificeret syn og rådgivning. Særlig energikonsulenter med arkitekt- og bygningskonstruktørbaggrund kan have begrænset viden om installationer, da dette emne ikke eller kun i begrænset omfang indgår i deres grunduddannelse. Samtidig er antallet af eftersyn, der skal laves meget stort og med de givne frister, kan det næsten ikke undgå at skabe flaskehalse. Problemet bliver særlig stort hvis de energikonsulenter, der henvises til i § 20 stk. 4 og stk. 5, er konsulenter beskikket efter den nye energimærkningsordning. Det vil give en forsinkelse på uddannelse og udnævnelse af de tekniske eksperter, at de først skal godkendes som konsulenter efter den nye energimærkningsordning.

Alt i alt forudsiger FFE&M visse problemer med at finde/uddanne kvalificerede tekniske eksperter nok til at nå de ca. 300.000 engangseftersyn inden 1. juni 2009. Dels af ovennævnte årsager og dels fordi de færreste tekniske eksperter ønsker at beskæftige sig alene med eftersyn. Vi skal således op i et betragteligt antal, før vi kan dække det samlede behov.



Derudover har FFE&M en række mere specifikke kommentarer og spørgsmål:

§ 2 stk. 1.

Nærværende paragraf omfatter kun gasfyrede anlæg med en effekt over 100 kW. Hvorfor er anlæg under 100 kW ikke medtaget – i lighed med oliefyrede anlæg?

§ 2 stk. 3

Betegnelsen fjernvarmekedler er nok ikke særligt kendt, hvis der menes fjernvarmevekslere, så var det nok fornuftigt at bruge dette udtryk.

Fjernvarmeforsynede ejendomme med direkte anlæg, d.v.s. uden fjernvarmevekslere, er vel heller ikke underlagt denne bekendtgørelse?

§ 3

Kravet om, at oliefyrede kedler skal renses en gang om året virker mere som en pengemaskine, end sund fornuft. Der bør åbnes op for muligheden, at ejeren selv renses eller får renses kedlen, således at hvis kedlen ved det årlige eller 2-årige syn har et rimeligt røggastab, så skal et servicefirma ikke kunne pådutte ejeren årlige rensninger til ingen nytte.

§ 7.

Hvorfor er der forskel på opfølgingsperioden for kedelanlæg på olie og gas?

Leverandører af fjernvarme, gas og olie bør have en forpligtigelse til at kontrollere, at de fornødne eftersyn af varme- og kedelanlæg er gennemført, hvis de i anden anledning tilser kedlen/anlægget. Det bør også angives, hvorledes disse leverandører skal reagere, såfremt de finder uoverensstemmelser i mærkningen. Dette vil forbedre ordningen, så alle varmeanlæg bliver kontrolleret og optimeret.

§ 9.

Den tekniske ekspert videregiver elektroniske informationer til sekretariatet for ordningen. Hvem har ret til at se disse informationer i dette register? I oplægget til lovgivningen er der angivet, hvorledes disse registre skal kunne anvendes af de enkelte partnere i ordningen, og at ejer har ubetinget ret til at se data. Disse forhold bør klart fremgå af bekendtgørelsen.

§ 9 og § 17

Bestemmelserne i disse §§ vil bevirke, at ejerne af kedelanlæg bliver gidsler i sager, hvor de har fået foretaget syn og betalt for det, men hvor synsfirmaet ikke har orden i deres ting.

§ 11.

Skorstensfejeren skal orientere ejer eller bruger om, at vedkommende skal lade udføre regelmæssigt eftersyn. En skorstenfejers bør have indberetningspligt, såfremt de møder et anlæg, hvor der ikke er udført eftersyn i henhold til reglerne. Dette giver sekretariatet en mulighed for et påbud, såfremt et mærke ikke bliver udført inden en tidsfrist er overskredet. (Samtidig har Energistyrelsen et styreredskab til evt. at give et bødepålæg).

§ 16 stk. 2



Bestemmelser om at anlæggets samlede virkningsgrad skal beregnes, virker mere som teori end noget, der kan udføres i praksis.
Et skøn over kedelanlægges årsnyttevirkninggrad vil være mere relevant.

§ 17.

Skorstensfejer og ekspert i regelmæssig eftersyn skal påsætte et mærke synligt, når de har udført kontrol. Men disse kan ikke ses på stedet via en mærkat, at der er udført engangseftersyn på varme- og kedelanlæg, som er mere end 15 år gammel. Bør der ikke ligeledes være et mærke, så alle kan se, at der er udført engangseftersyn.

Kapitel 4 – tekniske eksperter.

§ 19.

De forskellige eksperter bør have forskellige benævnelser, så der ikke opstår tvivl om, hvilken ekspert, der må udføre de forskellige kontroller. En benævnelse som f.eks. "Teknisk ekspert i oliefyrede kedelanlæg og fastbrændselsanlæg" er en for lang titel at anvende i forbindelse med markedsføring etc.. Det vil virke forvirrende med de lange titler overfor kunderne, som vil have svært ved at rette henvendelse til de rette konsulenter.

§ 20.

I forbindelse med uddannelse af de nye tekniske eksperter mangler vi en nærmere beskrivelse af en overgangsordning, hvor det beskrives, hvilken eksisterende efteruddannelse, som kan godkendes umiddelbart (der er angivet en overgangsordning i forbindelse med energikonsulenter). Inden godkendelse skal der måske stilles krav om en supplerende prøve, som skal bestås.

§ 21. Stk. 3.

Der er stillet krav om minimums-antal regelmæssige eftersyn, som en konsulent skal have nået inden for 36 måneder i forbindelse med genbeskikkelse. Det fremgår IKKE, hvor mange engangseftersyn en konsulent skal have udført for at kunne opnå genbeskikkelse.

§ 29, punkt 4.

"hvis firmaet lader andre end godkendte tekniske eksperter gennemføre eftersynet **eller væsentlige dele af dette**. Det bør præciseres, hvad der opfattes som væsentlige dele.

Kapitel 6 – Tilsyn.

§ 32.



Energistyrelsen kan pålægge, samt kollektive energiforsyningsvirksomheder at udarbejde..... gælder denne bestemmelse også olieselskaberne?

Kapitel 7 – Straf.

§ 35.

Med bøde straffes den, der som ejer..... Men hvem har bemyndigelsen til at anmelde en ejer, som ikke opfylder nærværende bekendtgørelse? Og er det den stedlige politimyndighed, som fremsender bødeforlægget? Hvor stor er straffen i tilfælde af, at en ejer ikke opfylder betingelserne? § 17. Skorstensfejer og ekspert i regelmæssig eftersyn skal påsætte et mærke synligt, når de har udført kontrol. Men disse kan ikke se på stedet via en mærkat, at der er udført engangseftersyn på varme- og kedelanlæg, som er mere end 15 år gammel. Bør der ikke ligeledes være et mærke, så alle kan se, at der er udført engangseftersyn.

Bilag 1

Normalt vil beregningen af en årsnyttevirkningsgrad i meget høj grad afhænge af en række vurderinger, som det vil være meget svært for selv en ekspert at foretage ved et besøg på et anlæg, eksperten ikke har et stort kendskab til. På denne baggrund virker det enklere at stille kravet til kedlens øjeblikkelige virkningsgrad, hvilket er en konstaterbar størrelse.

Med venlig hilsen

Foreningen For Energi & Miljø

Dorte Nørregaard Larsen



Sagsnummer: FBT/624.8/200001633/013
Dato: 24. Oktober 2005
Sagsbehandler: THK Gennemvalg: 7231 3440

Til Energistyrelsen
Ahk@ens.dk og lbf@ens.dk.
Amaliegade 44
1256 København K

Emne: Svar på høring vedr. udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varme anlæg i bygninger.

Ref: Energistyrelsens høringsskrivelse, J. nr.:030203/30010-0042, af 30. september 2005 om udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

Energistyrelsen har ved ref. anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til "Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger".

Forsvarets Bygningstjeneste råder ikke over egne tekniske eksperter, der udfører de i bekendtgørelsen omhandlede eftersyn. Eftersynene på forsvarrets etableringer finder sted som en del af driften og gennemføres efter aftale med civile firmaer.

Forsvarets Bygningstjeneste skal på dette grundlag meddele, at man ikke har bemærkninger til fremsendte udkast til bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Thomas T Klingemann
Sektionschef

FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
Frederiksholms Kanal 30	Sct. Mathiasgade 96 B	Telefon	72 31 30 00	www.fbt.dk
Postbox 24	Postbox 511	e-mail	fbt@fbt.dk	CVR nr.: 16 28 71 80
DK-1001 København K	DK-8800 Viborg	Telefax	Kbh: 33 32 10 29 Vib: 86 61 18 58	EAN: 5798000201286

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: budgetogplan@frederiksberg.dk
Sendt: 26. oktober 2005 10:10
Til: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://ensintra/ensj04/DOK122011>
SJ: -1

Kære Lene
Frederiksberg Kommune har ikke nogen kommentarer til udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

Med venlig hilsen

Michael Rosenørn de Lasson
Fuldmægtig
Budget- og Plansekretariatet
Frederiksberg Kommune
Tlf.: 3821 2377

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS) [mailto:LBF@ENS.dk]
Sendt: 30. september 2005 14:22
Til: 'arf@arf.dk'; raadhuset@frederiksberg.dk; budgetogplan@frederiksberg.dk; 'kl@kl.dk'; 'okf@okf.kk.dk'
Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Hermed fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

Venligst bemærk, at fristen for bemærkninger er 21. oktober 2005.

Med venlig hilsen

Lene Borch Frøtlund
Energianvendelse- og økonomi
Direkte tlf: 33 92 67 51
E-post: lbf@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Dato: 20.10.2005

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Energistyrelsen har ved brev af 30. september 2005 anmodet om HNG's og Naturgas Midt-Nord's eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger. HNG og Naturgas Midt-Nord har følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser i bekendtgørelsesudkastet.

Vedr. § 4 stk. 2

Muligheden for eftersyn hvert andet år vil næppe være et incitament overfor ejerne af kedlerne, da § 3 stiller krav om en årlig rensning, og dermed er der reelt ikke nogen økonomisk gevinst.

Vedr. § 8 stk. 2

Servicefirmaer der har ansat personale med de krævede kvalifikationer er via gasreglementet pålagt at have et kvalitetsstyringssystem, som i alle tilfælde vil indeholde krav til/beskrivelse af opbevaring af den omtalte dokumentation.

Vedr. § 8 stk. 4

Umiddelbart en unødvendig og fordyrende administrativ procedure overfor servicefirmaer der har kvalitetsstyringssystemer.

Vedr. § 9 stk. 4

Det bør præciseres om den angivne rådgivning skal være en personlig rådgivning alternativt skriftlig rådgivning.

Vedr. § 10 stk. 1

Som bestemmelsen er formuleret gælder den alene for oliefyrede anlæg. Det bør overvejes, om bestemmelsen også omfatter gasfyrede anlæg, og i bekræftende fald præciseres.

Det fremgår endvidere, at mærkaten er dokumentation overfor bl.a. gasselskaberne for at ejeren eller brugeren har gennemført det lovpålagte regelmæssige eftersyn af anlægget. Det er ganske uklart hvad gasselskaberne skal anvende denne dokumentation til, idet det ikke fremgår af bekendtgørelsesudkastet hvilken – om nogen – rolle gasselskaberne er tiltænkt. Gasselskabernes eventuelle rolle, herunder en eventuel myndighedsfunktion, bør efter HNG's og Naturgas Midt-Nord's opfattelse fastlægges i samarbejde med gasselskaberne.

Vedr. § 11 stk. 1

Den beskrevne forpligtigelse for skorstensfejeren, kan kun være gældende for oliefyrede anlæg.

Vedr. § 22 stk. 1 nr. 9

Det vil være mere hensigtsmæssigt, at de tekniske konsulenter skal følge alle anvisningerne fra Energistyrelsen.

Vedr. § 32 stk. 1

Efter bestemmelsen kan naturgasselskaber pålægges at udarbejde og meddele Energistyrelsen alle relevante oplysninger i forbindelse med gennemførelsen af ordningen. Naturgasdistributionsselskaber har registreret forbrugernes installationsoplysninger i forbindelse med varetagelsen af myndighedsopgaver i forbindelse med sikkerhed. Det er de samme data som skal anvendes for at planlægge og styre de regelmæssige eftersyn på gaskedler samt engangseftersyn af varme anlæg.

Det bør efter HNG's og Naturgas Midt-Nord's opfattelse overvejes, hvordan denne database kan udnyttes mest rationelt, således at behovet for overførsel af data mellem flere institutioner samt vedligehold af flere parallelle databaser minimeres.

Med venlig hilsen
HNG Midt-Nord Direktionssekretariat

Nils Capion

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Christian Skov Hansen [csh@im.dk]
Sendt: 4. oktober 2005 15:40
Til: ahk@ens.dk; lbf@ens.dk
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: ensintra/ensj04/DOK115277
SJ: -1



Høringsudgave-DIMHøringsbrev-alm.do S2.doc (86 KB...
Generel c (55 KB)
ringsliste-kedel.doc

Med henvisning til nedenstående meddeles det hermed, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ingen bemærkninger har i relation til udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

Med venlig hilsen

Christian Skov Hansen
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Sekretariatet
Tlf.: 72 26 93 44
E-mail: csh@im.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS) [mailto:LBF@ENS.dk]
Sendt: 30. september 2005 14:24
Til: '3f@3f.dk'; 'ark@ark-ada.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'sekr@arkitektforbundet.dk'; 'aa@aa-dk.dk'; Amtsrådsforeningen i Danmark; 'ae@net.dialog.dk'; Beskæftigelsesministeriet - departementet; 'bl@bl.dk'; 'a.boggild@mail.tele.dk'; 'info@boligtjek.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'Byggecentrum@byggecentrum.dk'; 'info@byggecentrum.dk'; 'info@bygherreforeningen.dk'; 'JMB@CARLBRO.DK'; 'co@co-industri.dk'; 'danak@danak.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'de@danskenergi.dk'; 'Uffe.Groes@dem.dk'; 'deg@deg.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'jeh@ds.dk'; 'lt@ds.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'dong@dong.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dtu@adm.dtu.dk'; 'info@ejendomsf.dk'; 'elfor@elfor.dk'; 'elkraft@elkraft.dk'; 'elsam@elsam.dk'; 'esf@elsparefonden.dk'; 'eltra@eltra.dk'; - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse; 1 - KS Sekretariatet for Energitilsynet; Erhvervs- og Boligstyrelsen - SD; Erhvervs-og-Selskabsstyrelsen (EOGS); 'fri@frinet.dk'; Finansministeriet - departementet; 'mail@finansraadet.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; Forbrugerstyrelsen - SD; 'mail@fdkv.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ffem@post8.tele.dk'; 'fse@fse.dk'; 'fp@forsikringenshus.dk'; 'risoe@risoe.dk'; Forsvarsministeriet - departementet; Forsvarets Bygningstjeneste - SD; Frederiksberg Kommune - Amt; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'pej@midtnord.dk'; 'nic@hng-mn.dk'; 'th@nordic.greenpeace.org'; Hovedstadens Udviklingsråd; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; Justitsministeriet - departementet; 'kto@kto.dk'; Kommunernes Landsforening; Konkurrencestyrelsen - SD; Kulturministeriet - departementet; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'information@lysteknik.dk'; 'mf@mmf.dk'; Miljøministeriet - departementet; Miljøstyrelsen - SD; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender - departementet; Min. for Flygtninge, Indvandrere og Integration - departementet; 'lige@lige.dk'; Min. for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri - departementet; Min. for Videnskab, Teknologi og Udvikling - departementet; 'ngf@ngf.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'ove@VedvarendeEnergi.dk'; 'torben.r.hansen@teknologisk.dk'; 'oss@mail.tele.dk'; 'info@danskeark.org'; 'info@par-fri.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'EBH@ramboll.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'ems@dem.dk'; 'elo@teknologisk.dk'; 'rpchh@politi.dk';

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Jakob Øster [jds@inm.dk]
Sendt: 9. oktober 2005 19:45
Til: ahk@ens.dk; lbf@ens.dk
Cc: Jakob Øster
Emne: Integrationsministeriets hørings svar vedr. eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: ensintra/ensj04/DOK116312
SJ: -1

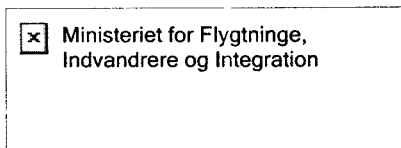
Energistyrelsen har ved e-post af 30. september 2005 anmodet Integrationsministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

Integrationsministeriet skal herved meddele, at ministeriet ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Jakob Øster

Sekretariatskontoret



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
Web: www.inm.dk

Direkte: 33 95 15 87
Personlig e-post: jds@inm.dk



Transport – og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
mail: lbf@ens.dk

19. november 2005

Vedr. j.nr. 030203/30010-0042 – høring af udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

På vegne Jydske Grundejerforeninger skal følgende bemærkes:

Jydske Grundejerforeninger kan tiltræde, at ejendomme generelt betragtet holdes i den bedst mulige stand i energibesparende henseende.

Da der er tale om arbejder og dermed udgifter, der relaterer sig til beboernes varme-/vandudgifter, skal vi opfordre til, at Socialministeriet / Erhvervsministeriet kontaktes, således at det kan afstemmes med disse ministerier, at udgifterne ved disse eftersyn kan inddrages i varme-/vandregnskabet i det omfang, at der er tale om bygninger med lejere.

Med venlig hilsen

JYDSKE GRUNDEJERFORENINGER

Keld Frederiksen

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Jana Eger Schrøder [JEG@kl.dk]
Sendt: 26. oktober 2005 18:25
Til: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Cc: ktc@ktc.dk; ik@gundsoe.dk; tk@odense.dk; mla@vejle.dk; bygsl@herning.dk; ls@silkeborg.dk; jds@gentofte.dk
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: http://ensintra/ensj04/DOK122012
SJ: -1

KL har ingen bemærkninger til høringsudkastet.

Med venlig hilsen

Jana Eger Schrøder
fuldmægtig
KL - kontoret for teknik og miljø
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
tlf. 33 70 34 83
fax. 33 70 30 60

-----Oprindeligt meddelelse-----

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS) [mailto:LBF@ENS.dk]
Sendt: 30. september 2005 14:24
Til: '3f@3f.dk'; 'ark@ark-ada.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'sekr@arkitektforbundet.dk'; 'aa@aa-dk.dk'; 'arf@arf.dk'; 'ae@net.dialog.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bl@bl.dk'; 'a.boggild@mail.tele.dk'; 'info@boligtjek.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'Byggecenter@byggecentrum.dk'; 'info@byggecentrum.dk'; 'info@bygherreforeningen.dk'; 'JMB@CARLBRO.DK'; 'co@co-industri.dk'; 'danak@danak.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'de@danskenergi.dk'; 'Uffe.Groes@dem.dk'; 'deg@deg.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'jeh@ds.dk'; 'lt@ds.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'dong@dong.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dtu@adm.dtu.dk'; 'info@ejendomsf.dk'; 'elfor@elfor.dk'; 'elkraft@elkraft.dk'; 'elsam@elsam.dk'; 'esf@elsparefonden.dk'; 'eltra@eltra.dk'; - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse; 1 - KS Sekretariatet for Energitilsynet; Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); Erhvervs-og-Selskabsstyrelsen (EOGS); 'fri@frinet.dk'; 'fm@fm.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'fs@fs.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ffem@post8.tele.dk'; 'fse@fse.dk'; 'fp@forsikringshus.dk'; 'risoe@risoe.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'fbt@fbt.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'pej@midtnord.dk'; 'nic@hng-mn.dk'; 'th@nordic.greenpeace.org'; 'hur@hur.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; 'im@im.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kto@kto.dk'; KL; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 'kum@kum.dk'; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'information@lysteknik.dk'; 'mf@mff.dk'; 'mim@mim.dk'; 'mst@mst.dk'; 'minff@minff.dk'; 'inm@inm.dk'; 'lige@lige.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'vtu@vtu.dk'; 'ngf@ngf.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'ove@VedvarendeEnergi.dk'; 'torben.r.hansen@teknologisk.dk'; 'oss@mail.tele.dk'; 'info@danskeark.org'; 'info@par-fri.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'EBH@ramboll.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'ems@dem.dk'; 'elo@teknologisk.dk'; 'rpchh@politi.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk'; 'sde@elforbrugeren.dk'; 'sek@ssbb.dk'; 'sek@sek.dk'; 'by-og-byg@by-og-byg.dk'; 'skm@skm.dk'; 'lauget@image.dk'; 'sns@sns.dk'; 'sesmail@ses.dk'; 'sm@sm.dk'; 's-fou@s-fou.dk'; 'teknig@teknig.dk'; 'info@teknologisk.dk'; 'poul.jeremiassen@teknologisk.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'ingkos@webspeed.dk'; 've.leverandoererne@ve-leverandoererne.dk'; 'wwf@wwf.dk'; - DEP Økonomi og Erhvervsministeriets officielle postkasse; 'aau@aau.dk'
Cc: 'jn@di.dk'
Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

NOTAT

Anders Højgaard Kristensen
Område 3: Energianvendelse- og økonomi
Amaliegade 44
1256 København K

31. oktober 2005
Sag 3/1102-0200-0907
/ JHK
Deres ref.

Konkurrencestyrelsens høringssvar til udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Konkurrencestyrelsen (KS) har d. 30. september modtaget et udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger og har følgende bemærkninger hertil.

Det fremgår af § 19, at "Energistyrelsen godkender efter ansøgning et antal tekniske eksperter til at udføre eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger". KS foreslår, at "et antal" erstattes af "alle", så det tydeligt fremgår, at det i bekendtgørelsen ikke er hensigten at begrænse antallet af tekniske eksperter.

KS finder det er positivt, at der i § 20 stk. 6 anføres, at " Uanset uddannelseskravene i stk. 1-5 kan en teknisk eksperts uddannelse godkendes, hvis eksperten dokumenter, at vedkommende på anden vis har erhvervet kvalifikationer, som svarer til de nævnte uddannelser."

Endvidere har KS bemærkninger til § 21 stk. 3 (om fornyelse af godkendelser), hvori der stilles krav om, "at ansøgeren inden for en periode på 36 måneder regnet fra den seneste godkendelse har indberettet mindst 90 regelmæssige eftersyn af oliefyrede kedelanlæg eller mindst 30 regelmæssige eftersyn af gasfyrede kedelanlæg".

KS har af Energistyrelsen fået oplyst, at de fastsatte minimumskrav svarer til ca. 10 dages fuldtidsarbejde over en 3årig årrække. KS er enig i, at der af hensyn til forbrugerne bør være et vist minimum af praktisk erfaring med at efterse kedelanlæg. Omvendt skal det sikres, at de fastsatte grænser – særligt i de tyndtbefolkede egne af landet - ikke udelukker flere aktører, end hvad der er hensigtsmæssigt. KS vil derfor gerne opfordre til, at Energistyrelsen løbende overvåger og reviderer disse minimumskrav for at sikre en effektiv konkurrence på området.

KS skal endvidere anbefale, at der til § 21 stk. 3 knyttes en sætning om, at minimumskravene vedr. eftersyn af oliefyrede- og gasfyrede kedelanlæg ikke gælder for tekniske eksperter i varmeanlæg.

KONKURRENCESTYRELSEN

Nyropsgade 30
1780 København V

Tlf. 72 26 80 00
Fax 33 32 61 44
CVR-nr. 64 96 46 15
ks@ks.dk
www.ks.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

Endeligt anbefales det, at de personer, som allerede har fået en godkendelse, og har virket som teknisk ekspert, automatisk modtager en ny, såfremt Energistyrelsen kan konstatere, at personerne har indberettet det fastsatte minimumsantal eftersyn af oliefyrede- og gasfyrede kedelanlæg.

Således vil de kun være personer, som ikke har opfyldt minimumskravene, som vil være nødsaget til at skulle ansøge på ny. Samtidigt vil en sådan ordning spare såvel Energistyrelsen som de tekniske eksperter for unødigt administrativt besvær.

Hvis I har nogen spørgsmål til ovenstående, er I meget velkommen til at ringe eller maile til mig.

Med venlig hilsen

Jens Harald Kongsø
Specialkonsulent
Konkurrencestyrelsen
Tlf. 72 26 80 51
E-mail: jhk@ks.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt som e-mail

18. oktober 2005

Høringssvar – Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Oliebranchens Fællesrepræsentation kan generelt støtte det fremsendte udkast til bekendtgørelse.

Vi vil foreslå, at der i bekendtgørelsen fastsættes nærmere regler for nedsættelse af et rådgivende følgeudvalg bestående af energibranchens aktører og andre interesseparter. Vi er overbevist om, at en løbende dialog med branchen vil kunne medvirke til at sikre en løbende udvikling af ordningen og dens effekt på energibesparelser. Samtidig vil dialogen danne grundlag for et mere systematisk engagement omkring ordningen fra energibranchens aktører.

Med hensyn til vores kommentarer til de enkelte paragraffer i bekendtgørelsen, er disse dækket af høringssvaret fra Dansk Energi Brancheforening, hvorfor de ikke fremsendes separat.

Med venlig hilsen

Michael Mücke Jensen

Michael Mücke Jensen
Tlf. direkte + 45 33 45 65 14
Mobil tlf. + 45 20 42 26 36
e-mail: mmj@oliebranchen.dk

Oliebranchens Fællesrepræsentation
Vognmagergade 7,5.
Postboks 120
1004 København K

Telefon + 45 33 45 65 10
Telefax + 45 33 45 65 11
Internet: www.oliebranchen.dk
CVR nr. 30 84 47 18



Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

Vedr.: Høring af udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

§ 1. "Regelmæssigt eftersyn". Denne betegnelse vil blive opfattet som handlinger, hvor der faktisk adskilles, justeres og indreguleres på anlægget, hvilket ikke er tilfældet. Derfor bør bekendtgørelsen alle steder hvor ordet "eftersyn" anvende "kontrolmåling" i stedet.

§ 2.

1) Ændres til: Alle fyrings anlæg. Derved medtages også rapsoliebrændere og lignende.
3) Gasanlæg under 100 KW bør også omfattes af bekendtgørelsen. (Evt. efter fabrikantens anvisninger om intervaller).

§ 3. Ændres til: Kedler i oliefyrede anlæg skal renses mindst en gang om året, hvis de ikke overholder de fastsatte grænseværdier i bilag 1.

§ 4. Oliefyrede anlæg: Ændres til fyrings anlæg.

Eftersyn: ændres til kontrolmåling.

Stk. 2. Efterses: ændres til kontrolmåles.

§ 6. Oliefyrede anlæg: Ændres til fyringsanlæg. I alle fyringsanlæg skal røggassens kulilteindhold måles.

Stk. 3. Der skal også måles kulilteindhold.

§ 7.

Stk. 2 og 3. De 8 uger skal være gældende for både olie/gasanlæg og fastbrændsel.

§ 9.

Stk. 2. Elektronisk indberetning bør kunne ske gennem et læs-ind bureau, lig det der i dag bruges til fakturering til det offentlige, for små og mellemstore virksomheder.

§ 9.

Stk. 3. Det er OSS opfattelse at mærkaterne skal være nummeret fra sekretariatet, og at der således kun skal indrapporteres efter arbejdes udførelse. Til gengæld vil det være nødvendigt med en opstramning af skorstensfejerens kontrolfunktion, støttet af energistyrelsen og evt. sekretariatet, og med rimelig økonomisk vederlag, idet det forudsættes at skorstensfejeren ikke foretager kontrolmålinger og tager sig betalt herfor.

§ 10. Oliefyrede anlæg: Ændres til fyrings anlæg.

Eftersyn: ændres til kontrolmåling.

Stk. 2. Ændres til: De mærkater og rapporter, der anvendes af den tekniske ekspert, skal være godkendt af Energi styrelsen.

§ 13. Dual-fuel: Kan der ikke findes et dansk ord.

Eftersyn: Ændres til kontrolmåling.

§ 14. Biobrændselsanlæg bør også efterses, da disse nok ikke er i bedre stand efter 15 år end alle andre anlæg.

§ 17.

Stk. 2. Elektronisk indberetning bør kunne ske gennem et læs-ind bureau, lig det der i dag bruges til fakturering til det offentlige, for små og mellemstore virksomheder.

§ 24. Den nuværende bekendtgørelse § 9 bør videreføres "skorstensfejeren må ikke påtage sig at udføre noget arbejde på anlægget bortset fra rensning og tætning af kedel og røgrør". Dette vil sikre en rimelig konkurrence, idet mange skorstensfejere modtager, evt. som kommunalt ansat, vederlag for fejning, brandpræventivt tilsyn m.v., hvilket betyder, at han er på adressen i forvejen.

Servicebranchen kan godt adskille det lovpligtige eftersyn fra det øvrige servicearbejde, men ønsker at oplysningerne, der skal indrapporteres kan angives på en og samme servicereport. Det betyder i praksis, at branchen ønsker at Energistyrelsen specificerer hvilke data der skal rapporteres, og hvilken information brugeren skal have, så vil man kunne udarbejde sit eget layout.

§ 37. Tilføjes: Det er ejer/brugers ansvar at tidsfristerne overholdes.

Bilag 1.

Regelmæssigt eftersyn af oliefyrede kedelanlæg.

Eftersyn: Ændres til kontrolmåling.

Krav om CO-måling bør tilføjes med max. i PPM af praktiske årsager, da det er denne værdi de fleste elektronisk måleudstyr måler.

Regelmæssigt eftersyn af fastbrændselsanlæg.

Eftersyn: Ændres til kontrolmåling.

CO-krav: bør ændres til PPM.

Regelmæssigt eftersyn af gasfyrede kedelanlæg på over 100 kW.

Eftersyn: Ændres til kontrolmåling.

Bør gælde alle gasfyrede anlæg.

Krav om CO-måling bør tilføjes.

Med venlig hilsen

Hans Frederiksen
Formand for OSS.



**Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København V.**

Hørings svar til:
Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

§ 1 "Lade anlæggene efterse"

Denne betegnelse vil blive opfattet som handlinger, hvor der faktisk adskilles, justeres og indreguleres på anlægget, hvilket slet ikke er tilfældet. Derfor bør bekendtgørelsen anvende betegnelsen "Registrering" og eller "Energitjek" i stedet.

§3 Det er uhensigtsmæssigt, at der ikke foretages indregulering af brænderen ifm. den årlige kedelrensning. Det er nærmest påkrævet på især de nyeste kedeltyper, hvor kedel og brænder er mere og mere integrerede med hinanden. Dette bør medføre at 2 års intervallet bør fjernes, især fordi teknikeren må sikre sig et større luftoverskud end nødvendigt ved årlige energitjek. Fabrikanternes anvisninger kan ligeledes foreskrive årlige serviceeftersyn.

§6 Der skal måles ilt.

Det må betyde at CO₂ måling ikke er accepteret med Fyrtest og tilsvarende instrumenter, der anvender absorptionsprincippet. Dette bør skrives direkte, som et krav branchen gerne accepterer. Samtidig foreslås det, at der måles CO i alle tilfælde. Dette vil ligeledes præcisere kravet til elektronisk måleudstyr, idet andre målemetoder (glasrør) anses for alt for unøjagtige.

Stk. 5 & 6 dækker OR kalkulatoren?

Evt. med en omsætningstabel fra sparet antal liter olie til en procentsats. Her bør der være mulighed for tillæg for særlige forhold, som el vandvarmer til sommerdrift, solvarmeanlæg og fradrag for opstilling i udhus, altså udenfor klimaskærmen m.m.

§ 7 Stk. 3 Gasfyrede anlæg

De 8 uger skal være gældende for både olie/gas og fastbrændsel.

§ 9 stk. 2 Virksomheden (Kontoret) formodes også at kunne indberette

§ 9 stk. 3 Tildeling af eftersyns nummer.

Det er OR-Udvalgets opfattelse, at mærkaterne skal være nummeret fra sekretariatet, og at der således kun skal indrapporteres efter arbejdets udførelse. Til gengæld vil det være nødvendigt med en opstramning af skorstensfejerens kontrolfunktion, støttet af Energistyrelsen og evt. sekretariatet, og med et rimelig økonomisk vederlag til skorstensfejeren, idet det forudsættes at skorstensfejeren ikke foretager kontrolmålinger og tager sig betalt herfor.

§ 9 stk. 4 Informationen skal også kunne gives i skriftlig form.

§ 20 Kvalifikationskrav

- 1) der bør stå ”*være godkendt oliefyrsmontør eller oliefyrstekniker og/eller have bestået en VVS-faglig svendep prøve eller mesterskole*”

Forslaget skal sikre, at ansøgende personer mindst har et gyldigt OR-montør bevis.

§ 23 4) Hovedentreprenører der beskæftiger underleverandører, og som fakturerer kunder, bør være registreret men uden nødvendigvis at have ansatte og tilhørende måleinstrumenter.

§ 24 Særskilt angivelse på faktura.

Den nuværende bekendtgørelse § 9 bør videreføres ” Skorstensfejeren må ikke påtage sig at udføre noget arbejde på anlægget bortset fra rensning og tætning af kedel og rørør” Dette vil sikre en rimelig konkurrence idet mange skorstensfejere modtager, evt. som kommunalt ansat, vederlag for fejning, brandpræventivt tilsyn m.v., hvilket betyder, at han er på adressen i forvejen.

Servicebranchen kan godt adskille det lovpligtige eftersyn fra det øvrige servicearbejde men ønsker at oplysningerne, der skal indrapporteres kan angives på en og samme servicereport. Det betyder i praksis, at branchen ønsker at Energistyrelsen specificerer hvilke data der skal rapporteres, og hvilken information brugeren skal have, så vil man kunne udarbejde sin egen layout.

§ 37 Overholdelse af tidsfristerne?

Det er Udvalgets opfattelse at overholdelse af bekendtgørelsen er ejer/brugers ansvar.

Bilag 1: Grænseværdier

Der bør kun anvendes ppm, evt. ufortyndede værdier, uanset energiform, når der måles CO værdier.

De eksisterende grænseværdier for olie og gas på max. 500 ppm, efter indregulering og 1.000 ppm ved kontrolmålinger, anses for fornuftige.

Sammenfattet fra OR-Udvalgs mødet den 5. oktober 2005 og senere kommunikation mellem OR-Udvalgets medlemmer og sekretariatet.

På OR-Udvalgets vegne

Torben Hansen
Sekretariatsleder
OR-sekretariatet
Gregersensvej
2630 Taastrup

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Trineke Borch Jacobsen [TBJ@realkreditraadet.dk]
Sendt: 3. oktober 2005 15:31
Til: lbf@ens.dk
Cc: Heelen Juhl
Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel - og varmeanlæg i bygninger
Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: ensintra/ensj04/DOK115273
SJ: -1



R E A L K R E D I T R Å D E T

Transport – og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

3. oktober 2005
G 650 – tbj

Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel - og varmeanlæg i bygninger

Realkreditrådet har med mail af 30. september 2005 modtaget ovennævnte udkast i høring med anmodning om bemærkninger senest den 21. oktober 2005.

Det kan oplyses, at Realkreditrådet ikke har bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Lene Borch Frøtlund

17. oktober 2005

Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

FRR har ud fra det tilsendte materiale p.t. ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen



Michael Rugaard
afdelingschef



Rigsrevisionen

C3

Energistyrelsen
Att. Lene Borch Frøtlund
Amaliegade 44
1256 København K

Dato: 20. oktober 2005

J.nr.: 2005-3800-10

(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)

Ref.: 3392 8411/DB

Til orientering for Transport-
og Energiministeriet

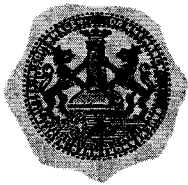
I mail af 30. september 2005 har Energistyrelsen fremsendt udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger til høring i Rigsrevisionen.

Udkastet til bekendtgørelse ses ikke at indeholde bestemmelser om regnskabsvæsen eller revision, og Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Dennis Breitowicz

Kontorassistent



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Charlottenlund, den 21. oktober 2005

Høringssvar til:

„Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger“ – udkast af den 30. september 2005.

§ 2

2) stk. 3:

Fastbrændselsanlæg, der anvender biobrændsel, er ikke omfattet.

I Danmark benyttes følgende brændsler til bygningsopvarmning:

- Biobrændselsspiller / korn.
- Brænde.
- Halm.
- Petro-koks:

Når biobrændsel ikke er omfattet, så er der herefter kun petro-koks, der importeres af brugeren, som er omfattet af bekendtgørelsen. Brugen af petro-koks er af betydeligt omfang i de områder, hvor der er økonomi i selv at afhente dem. De der anvender olie/koks anvender tillige i større eller mindre omfang biobrændsel (træ).

Den ordlyd der er anvendt, giver ikke skorstensfejeren antydning af, hvornår og hvordan han skal bringe bekendtgørelsen i anvendelse og når han bringer bekendtgørelsen i anvendelse, hvilken teknisk ekspert skal så foretage eftersynet. Der eksisterer ikke ”tekniske eksperter” udover skorstensfejeren, der har uddannelse i at foretage de beskrevne målinger på sådanne anlæg.

Det skal fra vor side foreslås, at alt fastbrændsel – også biobrændsel - omfattes af bekendtgørelsen.

Forbedring af energieffektiviteten af biobrændsel, giver samme CO² udledning, som når man forbedrer energieffektiviteten af olie / gas, idet den forbedrede effektivitet fortrænger olie / gas.

§ 3:

Rensning af ildsteder herunder centralkedler er en del af skorstensfejerhåndværkets grunduddannelse, og har været det i generationer. Det bør sikres, at kedelrensning foretages af uddannet personale.

§ 6:

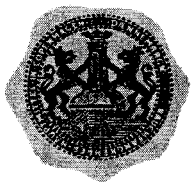
Det bør være tilstrækkeligt at stille krav om røggas-tabets niveau.

Det nævnes, at der skal måles iltindhold i røgen.

For at fastslå tabet ved fri varme til skorstenen i %, er det nødvendigt at kende luftoverskuddet. Det er ikke mere eller mindre kvalificeret, hvilket parameter der anvendes, hvad enten man anvender et kemisk eller et elektronisk parameter.

Der bør stilles krav til det procentvise tab ved fri varme efter røgrøret.

Den varme, der transmitteres til bygningen via skorstenspassage, vil blive registreret som tab. Dette er forkert, der er tale om nyttiggjort varme. Nyttiggjort varme i størrelsesordenen 2-5% mest i vinterperioden.



2.

§ 20:

Skorstensfejerens faglige grunduddannelse er relevant i relation til opgaven. Opgaverne, der skal udføres, er de samme, som skorstensfejeren hidtil har udført i OR-regi. Der er tilføjet nogle krav om registreringer, som ingen faggruppe tidligere har udført.

Der er nævnt nogle uddannelser, der skulle kvalificere til løsning af opgaven.

Skorstensfejeruddannelsen er en 4-årig faglig uddannelse. Ingen anden faglig uddannelse opfylder den her relevante viden. Skorstensfejeruddannelsen bør derfor nævnes på linie med oliefyrs-teknikker / -montør.

Oliefyrsbranchens Registrerings Udvalg har gennem 25 år ved kursusvirksomhed arbejdet med uddannelsen af oliefyrs-teknikere og montører. Parallelt hermed har skorstensfejerhåndværket sikret, at den relevante uddannelse indgik i skorstensfejerens grunduddannelse.

En VVS-faglig svendeprøve har ingen relevans. En VVS-faglig mesterskole er der – så vidt jeg har kunnet få oplyst – ikke noget, der hedder.

§ 26:

Det vil ikke kunne praktiseres i virkeligheden, at den tekniske ekspert – som er ansat i et oliefyrsfirma eller vvs-firma er uvildig.

Den eneste uvildige tekniske ekspert er skorstensfejeren. Skorstensfejeren er ansat i en servicevirksomhed og har ikke interesse i salg af oliefyr og / eller dele hertil. Salgsinteresse er ikke identisk med uafhængighed / uvildighed.

Konsekvensen af bekendtgørelsens gennemførelse i det foreliggende udkast vil medføre, at oliefyrsejere pålægges lovpligtig oliefyrsservice.

Adskillelsen af eftersyn og service – som omtalt – vil netop flyde sammen alene som følge af den brugerbetaling, som er blevet nævnt i størrelsesordenen 5-600,- kr., og medfører, at oliefyrsservicebranchen kan tilbyde arbejdet udført – dækket ind af brugerbetalingen.

Med venlig hilsen
Skorstensfejerlauget

Theodor Kristensen
Oldermand

SOCIALMINISTERIET

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Energianvendelse- og økonomi
Att.: Lene Borch Frøtlund
Amaliegade 44
1256 København K

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

J.nr. 0067-115

17. oktober 2005

Høring over udkast til Bekendtgørelse om eftersyn af Kedel- og varme- anlæg i bygninger.

Energistyrelsen har ved brev af 30. september 2005 anmodet om Socialministeriets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse, som påtænkes udstedt med hjemmel i lov nr. 585 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger.

Socialministeriet skal derfor oplyse, at man ingen bemærkninger har til ovennævnte udkast.

Med venlig hilsen

Betina Bergmann Madsen

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: Jakob Pommergaard [JP@s-fou.dk]
Sendt: 24. oktober 2005 13:22
Til: lbf@ens.dk
Cc: hhn@vtu.dk
Emne: Høring vedr. udkast til Bekendtgørelse om eftersyn af kedel-og varmeanlæg i bygninger

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://ensintra/ensj04/DOK122006>
SJ: -1

Reference: 2002-1009-1

Kære Lene Borch Frøtlund

Med henvisning til Energistyrelsens skrivelse af 30.09.2005 om ovennævnte udkast skal bemærkes, at Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger (S-FoU) forudsætter, at bestemmelserne i § 22 stk. 3 og § 23 stk. 2 om at,

"overholde de bestemmelser om honorar for udførelse af eftesyngsopgaver/tekniske eksperterers ydelser, som Energistyrelsen fastsætter ved bekendtgørelse om gebyrer og honorarer for ydelser efter lov om fremme af energibesparelser i bygninger"

ikke medfører en begrænsning i den enkelte bygherrers mulighed for at udbyde ydelserne i fri konkurrence.

S-FoU har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jakob Pommergaard, Ingeniør
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger
Nørre Voldgade 16
Postboks 2290
DK - 1025 København K

Tlf.: 3395 1200, Direkte tlf.: 3395 1229
Fax: 3395 1302, E-mail: jp@s-fou.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
tekniq@tekniq.dk
www.tekniq.dk

Att.: Lene Borch Frøtiund

Høringssvar (j.nr. 030203/30010-0042)

TEKNIQ har modtaget udkast til "Bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger" til høring. TEKNIQ har indledningsvis nogle overordnede principielle kommentarer:

20. oktober 2005

For det første anføres det i artikel 1 i direktiv 2002/91/EF om bygningers energimæssige ydeevne, at formålet med direktivet er at fremme bygningers energimæssige ydeevne under hensyntagen til udeklima og lokale forhold samt indeklimakrav og omkostningseffektivitet. Formålet bliver herefter præciseret i afsnit e), hvor der stilles krav om regelmæssigt eftersyn (inspection) og vurdering.

Ref BC

bc@tekniq.dk

Dir 7741 1571

I direktivets artikel 8 indledes med, at så vidt angår nedsettelse af energiforbrug og begrænsning af kuldioxidemissionerne skal medlemsstaterne træffe de nødvendige foranstaltninger til at gennemføre regelmæssigt eftersyn af kedler.

Side 1/3

På denne baggrund er formålet med bestemmelsen at sikre, at alle energianlæg vedligeholdes i fornødent omfang til, at energiforbrug og emission minimeres. Samtidig skal ejeren af energianlægget rådgives om mulige yderligere forbedringer til nedbringelse af energiforbrug og emission.

Bestemmelsen i direktivet kan opfyldes ved en **kontrolmåling** af energiforbrug og emission fra kedler til opvarmning af bygninger, efterfulgt af en **rådgivning** om eller forslag til energimæssige forbedringer, således som beskrevet i udkastets §9, stk. 4.

TEKNIQ tager udgangspunkt i, at myndighedskontrollen skal sikre uafhængighed af eventuelt udført service på kedlerne. En bekendtgørelse om kontrolmåling vil derudover fremtidssikre myndighedskontrollen via mulighed for stramning af krav til energiforbrug via grænseværdier og udvidelse af kedeltyper og -effekt. Endvidere åbnes mulighed for at ensrette kontrolreglerne for olie, gas og fastbrændsel, hvilket vil være til fordel for både kontrollanter, udførende og bygningsejerne.

TEKNIQ er en arbejdsgiver- og brancheorganisation med Eliinstallatørernes Landsforening ELFO og Dansk VVS som medlemmer



For det andet bør Energistyrelsen lade nærværende bekendtgørelse være "paraplybekendtgørelse" for kedler til alle brændselsformer. Derved sikres et ensartet regelsæt med afsæt i direktivets formål. Samtidig bevares kvalitets-sikringen af det udførte arbejde gennem de særlige tekniske regelsæt for de enkelte brændselstyper. Dette medfører, at udkastets §36, stk. 2 skal udgå, således at bekendtgørelse nr. 785 af den 21. august 2000 om kontrolmåling, justering og rensning af oliefyrianslæg i tilpasset form fortsat er gældende, eventuelt som "teknisk regelsæt" i bilag til denne bekendtgørelse.

Til det foreliggende udkast har TEKNIQ derfor følgende bemærkninger:

Benævnelse i udkast	Forslag til ændret benævnelse
efterse	kontrollere
regelmæssig eftersyn	regelmæssig kontrolmåling
eftersynsrapport	kontrol(målings)rapport/ energitjek
engangseftersyn af varmeanlæg	energitjek af varmeanlæg
eftersynsnummer	registreringsnummer

20. oktober 2005

Ref BC

bc@teknig.dk

Dir 7741 1571

- Overskriften på bekendtgørelsen bør ændres til: "Bekendtgørelse om energimæssig kontrol af kedel- og varmeanlæg i bygninger"
- §2 3) bør omfatte alle gaskedler uanset størrelse, men kunne typemæssigt inddeles i forbrændingstyper.
- I §2 stk. 4 er det uklart, om bestemmelsen også omfatter anlæg med bio-brændsels- og fjernvarmekedler.
- Overskriften kapitel 2 bør ændres til: "Regelmæssig kontrolmåling af kedler"
- §3 bør udgå, da en kontrolmåling vil afsløre manglende rensning, så kravet om rensning bør flyttes til det foreslåede bilag "teknisk regelsæt"
- I §4 sættes hyppigheden for kontrolmåling. For at sikre energieffektiv og "ren" drift, bør indbygges et generelt krav om regelmæssig (måske årlig) kontrolmåling, også gældende for gasfyrede anlæg. Ved udvidelse af bekendtgørelsens gyldighedsområde vil denne paragraf allerede være forbedret.
- §5 kan herefter udgå
- I §6, Stk. 3 ændres til: " Ved den regelmæssige kontrolmåling af gasfyrede kedler som nævnt i §4 kontrolmåles ...

Side 2/3

- I §6, Stk. 4 ændres til: " Ved den regelmæssige kontrolmåling som nævnt i §4 indsamles data efter nærmere retningslinier fastsat af Energistyrelsen"
- I §7 ændres til: "Grænseværdier for røgtab ved kontrolmåling af kedelanlæg omfattet af § 4 er fastsat i bilag 1.
- §7 Stk. 3 kan udelades, da bestemmelsen i stk. 2 dækker det energi- og emissionsmæssige krav. Gasreglementet har fastsat en sikkerhedsmæssig tidsfrist på 8 uger, som ikke bør indgå i denne bekendtgørelse.
- I §9 bør ændres til: " Den tekniske ekspert skal personligt foretage kontrolmåling af kedelanlægget. På grundlag af de indsamlede data jf. §6, stk. 4, samt det konstaterede røggastab og årsvirkningsgrad indberetter den tekniske ekspert resultaterne fra den regelmæssige kontrolmåling i et standardiseret udformning (kontrolmålingsrapport), som er godkendt af Energistyrelsen."
- I §10 bør ændres til: "Efter den regelmæssige kontrolmåling udfylder den tekniske ekspert en mærkat med oplysninger om anlæggets energimæssige stand og fristen for næste eftersyn. ... Mærkaten er dokumentation for, at ejeren eller brugeren har fået foretaget den lovpligtige regelmæssige kontrolmåling af anlægget."
- I §11 bør ændres til: "Kommunalbestyrelsen skal ved hjælp af den påsatte mærkat sikre, at kedelanlægget har gennemgået den lovpligtige kontrolmåling. Kommunalbestyrelsen kan via sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger få oplyst tidspunkt for seneste lovpligtige kontrolmåling på ejendommen samt resultatet af denne. " Den resterende del af §11 kan herefter flyttes til det foreslåede bilag "teknisk regelsæt".
- §§ 12-13 kan ligeledes flyttes til det foreslåede bilag "teknisk regelsæt".
- §21, stk. 3 bør ændres til: "Det er ... seneste godkendelse, har indberettet mindst XX regelmæssige kontrolmålinger af kedelanlæg til sekretariatet for ...".

20. oktober 2005

Ref BC

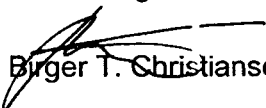
bc@teknig.dk

Dir 7741 1571

Side 3/3

TEKNIQ har ikke yderligere bemærkninger til udkastet. Såfremt Energistyrelsen ønsker yderligere uddybning af vores forslag, kan undertegnede kontaktes på 43 43 60 00. Vi deltager naturligvis også gerne i et eventuelt møde om vores bemærkninger.

Med venlig hilsen


Birger T. Christiansen

Lene Borch Frøtlund (ENS)

Fra: VE-Leverandørerne [ve.leverandoererne@ve-leverandoererne.dk]
Sendt: 20. oktober 2005 12:44
Til: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://ensintra/ensj04/DOK121979>
SJ: -1

Kære Lene Borch Frøtlund,

Vi har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

H.H. Hallager

Hermed fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger.

Venligst bemærk, at fristen for bemærkninger er 21. oktober 2005.

Med venlig hilsen

Lene Borch Frøtlund
Energianvendelse- og økonomi
Direkte tlf: 33 92 67 51
E-post: lbf@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

o