



NOTAT

8. november 2005.
J.nr.: 020210/20005-0025
Ref.: hc

Resumé af høringssvar til udkast til bekendtgørelse om deklaration af elektricitet til forbrugerne (el-mærkningsbekendtgørelsen)

I det følgende gennemgås hovedtrækkene i de indkomne høringssvar til udkastet til **bekendtgørelse om deklaration af elektricitet til forbrugerne (el-mærkningsbekendtgørelsen)**.

Udkastet blev den 18. juli 2005 sendt i ekstern høring til 38 organisationer og myndigheder med høringsfrist den 26. august 2005. Transport- og Energiministeriet har modtaget høringssvar fra 11 organisationer og myndigheder. 5 af disse oplyser, at der ikke er bemærkninger til udkastet. Derudover har ministeriet modtaget henvendelse om bekendtgørelsen fra en virksomhed.

I det følgende gennemgås de dele af høringssvarene, som efter ministeriets vurdering har mere væsentlig betydning for bekendtgørelsens indhold. Tillige bringes ministeriets *kommentarer i kursiv* til disse emner, herunder oplysning om, hvorvidt der er sket ændringer i udkastet.

Derudover er der på grundlag af høringssvarene og fornyede overvejelser i øvrigt foretaget andre, mere detailprægede eller redaktionelle ændringer i udkastet til bekendtgørelsen.

Gennemgang af høringssvar:

1. Deklaration til forbrugerne om brændselsammensætning og miljøpåvirkning af elektricitet:

Baggrund: Ifølge udkastets § 5 skal elhandelsvirksomheden ved annoncering medsende deklARATIONEN eller bringe en henvisning til, at deklARATIONEN er offentliggjort på virksomhedens hjemmeside.

Dansk Energi finder, at kravet i § 5 er blevet for bredt, idet det omfatter enhver form for annoncering. Foreningen anbefaler, kravet kun skal gælde for annoncering, som indeholder tilbud om levering i form af standardprodukt eller særlige produkter som f.eks. ”grøn el”.

Bestemmelserne er blevet ændret i overensstemmelse hermed i det endelige udkast, således at elhandelsvirksomheden kun skal medsende deklARATIONEN eller henviser til den, når virksomheden udsender annoncer, reklamer, og andet salgsfremmende materiale i elektronisk eller trykt form til forbrugeren med tilbud om levering af elektricitet. Dette må anses for

at være bedst stemmende med de fortolkningsbidrag, som Europa-Kommissionen har udarbejdet til bestemmelserne i elmarkedsdirektivet om disse deklARATIONER.

Energitilsynet finder, at der måske er behov for at præcisere udkastets § 5 om meddelelse af deklARATIONER til forbrugerne. Der peges på, at den forbruger, som skifter leverandør i løbet af året, ifølge udkastet kun vil modtage en deklARATION fra den elhandelsvirksomhed, som leverer elektricitet på tidspunktet for den årlige opgørelse af elforbruget.

Der er ikke fundet behov for at pålægge tidligere leverandører at fremsende deklARATIONER til nu ophørte kunder.

Udgangspunktet i § 5 er, at forbrugeren en gang årligt skal modtage elhandelsvirksomhedens deklARATION om brændselssammensætning og miljøpåvirkning fra elektriciteten i den seneste forbrugsperiode. Hvis forbrugeren i løbet af forbrugsperioden har skiftet elleverandør, kan forbrugeren stadig få kendskab til den tidligere leverandørs deklARATION, idet elhandelsvirksomhederne skal offentliggøre deres deklARATIONER på deres respektive hjemmesider.

2. Frister for udarbejdelse og meddelelse af deklARATIONER:

Energinet.dk, Dansk Energi og Dansk Industri finder, at fristerne for den årlige udarbejdelse og meddelelse af deklARATIONER er for lange. Energinet.dk anfører, at der allerede er stor efterspørgsel efter de miljødeklARATIONER, som de systemansvarlige virksomheder udarbejder, idet mange virksomheder bruger deklARATIONERNE i forbindelse med deres grønne regnskaber. Energinet.dk foreslår tillige konkrete forkortelser af fristerne, som indebærer, at den systemansvarlige virksomhed offentliggør den generelle deklARATION den 1. april hvert år i stedet for den 1. juli, og at individuelle deklARATIONER offentliggøres den 1. maj hvert år.

De frister, som Energinet.dk har foreslået, er indsat i det endelige udkast til bekendtgørelsen.

3. Udarbejdelsen af generelle deklARATIONER:

a. Datagrundlaget generelt:

Energinet.dk oplyser, at der ikke er det fornødne datagrundlag til, at deklARATIONERNE kan baseres på elektricitet handlet via Nordpool. I stedet foreslås det at basere deklARATIONERNE på data for den fysiske udveksling af elektricitet med vore nabolande samt generelle miljødata fra disse landes elproduktion; dette svarer til den systemansvarlige virksomheds procedurer ved udarbejdelse af miljødeklARATIONER.

Bekendtgørelsens § 6, stk. 2, om udarbejdelsen af generelle deklARATIONER er ændret i overensstemmelse hermed.

b. Korrektion for salg af elektricitet efter individuelle deklARATIONER:

Vindenergi Danmark kritiserer, at der i § 6, stk. 3, er en bagatelgrænse på 2 % for, hvornår den generelle deklARATION skal korrigeres for eksport af dansk VE-electricitet. Virksomheden finder, at der ikke bør være en ba-

gatelgrænse, da eksporten uanset størrelsen bør fratrækkes i den generelle deklARATION, for at denne deklARATION skal være retvisende.

Dansk Energi finder det vigtigt for deklARATIONernes troværdighed, at de generelle deklARATIONER afspejler, at der er trukket elektricitet ud til salg med særlige karakteristika, men foreningen kan støtte den nævnte bagatelgrænse, som efter foreningens vurdering løser dette hensyn på en afbalanceret måde.

Det vurderes, at der er behov for at korrigere den generelle deklARATION, når en vis andel af den elektricitet, som leveres i det pågældende forsyningsområde, er omfattet af individuelle deklARATIONER. Det vil gælde, uanset om der er tale om VE-elektricitet eller anden elektricitet. På den anden side må det anses for berettiget at fastsætte en bagatelgrænse for, hvornår der skal korrigeres, for at undgå uforholdsmæssige administrative byrder.

En bagatelgrænse for korrektioner på 2 % vurderes derfor at være rimelig. Samtidig er bestemmelsen præciseret i § 6, stk. 3, i det endelige udkast til bekendtgørelse, således at den systemansvarlige virksomhed skal fradrage indenlandske elleveringer ifølge individuelle deklARATIONER i den generelle deklARATION, hvis disse leveringer i det pågældende år udgør mindst 2,0 % af de samlede indenlandske elleveringer. Det vurderes, at forbrugerne derved vil få relevant information om den elektricitet, som indgår i den generelle deklARATION.

4. Udarbejdelsen af individuelle deklARATIONER:

a. DeklARATION for udenlandsk VE-elektricitet:

Energinet.dk, Dansk Energi, Vindenergi Danmark og dansk Industri gør indsigelser imod, at det ifølge udkastets § 8, stk. 2, kun er muligt at dokumentere dansk produceret VE-elektricitet ved hjælp af oprindelsesgarantier for VE-elektricitet. Oprindelsesgarantierne bør også kunne bruges som dokumentation for importeret elektricitet. Der henvises til, at oprindelsesgarantier er indført ved et EU-direktiv, og at disse garantier er en enkel måde at dokumentere, at der er tale om VE-elektricitet.

Det endelige udkast til bekendtgørelse er rettet i overensstemmelse hermed, således at det fremgår af § 8, stk. 2, at ved VE-elektricitet, som er omfattet af fællesskabsregler om oprindelsesgaranti for VE-elektricitet, skal elhandelsvirksomheden dokumentere brændselsanvendelsen ved oprindelsesgarantier udstedt i medfør af disse regler.

b. DeklARATION for anden importeret elektricitet:

Baggrund: Ifølge udkastets § 8, stk. 4, skal elhandelsvirksomheden, når der er tale om elektricitet, som ikke omfattes af VE-oprindelsesgarantier, i stedet anvende leverandørkontrakter som dokumentation for oplysninger om oprindelsen, brændselsammensætning m.v.

Energinet dk finder, at der ikke er behov for § 8, stk. 4, idet virksomheden går ud fra, at al elektricitet ifølge individuelle deklARATIONER vil være omfattet af oprindelsesgarantier.

Der findes kun EU-oprindelsesgarantier for VE-elektricitet. Når der bliver indført regler om oprindelsesgaranti for kraftvarme-elektricitet efter det nye kraftvarme-direktiv, vil disse oprindelsesgarantier blive brugt som dokumentation. Indtil der foreligger oprindelsesgarantier for alle relevante elleveringer, er der således behov for § 8, stk. 4. Bestemmelsen er i øvrigt blevet uddybet i det endelige udkast, således at elhandelsvirksomheden skal dokumentere brændselsanvendelsen ved kontrakter for virksomhedens køb af pågældende mængde elektricitet eller på anden fyldestgørende måde.

5. Tilsyn og kontrol:

Baggrund: Ifølge udkastets § 12, 1. pkt., påser den systemansvarlige virksomhed, hvorvidt oplysningerne i en individuel deklARATION er rigtigt beregnet, hvis virksomheden finder, at hensynet til en korrekt oplysning over for forbrugerne taler herfor.

Energinet.dk spørger, om dette betyder, at Energinet.dk er tillagt en kompetence til at vurdere, i hvilken udstrækning individuelle deklARATIONER bør kontrolleres.

Energinet.dk skal varetage sine opgaver på dette område ud fra almindelige forvaltningsretlige principper. Som et led i denne tilsynsopgave tilkommer det virksomheden at vurdere, i hvilket omfang der er behov for konkrete kontrolforanstaltninger over for individuelle deklARATIONER. Det er fundet hensigtsmæssigt at præcisere forholdet i det endelige udkast, idet bestemmelsen er ændret til, at den systemansvarlige virksomhed fører tilsyn med rigtigheden af oplysninger i individuelle deklARATIONER.

6. Andre kommentarer:

Uden for høringen har EKJ Rådgivende Ingeniører ApS anført, at der p.t. foregår udvikling af en dansk ordning for miljøvaredeklARATIONER, hvor der er ønske om at bruge en marginaltanke, således at man bruger data for de processer/teknologier, som der vil blive skruet på ved en fremtidig forbrugsændring. Selskabet finder, at det vil være fint, hvis der som et led i elmærkningsbekendtgørelsen skrives, at deklARATIONERNE i elmærkningen ikke er en deklARATION for fremtidigt forbrug, men en deklARATION for den udledning, der er sket.

Reglerne i udkastet til elmærkningsbekendtgørelsen er et led i gennemførelsen det indre elmarked. Elmærkningen skal ifølge elmarkedsdirektivet omfatte oplysninger om brændselsammensætning og miljøpåvirkninger i elektricitet i det foregående år. Dette fremgår tillige af elmærkningsbekendtgørelsen og de deklARATIONER, som skal udarbejdes til forbrugerne. Det vurderes derfor, at det fremgår tilstrækkelig tydeligt, at deklARATIONERNE vedrører den udledning m.v., som er sket.