



**Samlenotat**

28. februar 2006

**Rådsmøde (energidelen af Transport, Telekom-  
munikation og Energi) den 14. marts 2006**

J.nr.

Ref. LGJ/SVF

Side 1/21

1. Sikker, konkurrencedygtig og bæredygtig energi til Europa. KOM (2006) xxx s. 2
  - (evt.) præsentation af Kommissionens grønbog
  - politisk drøftelse
  
2. Bioenergi
  - Kommissionens meddelelse: Handlingsplan for biomasse. KOM (2005) 628 s. 8
  - Kommissionens meddelelse: En EU-strategi for biobrændstoffer. KOM (2006) 34. s. 15
    - status

## **Kommissionens meddelelse ”En sikker, konkurrencedygtig og bæredygtig energi for Europa”**

KOM (2006) XX

- *Fremlæggelse af Grøn bog og politisk drøftelse.*

*Nyt notat*

### **1. Resumé**

*EU Kommissionen vil på et ekstraordinært Rådsmøde for Energi d. 14. marts 2006 præsentere en Grøn bog om Europæisk Energistrategi. Grønbogen forventes fremlagt den 8. marts som et fælles udspil fra Kommissionens formand Barroso, energikommissær Piebalgs og udenrigskommissær Ferrero-Waldner. Grønbogen forventes at opstille en række overordnede målsætninger for en mere integreret og koordineret energistrategi for EU. Desuden forventes den at indeholde en række prioriterede indsatsområder. På Energirådsmødet vil der være en orienterende politisk drøftelse på baggrund af nogle relaterede energispørgsmål, foreslået af formandskabet. Endvidere forventes et sæt rådskonklusioner om indholdet i en ny europæisk energistrategi vedtaget. Med præsentationen af grøn bogen på rådsmødet indledes en proces, som gennem behandlingen i energirådsregi samt en offentlig høring skal lede til konkrete forslag i slutningen af 2006 eller begyndelsen af 2007, formentlig i form af en hvidbog.*

### **2. Baggrund**

Spørgsmålet om en bedre koordineret og integreret europæisk energipolitik har taget fart efter Det Europæiske Råds møde på Hampton Court i foråret 2005, og har sin baggrund i geopolitiske forhold på energiområdet, den russisk-ukrainske gasstrid, de vedvarende høje internationale oliepriser, samt energiområdets centrale rolle i forhold til løsninger på klimaproblemet.

Grønbogen ventes vedtaget i Kommissionen den 8. marts 2006 og præsenteret for rådet (energi) den 14. marts 2006. På Energirådsmødet vil der være en orienterende politisk drøftelse på baggrund af nogle relaterede energispørgsmål, foreslået af formandskabet. Endvidere forventes et sæt rådskonklusioner om indholdet i en ny europæisk energistrategi vedtaget.

Disse konklusioner vil tjene som energirådets bidrag til Det Europæiske Råds drøftelser af energispørgsmål på forårstopmødet den 23.-24. marts.

Præsentationen af grøn bogen på energirådsmødet indleder samtidig en proces, som gennem behandlingen i energirådsregi samt en offentlig høring skal lede til konkrete forslag i slutningen af 2006 eller begyndelsen af 2007, formentlig i form af en hvidbog.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlag er ikke relevant, da der ikke er tale om et konkret lovgivningsforslag.

### **4. Nærhedsprincippet**

En vurdering af nærhedsprincippet skønnes ikke relevant, da der ikke er tale om en retsakt.

### **5. Formål og indhold**

Indholdet af Grønbogen kendes ikke, men tidlige sonderinger i Bruxelles tyder på et dokument, der er baseret på de samme tre byggesten som har været grundlaget i en årrække i euro-

pæisk energipolitik, nemlig energiforsyningsikkerhed, miljøbeskyttelseshensynet, og konkurrenceevne.

På den baggrund ventes en struktur for Grønbogen, hvorefter der opereres med et antal overordnede målsætninger og en række prioriterede områder. De overordnede områder ventes f.eks. at blive:

- Bedre koordination. Europa skal, om ikke tale med én stemme udadtil, så i det mindste sende de samme budskaber vedrørende strategiske energispørgsmål.
- Diversificering af sammensætningen af energiforsyningen, særligt i relation til importeret energi, så afhængigheden af enkelte energikilder/leverandører vil have begrænsede konsekvenser.
- Europa skal inden en nærmere fastsat dato blive den mest energieffektive region i verden.
- Europa skal være førende i verden i relation til forskning og udvikling i energiformer med ingen eller lave udledninger af CO<sub>2</sub>.
- Sikre at elektricitets- og gaskunder i midten af 2007 har et reelt valg af forskellige udbydere af gas og elektricitet på et velfungerende konkurrencepræget marked.

Med henblik på gennemførelse af disse målsætninger ventes Grønbogen at pege på en række prioritetsområder, bl.a.:

1. Fælles europæisk ekstern forsyningssikkerhedspolitik, herunder f.eks.
  - en årlig meddelelse fra Kommissionen om forsyningsikkerhedssituationen;
  - effektivisering af energialoger med eksterne partnere, f.eks. Rusland;
  - genovervejelse af spørgsmålet om olie- og gaslagre;
  - udvikling af en koordination på EU-niveau af EU's samlede energimix,
2. Fælles europæisk intern forsyningssikkerhedspolitik, herunder overvejes f.eks.
  - etableringen af et Europæisk Energiforsyningsobservatorium til supplement af IEA;
  - opdatering af direktiverne om el- og gasforsyningsikkerhed;
  - etableringen af et Europæisk Center for Energinet-virksomheder;
3. Øgning af anvendelsen af "rene" energiformer, f.eks. via
  - et nyt direktiv om brug af VE til varme og nedkøling;
  - integration af energipolitikken i andre fællesskabspolitikker, som f.eks. landbrugspolitikken;
  - proaktiv indsats for at fjerne administrative og tekniske barrierer i forbindelse med transmission og distribution af VE;
  - gradvis udvikling af en fællesskabsmekanisme for støtte til VE på længere sigt
4. En strategisk europæisk forskningsplan
  - EU skal være verdensførende i relation til miljøvenlige energiteknologier.
5. Fælles europæiske tiltag vedrørende energieffektivitet, herunder
  - langsigtet fælles EU-kampagne;
  - fælles europæisk system for "best practice" samlet i håndbog for energieffektivitetsvirkemidler;
  - frivillige aftaler med bilindustrien;

- integration af energieffektivitet i landbrugspolitikken;
- revision af mærkningsdirektivet;
- introduktion af et europæisk system med ”hvide certifikater”;
- accelerere implementeringen af bygningsdirektivet og introducere nye forslag til at udvide dets virkefelt til mindre bygninger;

#### 6. Færdiggørelse af det indre marked for el- og gas, herunder

- yderligere harmonisering af regler/kompetencer for de nationale tilsynsmyndigheder, evt. skabelse af en fælles europæisk tilsynsmyndighed
- yderligere harmonisering af reglerne om anvendelse af transmissionsnettene.

#### 6. **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig endnu.

#### 7. **Gældende dansk ret og konsekvenserne herfor**

Ikke relevant da der ikke er tale om et forslag til en retsakt.

#### 8. **Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

En Grøn bog om en Europæisk Energistrategi forventes ikke i sig selv at have konsekvenser for Danmark. Sammen med Grøn bogen vil der blive lanceret en proces, som i løbet af det næste år vil kaste konkrete forslag til nye fælles virkemidler af sig. I forbindelse med behandlingen af disse i den hjemlige proces vil konsekvenserne for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet blive belyst.

#### 9. **Høring**

Forslaget til grøn bog har ikke været sendt i høring, men vil blive det så snart den er modtaget, formentlig den 8. marts 2006.

#### 10. **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Grøn bogen er endnu ikke modtaget og er derfor ikke genstand for forhandlinger, men der er drøftet udkast til rådskonklusioner om samme emne i rådets arbejdsgruppe for energi. I udkastet til rådskonklusioner tages der udgangspunkt i en række principper, som tænkes gældende for en fælles europæisk energipolitik. Energipolitikken skal bl.a.

- Bidrage til forsyningsikkerhed, konkurrenceevne og bæredygtighed.
- Sikre gennemsigtighed og fair konkurrence i markedet.
- Være i overensstemmelse med EU's konkurrenceregler.
- Bevare medlemslandenes rådighed over energiresourcer og valg af energisammensætning.

På den baggrund konkluderes der overordnet bl.a., at EU bør være i bedre besiddelse af analytisk kapacitet til at udarbejde en fælles vision for den langsigtede forsyningsikkerhed, samt at energi bør opprioriteres i EU's budgetter for forskning og udvikling, især indenfor det 7. rammeprogram.

Der næst lægger konklusionerne op til beslutninger om en række mere detaljerede emner, kategoriseret inden for tre områder: Forsyningsikkerhed, konkurrenceevne og bæredygtig energi. De væsentligste pointer er:

- At velfungerende energimarkeder og distributionsforbindelser såvel som fortsatte fremskridt i forhold til energieffektivitet og bæredygtig energi er afgørende i forhold til at bringe mere overensstemmelse mellem udbud og efterspørgsel på energiområdet.
- At energiforsyningsikkerhed kun kan opnås hvis medlemsstaterne intensiverer deres indsats for en større spredning i forhold til leverandører af energi, samt disses distributionsru-ter.
- At dialogen med eksterne handelspartnere på energiområdet skal udbygges, f.eks. indenfor rammerne af Energi Charter Traktaten.
- At allerede vedtaget EU-lovgivning bør implementeres fuldt ud, effektivt og gennemsigtigt, samt i overensstemmelse med ”public service obligations”.
- At EU Kommissionen i 2006 bør foreslå en ambitiøs og realistisk handlingsplan for energieffektivitet som skal tjene som ramme for at udvikle energieffektivitet yderligere og for at energieffektivitet forbliver en afgørende del af EU’s energipolitik.
- At EU’s CO2-kvotehandelsystem som planlagt skal efterses og gennemgås for alle tænkelige elementer, således at det kan tjene som et virkemiddel til at opnå klimamålsætningerne på en omkostningseffektiv måde.
- At frivillige, omkostningseffektive aftaler bør fremmes for at forbedre den målbare energieffektivitet i transportsektoren, begyndende med frivillige aftaler.
- At energipolitikken skal bidrage til EU’s kommende strategier for en langtidsindsats for at bekæmpe klimaforandringer i relation til perioden efter 2012, samtidig med at der tages hensyn til konkurrenceevnen.
- At harmonisering af energistandarder for energiforbrugende apparater skal fremmes indenfor EU såvel som internationalt.

Rådskonklusionerne afsluttes med en konstatering af, at energiministrene ser frem til at EU Kommissionen på basis af sin nye grønbog om energi og den efterfølgende høringsproces udarbejder en egentlig hvidbog for området.

### **11. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Det er dansk holdning, at grønbogen kan udgøre et nyttigt afsæt for en diskussion om EU’s samlede energistrategi, samt kan tjene som løftestang for danske prioriteringer inden for det indre marked for el og gas, energieffektivitet og vedvarende energi.

Energipolitikken er indenfor de senere år kommet højere op på den internationale dagsorden, og en række forhold tyder på, at de kommende års beslutninger i forhold til investeringer i energisektoren kan blive helt afgørende i forhold til forsyningsikkerhed, miljø og konkurrenceevne i årtier frem. Derfor er det af afgørende betydning, at energiområdet varetages på en måde, så disse hensyn tilgodeses bedst muligt.

Regeringen finder derfor, at Danmark bør støtte bestræbelser for en mere sammenhængende europæisk energistrategi og at evt. initiativer heri skal være omkostningseffektive. Danske prioriteter i denne forbindelse er:

- Fuld implementering af et effektivt indre EU marked for elektricitet og gas. Dette vil have en positiv effekt på EU’s konkurrenceevne, forsyningsikkerhed og kan også bidrage positivt til et bedre miljø. Regeringen støtter nye ambitiøse tiltag i EU til forbedring af markedernes funktion.

- Energieffektivitet bør løftes op til at være et område der gives topprioritet i EU's energipolitik. I den forbindelse bør en proces med en Grønbog lede til flere fælles regler, normer og standarder, hvor disse er mere omkostningseffektive end individuelle nationale ordninger. Disse skal være inden for rammerne af EU's styrkede indsats for bedre regulering. Regeringen vil også arbejde for, at EU's aftale med bilindustrien følges op og strammes op over de kommende år.
- Udbredelsen og udviklingen af omkostningseffektive vedvarende energiteknologier er afgørende for EU's fremtidige forsyningssikkerhed, konkurrenceevne og miljø. I den forbindelse kan en grøn bog bl.a. være med til at løfte biomasse-området til en høj prioritet i fremtidens energiforsyning.
- Regeringen lægger vægt på, at der gives den nødvendige opbakning til forskning, udvikling og demonstration vedrørende 2. generations biobrændstof-teknologier.
- Vedvarende energi er også vindenergi. Regeringen lægger vægt på, at potentialet for især offshore vindteknologi i EU søges udnyttet, og vil lægge vægt på den række anbefalinger herom, der er fremlagt i "The Copenhagen Strategy", som blev vedtaget i oktober 2005 på et seminar mellem en række EU-lande.
- Regeringen mener at forskning, udvikling og demonstration, især i energieffektivitet og vedvarende energi, er afgørende, hvis EU's målsætninger på energiområdet skal opfyldes. Det er imidlertid en kendsgerning, at langt de fleste medlemslande såvel som EU samlet indenfor de senere år har ydet færre midler til forskning og udvikling end tidligere. Denne tendens bør ideelt set vendes, og Grønbogen kan være det første skridt i en sådan proces ved at lancere en ny ambitiøs fokus på forskning og udvikling i energiteknologier. Fortsat høje oliepriser og CO<sub>2</sub>-kvoteordningen vil ligeledes trække i denne retning.
- Regeringen finder tillige, at en styrkelse af den eksterne dimension, herunder en koordineret og effektiv dialog med 3. lande, både udbydere og forbrugere af energi, er et vigtigt element i en mere sammenhængende energipolitik. Danmark vurderes at være selvforsynende med energi de næste 10-15 år. En styrket dialog med 3. lande er dog væsentlig i lyset af forsyningssikkerhed i EU samlet set og en stigende kamp om knappe ressourcer globalt set, herunder for at fremme EU's klimapolitik.
- Endelig er det regeringens holdning, at man i Grønbogen og i den proces der følger, finder en passende balance mellem hvad der i fremtiden kan være relevant at regulere på europæisk niveau, og hvad der fortsat bør overlades til medlemsstaterne. Især skal kompetencen med hensyn til valget af energiforsyningskilde efter regeringens opfattelse fortsat være overladt til medlemslandene.
- I forhold til evt. institutionelle tiltag (fx Europæisk Energiobservatorium og Europæisk Center for Energinet-virksomheder) skal der foretages en nærmere analyse af fordele og ulemper.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## Meddelelse fra Kommissionen – Handlingsplan for biomasse KOM(2005) 628

*Revideret notat*

### 1. Resumé

*Kommissionens forslag til handlingsplan for biomasse tager sit udgangspunkt i behovet for en forstærket indsats, i lyset af at det ikke ser ud til, at EU vil opfylde målsætningen fra 1997 om en fordobling af vedvarende energi fra 6 % til 12 % pr. 2010. Fordelene ved at gøre en ekstra indsats for biomasseanvendelsen er øget energiforsyningsikkerhed, reduktion af drivhusgas-emissionerne og øget beskæftigelse især i landdistrikterne. Kommissionen foreslår en fordobling fra 2002 til 2010 af biomasseanvendelsen. Denne målsætning er underopdelt i delmål for anvendelsen af biomasse til henholdsvis el-fremstilling, varme og biobrændstof til transport. Kommissionen vurderer, at biomasse i form af biobrændstoffer til transport er dyrest, fulgt af biomasse til elproduktion, mens biomasse til varmeproduktion, som er billigst, karakteriseres som "konkurrencedygtig".*

*På rådsmødet vil der blive orienteret om arbejdet med bioenergi i rådet af landbrugsministre.*

### 2. **Baggrund og indhold**

Kommissionen fremsendte 13. december 2005 sit forslag til handlingsplan for øget brug af biomasse i EU til Ministerrådet. Den formelle behandling i rådsregi af forslaget vil finde sted i energidelen af rådsformationen Transport, Telekommunikation og Energi på rådsmødet den 8. – 9. juni 2006. På grund af forslagets tværgående karakter fandt, der også en behandling sted i landbrugs- og fiskerirådet den 23. januar og 20. februar 2006.

Kommissionen henviser til den indikative målsætning i hvidbogen om vedvarende energi fra 1997 om at fordoble EU's anvendelse af vedvarende energi fra 6 % til 12 % pr. 2010, som Rådet i sine konklusioner af 8. juni 1998 fandt nyttig som rettesnor for en forøget indsats på såvel Fællesskabs- som på medlemslandsniveau, idet der tages højde for de forskellige nationale forudsætninger. Samtidig konstaterer Kommissionen, at det frem til 2002 ikke er lykkedes at øge andelen af vedvarende energi, som stadig ligger omkring 6 %. Det konkluderes, at en fordobling af biomasseanvendelsen er nødvendig, hvis målet skal nås, og det noteres, at dette vil indebære flere fordele for unionen:

- Øget forsyningsikkerhed blandt andet m.h.t. olie.
- Reduceret udledning af drivhusgasser, jf. Kyoto-aftalen.
- Øget beskæftigelse især i landdistrikterne.

I handlingsplanen anføres endvidere overvejelserne om at gennemgå EU-lovgivningen for at se på mulighederne for at fjerne eventuelle barrierer for øget udnyttelse af biomasse, ligesom behovet for at fastlægge nogle miljøstandarder for biomasse indgår i overvejelserne, således at produktion og anvendelse af biomasse lever op til bæredygtighedskrav.

Kommissionen konstaterer, at det globale energiforbrug er vokset 15 % i løbet af 1990'erne, og at det forventes at vokse endnu hurtigere frem til 2020. Øget efterspørgsel i blandt andet Kina og Indien lægger pres på forsyning og priser på olie og naturgas. Olieprisen steg til over 60 US\$/tønde i 2005. Dette betegnes som en trussel mod den Europæiske Unions økonomi. Det nævnes, at reduceret olieforbrug blandt andet via øget brug af biomasse vil påvirke prisdannelsen i retning af lavere oliepriser.



Vedrørende biobrændstoffer til transport vurderer Kommissionen, at det ikke er lykkedes at leve op til referenceværdien i biobrændstofdirektivet om 2 % biobrændstoffer i den mængde benzin og diesel, der sælges til transport i EU i 2005. Hvis alle medlemsstater har levet op til deres nationale vejledende mål, vil biobrændstofandelen være 1,4 % i 2005, hvilket vil være en markant vækst fra 0,8 % i 2004, - en vækst som altså næppe er sket i fuldt omfang.

Kommissionen mener, at kun halvdelen af medlemslandene har indført de nødvendige foranstaltninger til fremme af energi fra biomasse, og at dette er den vigtigste barriere. Tyskland, Sverige, Storbritannien, Frankrig og Holland fremhæves som positive eksempler. Danmark nævnes, noget overraskende, ikke i denne sammenhæng.

Kommissionen foreslår en fordobling af anvendelsen af biomasse fra 2002 til 2010. Forøgelsen på i alt 80 mio. ton olieekvivalent (mtoe) (lig med 3350 petajoule (PJ), som svarer til 4 gange Danmarks bruttoenergiforbrug) er underopdelt i delmål med 35 mtoe til elektricitet, 27 mtoe til varme og 18 mtoe til transportbrændstof. De direkte meromkostninger hertil er – uden indregning af fordelene mht. forsyningsikkerhed, CO<sub>2</sub>-udledning og beskæftigelse – vurderet til mellem 2,1 og 16,6 milliarder euro pr. år (afhængigt af prisudviklingen på fossil energi). Det vurderes, at biobrændstoffer til transport er dyrest, fulgt af biomasse til elproduktion, mens biomasse til varmeproduktion, som er billigst, karakteriseres som ”konkurrence-dygtig”.

Handlingsplanen peger endvidere på de aktivitetsskabende, herunder også beskæftigelsesmæssige, effekter, der vil være i landdistrikterne af en øget anvendelse af biomasse til energi. Der peges i den forbindelse både på en øget og mere effektiv anvendelse af bi- og restprodukter fra skov- og landbrug samt potentialerne i en egentlig produktion af biomasse til energiformål.

Kommissionen peger i handlingsplanen på en række tværgående instrumenter, der kan medvirke til at fremme forsyningen af biomasse. Der peges eksplicit på den mulighed for støtte til dyrkningen af energiafgrøder, som blev indført med reformen af den fælles landbrugspolitik i 2003. Reformen banede vej for de producenter, der ønskede at dyrke flere energiafgrøder. Kommissionen lægger i handlingsplanen op til at finansiere en informationskampagne om egenskaberne og mulighederne ved energiafgrøder.

Kommissionen peger i handlingsplanen tillige på, at denne vil se på den lovgivningsramme, der omgiver tilladelser til genbrug af animalske biprodukter i relation til energiudvinding i form af især biogas og biodiesel. Kommissionen lægger i denne henseende vægt på, at der fastholdes et højt beskyttelsesniveau for så vidt angår dyrevelfærd.

Kommissionen nævner i planen endvidere EU's landdistriktspolitik som et instrument, der kan medvirke til at fremme produktionen af biomasse, herunder gennem støtte til investeringer i eller nær landbrugsbedrifter.

Den kan bemærkes, at det nye østrigske formandskab har valgt at opprioritere behandlingen af biomassehandlingsplanen i lyset af de høje oliepriser og begivenhederne for nylig vedrørende leverance af naturgas fra Rusland.

Formandskabet sigter på vedtagelsen af rådskonklusioner på rådsmødet for energiministre den 8. – 9. juni 2006. På rådsmødet (energi) den 14. marts 2006 vil der være en orientering om resultatet af behandlingen i rådet af landbrugsministre.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlag er ikke relevant, da der ikke er tale om et konkret lovgivningsforslag.

### **4. Gældende dansk ret og konsekvenser herfor**

Da der ikke foreligger forslag til konkrete retsakter er det ikke muligt at opstille konsekvenser for dansk lovgivning.

### **5. Høring**

Energistyrelsen sendte den 16. januar 2006 handlingsplanen i høring med høringsfrist den 11. februar 2006. Der er indkommet høringssvar fra:

*affald danmark*

*Brancheforeningen for Biogas*

*CO-industri*

*Dansk Industri*

*Dansk Energi*

*Dansk Landbrug og Landbrugsrådet*

*Energinet.dk*

*Forskningscenter Risø*

*HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene*

*OFR - Oliebranchens Fællesrepræsentation*

*Dansk Fjernvarme* (ingen bemærkninger)

*Forbrugerrådet* (ingen bemærkninger)

*Energiklagenævnet* (ingen bemærkninger)

Generelt hilses EU-Kommissionens forslag velkommen af høringsparterne. Der er ligeledes en generel enighed om, at biomasse spiller og vil spille en betydelig rolle i EU's energiforsyning og sikring af forsyningssikkerheden. I det følgende gennemgås hovedpunkterne i kommentarerne til handlingsplanen.

#### *Bindende delmålsætninger*

Af høringssvarene fra *Dansk industri (DI)* og *OFR* fremgår det, at der lægges vægt på metodefriheden til at tilrettelægge anvendelsen af biomasse. Ved prioriteringen af, hvorledes indsatsen skal tilrettelægges, er det vigtigt, at anvendelsen skal være omkostningseffektiv og sikre "mest miljø for pengene". *OFR* lægger ligeledes vægt på, at de enkelte landes allerede gennemførte indsats tages fuldt ud i betragtning.

*Dansk Landbrug og Landbrugsrådet* støtter modsat op om Kommissionens udspil, der peger på, at landene i højere grad forpligtiges til at opfylde biobrændstofdirektivets mål om anvendelse af flydende biobrændstoffer til transportformål.

#### *Forskningsprioritering*

Høringssvarene bakker generelt op om prioriteringen af forskningsindsatsen. Særligt lægger *CO-industri*, *Dansk Energi*, *Dansk Landbrug og Landbrugsrådet*, *Energinet.dk*, *Forsknings-*

center Risø og HTS vægt på indsatsen inden for biobrændstoffer til transport og samtænkning af energisystemer, således at restprodukter fra biobrændstofproduktionen anvendes til el- og varmeproduktion.

#### *Biomasse til transportformål*

*Dansk Energi, CO-industri* mener at Danmark bør rette væsentlig større fokus på biobrændstoffer til transportsektoren. Således mener *CO-industri* at ekstraomkostningerne ved anvendelse af biobrændstoffer til transport er overvurderet. Modsat mener *DI*, at anvendelsen af biobrændstoffer i transportsektoren på kort sigt ikke er omkostningseffektivt.

*Dansk Energi* og *Energinet.dk* mener at der kan være en række fordele ved at samtænke energisystemerne, hvor der ikke skabes barrierer men tværtimod tilskyndes til en tænkning, hvor hele ressourcen udnyttes på vej gennem energisystemet, fx ved anvendelse af landbrugsafgrøder til bioethanol og restfraktionen til el- og varmeproduktion i et kraftvarmeværk.

#### *Miljømæssige forhold*

En række høringssvar lægger vægt på, at en øget anvendelse af biomasse til energiproduktion ikke må få miljømæssigt negative konsekvenser. Således mener *Dansk Landbrug og Landbrugsrådet*, at landbruget ikke har ønske om at anvende brakarealer til produktion af bioenergi. Gennem udnyttelse af halmoverskuddet og arealer fra sukkerproduktionen, som forventes at udgå af produktionen vil der være mulighed for at udnytte yderligere biomasseressourcer uden at ødelægge miljøet.

*Energinet.dk* savner en præcisering af, at biomasseressourcerne skal produceres bæredygtigt. *Risø* foreslår tilsvarende, at der ved udnyttelse af brakarealer bør reguleres, således at der ikke dyrkes intensivt med høje niveauer af gødning og pesticider.

*affald danmark* lægger vægt på, at der ved konvertering af genbrugsmateriale til produkter, der ikke længere skal behandles som affald sikres, at materialernes potentielt miljø- og sundhedsnegative konsekvenser imødegås.

#### *Standardisering*

*affald danmark* og *Energinet.dk* bifalder, at der foreslås standarder for fast affaldsbrændsel, der kan fremme det indre marked.

#### *Biogas*

*Brancheforeningen for Biogas* lægger vægt på, at Danmark ikke læner sig tilbage og konkluderer, at vi allerede har opnået en høj anvendelse af bioenergi i Danmark. En yderligere udbygning i Danmark med biogasanlæg kan give store gevinster, især fordi biogas er et effektivt virkemiddel til at reducere klimapåvirkningerne på. Ud over biogas til el- og varmeproduktion foreslår *Brancheforeningen*, at anvendelse af biogas til transportformål fremmes.

#### *Opdaterede beregninger af samfundsøkonomiske konsekvenser*

En række af høringssvarene peger på, at der er behov for opdaterede analyser af de samfundsøkonomiske og statsfinansielle konsekvenser af en øget anvendelse af bioenergi i Danmark. I denne sammenhæng gør *Dansk Landbrug og Landbrugsrådet* opmærksom på, at ikke kun snævre samfundsøkonomiske hensyn, men også erhvervsøkonomiske konsekvenser bør indtages.

### *Energiafgrøder*

*Dansk Landbrug og Landbrugsrådet og HTS støtter op om, at handlingsplanen sætter fokus på produktion af energiafgrøder til energiproduktion. Endvidere nævner Dansk Landbrug og Landbrugsrådet muligheden for at anvende tørstofrig husdyrgødning og animalske biprodukter.*

## **6. Statsfinansielle, samfundsøkonomiske og administrative konsekvenser**

Biomassehandlingsplanen er ikke så konkret, at det er muligt at lave andet end meget generelle konsekvensvurderinger. Mere detaljerede vurderinger kan først gennemføres, når der som opfølgning på handlingsplanen ligger konkrete forslag til retsakter på bordet.

Helt overordnet og i forhold til målet om en fordobling af biomasseanvendelsen er det vurderingen, at der ikke vil være statsfinansielle konsekvenser for Danmark, idet Danmark allerede har gjort en meget betydelig indsats på området, således at fordoblingen af biomasseanvendelsen primært vil være et resultat af andre medlemslandes indsats. Det er i denne forbindelse en forudsætning, at Danmarks allerede gennemførte indsats bliver taget i betragtning fuldt ud.

Der kan forventes positive erhvervsøkonomiske konsekvenser i lyset af de eksportmuligheder, der kan opstå for danske virksomheder, som har - eller i kraft af de igangværende tiltag for fremme af udvikling og anvendelse af miljøeffektive teknologier kan opnå - en stærk markedsposition mht. biomasseteknologi i energisektoren.

Herudover kan der forventes positive erhvervsøkonomiske konsekvenser for landbrugserhvervet af en øget satsning på at fremme udviklingen af biomasseforsyningen i kraft af de forbedrede indtjeningsmuligheder for landmændene og de afledte muligheder for merbeskæftigelse i landdistrikterne.

Såfremt det i handlingsplanen fastholdes, at alle lande skal opfylde de enkelte delmål, kan en ekstra indsats for at nå et delmål vedrørende transportbrændstof få negative samfundsøkonomiske konsekvenser afhængigt af, hvilke forpligtelser de enkelte lande som opfølgning på handlingsplanen måtte blive pålagt for at nå det fælles mål. Hertil kommer eventuelle negative statsfinansielle konsekvenser, afhængigt af hvilke instrumenter, der tages i anvendelse.

Først når der foreligger konkrete forslag til retsakter kan de administrative konsekvenser opgøres, men det er forventningen, at de etablerede administrative procedurer mv. i henhold til den eksisterende danske lovgivning i vidt omfang vil kunne dække behovet.

## **7. Miljømæssige konsekvenser**

Det forventes, at udmøntningen af handlingsplanen vil kunne få en positiv virkning i forhold til miljøbeskyttelsesniveauet gennem et formindsket CO<sub>2</sub>-udslip i Danmark og EU. I det omfang braklagt jord inddrages i produktionen, kan der dog ske øget udvaskning af nitrater og pesticider samt en forringelse af biodiversitet og andre naturværdier. Med hensyn til udslippet til luften af andre skadelige stoffer end CO<sub>2</sub> er anvendelsen af biomasse i stedet for fossile brændsler samlet set neutral. Handlingsplanens forslag om standarder og normer vil dog føre til, at den biomasse der anvendes, bliver anvendt på en miljømæssigt bedre måde.

## **8. Nærhedsprincippet**

Kommissionen anfører, at det er nødvendigt, at Europa overvinder sin afhængighed af fossile brændstoffer. Biomasse er et af de vigtigste alternativer, og det er nødvendigt, at man på europæisk niveau udarbejder omkostningseffektive foranstaltninger til fordel for biomasse for:

- at drage mest mulig nytte af nationale og lokale innovationer,
- at give et klart perspektiv for de vigtigste erhvervsgrøner på europæisk niveau, og
- at dele byrderne rimeligt.

Regeringen er enig heri og finder på den baggrund, at handlingsplanen er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Handlingsplanen blev behandlet på rådsmøder (landbrug og fiskeri) den 23. januar og 20. februar 2006, hvor den generelt blev godt modtaget. Flere lande tilsluttede sig det danske ønske om fleksibilitet af hensyn til medlemsstaternes muligheder for at vælge de mest omkostningseffektive løsninger.

### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen arbejder generelt for en øget anvendelse af vedvarende energi og biomasse. Danmark har en meget ambitiøs politik på biomasseområdet. Der anvendes i dag en væsentlig mængde biomasse på kraftværkerne som følge af biomasseaftalen.

På den baggrund støtter man fra dansk side Kommissionens aktive indsats for at fremme anvendelsen af biomasse generelt inden for EU. Det er i god overensstemmelse med den hidtidige ambitiøse danske politik på området. Handlingsplanen for biomasse kan understøttes af de eksisterende instrumenter og igangværende overvejelser på landbrugsområdet i Danmark.

Danmark har mere end 3-doblet biomassens andel af energiforsyningen siden 1980, således at vi i 2005 dækker over 14 % af den samlede forsyning med vedvarende energi (VE), heraf ca. 11 % med biomasse. Hermed er Danmark et af de EU-lande, der har gjort mest for at fremme brugen af biomasse i energiforsyningen.

Kommissionens udgangspunkt er, at målsætningen fra 1997 om en fordobling i anvendelsen af vedvarende energi i EU fra 6 % til 12 % ikke er lykkedes (VE-andelen er pr. 2002 stagneret omkring 6 %), og at det derfor er nødvendigt med en ekstra indsats for at nå de 12 % i 2010. Fortsat høje oliepriser og CO<sub>2</sub>-kvoteordningen vil dog i sig selv stimulere udnyttelse af biomasse og anden vedvarende energi i EU.

Danmark gennemfører i perioden 1997 til 2010 den fordobling af anvendelsen af VE, som EU har sat som mål VE udgjorde i 1997 70 PJ eller 8 % af det samlede forbrug på 851 PJ. I 2005 er VE-forsyningen i Danmark foreløbigt opgjort til 123 PJ og i 2010 vil den – primært i kraft af allerede truffne beslutninger – have rundet 140 PJ, eller 16 % af bruttoenergiforbruget på omkring 850 PJ.

Danmark er hermed et af de EU-lande, der har gjort mest for at fremme brug af biomasse i energiforsyningen. Dette indebærer samtidig, at Danmark har betydelige erfaringer, som kan nyttiggøres ved den omstilling, EU nu søger at opnå. Det er derfor i Danmarks interesse, at omstillingen gennemføres med fokus på effektivitet, hvor danske virksomheder har en særlig kompetence, hvilket i særlig grad vil kunne tilgodesee danske virksomheder.

Dansk erhvervslivs særlige kompetencer på dette område vedrører især anvendelse af biomasse til varme- og kraftvarmeproduktion med høj effektivitet både energimæssigt og økonomisk. Anvendelse af halm er et dansk speciale, som må forventes i stigende grad bliver interessant blandt andet i resten af EU. Denne interesse vil yderligere forstærkes, hvis den samlede indsats på EU-plan øges. Også indenfor biogas og produktion af biobrændstoffer har danske virksomheder betydelige kompetencer og erhvervsmæssige aktiviteter.

Danmark støtter aktivt prioriteringen af anden generations biobrændstofteknologier i det 7. rammeprogram for forskning. Dette er helt i tråd med prioriteringen af sådanne teknologier i Energistyrelsens *Strategi for forskning og udvikling vedr. fremstilling af flydende biobrændstoffer*, juni 2005.

Det er i dansk interesse at afdække og fjerne tekniske og administrative barrierer i såvel de fælles EU-regler som i den nationale lovgivning for udnyttelse af energipotentialet i alle former for biomasse og organisk affald. Samtidig er det vigtigt, at den indsats, landene allerede har gennemført, godskrives de enkelte landes målsætninger. Det indebærer, at Danmark ikke vil kunne acceptere som led i opfølgningen af handlingsplanen, at blive pålagt nationale målsætninger om den samlede anvendelse af biomasse til energiformål, som Danmark ikke allerede opfylder, idet den danske biomasseanvendelse i forvejen er blandt de højeste i EU.

I forhold til det konkrete forslag til biomassehandlingsplan finder man det fra dansk side vigtigt, at det i overensstemmelse med kravet om omkostningseffektivitet i energi- og klimapolitikken så vidt muligt overlades til medlemsstaterne selv at afgøre, hvilke delmål de ønsker at forfølge, samt hvilke instrumenter de vil tage i anvendelse. Dette burde også være i EU's overordnede interesse, da det vil fremme den mest effektive brug af biomasse.

Da regeringen arbejder for at afvikle den fælles landbrugsstøtte, er det vigtigt, at eventuelle initiativer ikke i realiteten primært får karakter af indirekte landbrugsstøtte finansieret af skatteyderne eller energiforbrugerne uden håndgribelige, omkostningseffektive fordele for miljø og energiforsyningsikkerhed.

Fra dansk side finder man, at flere af de foreslåede fremgangsmåder til fremme af biomasse rejser en række spørgsmål af samfundsøkonomisk, fiskal, landbrugs- og handelspolitisk karakter, som må undersøges nærmere. Det gælder fx forslag om nedsat momstakst for levering af fjernvarme, skattemæssige incitament for køretøjer indrettet til anvendelse af biobrændstof, samt særlige vilkår for import af bioethanol.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg.**

Sagen har været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 13. januar og den 10. februar 2006, forud for rådsmøderne (landbrug og fiskeri) den 23. januar og den 20. februar 2006.

## Meddelelse fra Kommissionen – En EU strategi for biobrændstoffer ("biobrændstofstrategien")

KOM(2006) 34.

*Revideret notat*

### 1. Resumé

*Kommissionens forslag til en biobrændstofstrategi ligger i direkte forlængelse af Kommissionens generelle handlingsplan for biomasse, som udstikker det indikative mål, at EU's samlede anvendelse af biomasse til energiformål skal fordobles fra 2002 til 2010. Biobrændstofstrategien tager udgangspunkt i behovet for at mindske transportsektorens drivhusgasemissioner og olieafhængighed samt understøtte udviklingen i landdistrikterne. Kommissionen vil undersøge mulighederne for at iværksætte en bred vifte af initiativer til stimulering af markedet for biobrændstoffer såvel på udbudssiden som på efterspørgselsiden. Strategien udstikker ikke nye konkrete målsætninger.*

*På rådsmødet vil der blive orienteret om arbejdet med bioenergi i rådet af landbrugsministre.*

### 2. Baggrund

Biobrændstofstrategien ligger i direkte forlængelse af Kommissionens generelle handlingsplan for anvendelse af biomasse til energiformål, KOM(2005) 628 af 7. december 2005. Strategien skal desuden ses i relation til sukkerreformen.

Den formelle behandling af biomassehandlingsplanen i rådsregi vil finde sted i energidelen af rådsformationen Transport, Telekommunikation og Energi, som holder sit næste møde den 8. – 9. juni 2006. Planen blev modtaget positivt af medlemsstaterne på landbrugsrådsmødet den 23. januar 2006 samt på mødet i energigruppen den 24. januar 2006.

Den formelle behandling af biobrændstofstrategien sker i rådsregi i rådsformationen for Landbrug og Fiskeri. Strategien blev behandlet på rådsmødet (Landbrug og Fiskeri) den 20. februar 2006, hvor den blev positivt modtaget af medlemsstaterne. Det forventes, at strategien vil blive behandlet på rådsmødet (Landbrug og Fiskeri) den 20. marts 2006 med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner. Strategien skal desuden behandles som orienteringspunkt på energidelen af rådsformationen Transport, Telekommunikation og Energi den 14. marts 2006.

### 3. Hjemmelsgrundlag

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlag er ikke relevant, da der ikke er tale om et konkret lovgivningsforslag.

### 4. Nærhedsprincippet

Da der ikke er tale om lovgivningsforslag, er spørgsmålet om nærhedsprincippet ikke relevant. Kommissionen anfører ingen bemærkninger vedrørende overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### 5. Formål og indhold

I biomassehandlingsplanen konkluderer Kommissionen, at en fordobling af biomasseanvendelsen fra 2002 til 2010 er nødvendig, og det noteres, at dette vil indebære fordele for unionen i form af øget forsyningssikkerhed blandt andet mht. olie, reduceret udledning af drivhusgasser, jf. Kyoto-aftalen, samt øget beskæftigelse især i landdistrikterne.

I biobrændstofstrategien vurderer Kommissionen biobrændstofferne mulige bidrag til opnåelsen af de fordele, der er opregnet i biomassehandlingsplanen. Biobrændstofstrategien gentager mange af biomassehandlingsplanens anbefalinger vedrørende biobrændstoffer, om end med lejlighedsvist mindre detaljerede overvejelser om de energipolitiske virkemidler. Til gengæld rummer biobrændstofstrategien mere fyldige overvejelser om de landbrugspolitiske virkemidler.

Biobrændstofstrategien sigter på at:

- fremme biobrændstoffer yderligere i EU og udviklingslandene samt sikre, at produktion og anvendelse er globalt miljøvenlig og bidrager til opfyldelsen af målene i Lissabon Strategien,
- berede vejen for omfattende anvendelse af biobrændstoffer ved at forbedre omkostningseffektiviteten gennem optimeret dyrkning af dedikerede afgrøder og forskning i nye produktionsteknologier samt støtte til markedsindtrængen ved opskalering af demonstrationsprojekter og fjernelse af tekniske barrierer,
- undersøge mulighederne for, at udviklingslande, herunder de, der påvirkes af EU's sukkerreform, kan producere biobrændstof-afgrøder og biobrændstoffer, samt definere den rolle EU kunne spille i at understøtte udviklingen af bæredygtig biobrændstofproduktion.

Biobrændstoffer til transport kan direkte erstatte fossile brændstoffer og kan forholdsvis nemt indpasses i brændstofforsyningssystemet. Kommissionen vurderer, at de eksisterende første generations teknologier, hvor biobrændstoffer produceres på fødevarer- og foderemner, aktuelt ikke er omkostningseffektive. Alligevel forventer Kommissionen, at fordelene ved at stimulere udviklingen vil overstige omkostningerne. Kommissionen ser udbygning af markedet for de nuværende første generations teknologier som et nødvendigt mellemkommende skridt, der dels vil effektivisere disse teknologier, dels stimulere udviklingen af anden generations teknologierne, der bl.a. udnytter halm og andre organiske restprodukter samt græsser, træ osv.

Der foreslås en strategisk tilgang til de tværgående, komplekse og dynamiske problemstillinger. Virkningerne skal omhyggeligt overvåges med henblik på løbende modifikationer. Kommissionen vil tage politiske initiativer på 7 områder. Kommissionen vil således

#### A. Stimulere efterspørgslen efter biobrændstoffer

- I henhold til biobrændstofdirektivet (2003/30/EF) skal Kommissionen i 2006 fremlægge en rapport om direktivets implementering, herunder om behovet for eventuel revision af direktivet. Kommissionen vil behandle spørgsmålene om
  - Nationale målsætninger for biobrændstoffer. Med vedtagelsen af det nuværende biobrændstofdirektiv i 2002 afviste Rådet Kommissionens oprindelige forslag om bindende mål. I stedet rummer direktivet referenceværdier for biobrændstofferne markedsandel på 2 pct. ultimo 2005 og 5¾ pct. ultimo 2010. Medlemsstaterne skal selv fastsætte vejledende nationale mål, der kan afvige herfra i henhold til bestemmelser i direktivet. Kommissionen skønner, at hvis alle medlemsstater lever op til deres nationale vejledende mål, vil biobrændstofandelen i hele EU udgøre 1,4 pct. i 2005, hvilket i sig selv ville være en markant vækst fra 0,6 pct. i 2003.
  - Påbud til olieselskaberne om salg af biobrændstoffer som alternativ til at stimulere efterspørgslen ved afgiftsfordele til biobrændstoffer. Afgiftsfordele er i praksis vanskelige at håndtere på grund de stærkt fluktuerende brændstofpriser.



- Krav om certificering af, at dyrkningen af energiafgrøderne til biobrændstofferne lever op til minimumskrav om bæredygtighed. Ordningen udformes, så den ikke diskriminerer mellem hjemlig produktion og import.
- Anspore medlemsstaterne til at favorisere anden generations biobrændstoffer ved påbud om salg af biobrændstoffer.
- Fremme brugen af biobrændstoffer i den offentlige sektor. Direktivforslag KOM(2005) 634 af 21. december 2005 sigter på at fremme anskaffelsen af miljøvenlige motorkøretøjer i den offentlige sektor og kollektiv transport, herunder motorkøretøjer, som bruger brændstoffer med stort indhold af biobrændstoffer.

#### B. Sikre miljøfordele

- Overveje hvordan biobrændstoffer kan indgå i CO<sub>2</sub>-reduktionsmålene for køretøjer, idet der bygges videre på aftalerne med bilindustrien om CO<sub>2</sub>-udslip fra nye køretøjer.
- Undersøge metoder til at sikre optimale drivhusgasreduktioner fra biobrændstoffer og vurdere muligheden for en certificeringsordning til sikring af biobrændstof-afgrødernes bæredygtige oprindelse i EU og tredje lande.
- Lempe de nuværende begrænsninger på tilsætning af biobrændstoffer til benzin henholdsvis diesel på 5 pct. (vol.) i henhold til brændstofkvalitetsdirektivet henholdsvis dieselstandard EN590.

#### C. Udvikle produktion og distribution

- Anspore medlemsstater og regioner til at tage højde for fordelene ved biobrændstoffer i egnsudviklingspolitikken.
- Undersøge de tekniske begrundelser eventuelle barrierer for introduktionen af biobrændstoffer, og overvåge at der ikke diskrimineres mod biobrændstoffer.

#### D. Forøge udbuddet af biobrændstof-afgrøder

- Sukkerroer kan efter de gældende regler ikke godkendes som nonfood afgrøder på udtagne (braklagte) arealer med støtte, og sukkerroerne er heller ikke berettiget til det særlige arealtilskud, som kan ydes til energiafgrøder på øvrige arealer. Kommissionen vil arbejde for, at sukkerroer bliver ligeberettiget med andre afgrøder ved dyrkning som nonfood og energiafgrøder.
- Vurdere mulighederne for udvinding af bioethanol af korn fra de eksisterende interventionslagre.
- Vurdere energiafgrødeordningen ved udgangen af 2006.
- Overvåge virkningen af biobrændstof-efterspørgslen på forsyning og priser på afgrøder, biprodukter og fødevarer i EU og udviklingslandene.
- Lette udnyttelsen af træ og organisk affald, herunder animalsk affald, til produktion af biobrændstoffer.

#### E. Forøge handelsmulighederne

- Undersøge fordele og ulemper ved særlige toldkoder for biobrændstoffer.
- Sikre at markedsadgangen for importeret bioethanol ikke forringes.
- Sikre en balanceret hensyntagen til såvel EU's producenter som fremmede producenter under de løbende internationale handelsforhandlinger.
- Foreslå at biodieselstandard EN 14214 udvides til at omfatte biodiesel produceret på flere vegetabiliske olier og tillade, at ethanol kan erstatte methanol ved produktion af biodiesel.

#### F. Understøtte udviklingslandene

- Sikre at støtteforanstaltninger til de u-lande, der er omfattet af Sukker Protokollen og påvirkes af EU's sukker reform, kan benyttes til udvikling af bioethanolproduktion.
- Udvikle en sammenhængende bistandspolitik med hensyn til udvikling af u-landes potentiale for at producere biobrændstoffer samt undersøge, hvordan EU bedst kan medvirke til udvikle bæredygtig produktion af biobrændstoffer.

#### G. Støtte forskning og udvikling

- Fortsat støtte udviklingen af en brancheledet biobrændstof teknologi platform
- Prioritere forskning i bioraffinaderier, der udnytter hele biomassen, og i anden generations produktionsteknologier. Forslagene til det 7. Rammeprogram (2007-2013) prioriterer biobrændstoffer.

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig.

### **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Da der ikke foreligger forslag til konkrete retsakter, er det ikke muligt at opstille konsekvenser for dansk lovgivning.

I sin nuværende udgave rummer biobrændstofdirektivet (2003/30/EF) ikke bindende mål for den enkelte medlemsstats anvendelse af biobrændstoffer. Der er ikke noget dansk påbud om salg af biobrændstoffer, men biobrændstoffer er i Danmark fritaget for de CO<sub>2</sub>-afgifter, der påhviler benzin og diesel. EU-medholdeligheden af denne afgiftsfordel er hjemlet i energibeskatningsdirektivet 2003/96/EF. I henhold til direktivets artikel 16 stk. 6 bortfalder medlemsstaternes muligheder for at give afgiftsfordele til biobrændstoffer (uden enstemmig beslutning i Rådet), såfremt der i EF-lovgivningen indføres retligt bindende forpligtelser til, at medlemsstaterne markedsfører en minimumsmængde biobrændstoffer.

Leverandørerne til det danske brændstofmarked skal overholde Miljøstyrelsens brændstofbekendtgørelse nr. 884 af 3. november 2003, som udmønter kravene i brændstofkvalitetsdirektivet.

Såfremt der senere foreslås og vedtages konkrete ændringer af biobrændstofdirektivet og brændstofkvalitetsdirektivet skal disse implementeres i dansk lov.

### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Biobrændstofstrategien er ikke så konkret, at det er muligt at lave andet end meget generelle konsekvensvurderinger. Mere detaljerede vurderinger kan først gennemføres, når der som opfølgning på strategien ligger konkrete forslag til retsakter på bordet.

Udbygningen af et biobrændstofmarked i EU må forventes at medføre positive erhvervsøkonomiske konsekvenser i lyset af de eksportmuligheder, der kan opstå for danske virksomheder, som producerer biobrændstoffer eller materialer til fremstilling af biobrændstoffer. Herudover kan der forventes positive erhvervsøkonomiske konsekvenser for landbrugserhvervet i kraft af forbedrede indtjeningsmuligheder for landmændene. I det omfang indsatsen medfører

generelt højere priser på vegetabiliske landbrugsprodukter, vil der dog være et tab for forbrugerne og øgede omkostninger for andre erhverv. Substitution af benzin og diesel med biobrændstoffer i større målestok vil samtidig lægge et nedadgående pres på den internationale råoliepris.

Såfremt det senere foreslås og vedtages, at den enkelte medlemsstat skal anvende en bestemt mængde biobrændstoffer, vil det få negative samfundsøkonomiske konsekvenser, så længe biobrændstoffer som nu er væsentligt dyrere end benzin og olie. Hertil kommer eventuelle negative statsfinansielle konsekvenser afhængigt af hvilke instrumenter, der tages i anvendelse. Den fortsatte teknologiske udvikling især vedrørende anden generationsteknologierne og fortsat høje eller stigende oliepriser kan imidlertid ændre billedet. Den tværministerielle arbejdsgruppe om alternative drivmidler i transportsektoren skal inden udgangen af 2006 bl.a. fremlægge forslag til styrkelse af teknologiudviklingen og undersøge perspektiverne for omkostningseffektiv anvendelse af alternative drivmidler.

Som et eksempel på meromkostningerne ved biobrændstoffer med de nuværende teknologier blev det i regeringens *Redegørelse om implementering af EU's biobrændstofdirektiv*, juni 2004, angivet, at 5¾ pct. biobrændstoffer, som blev opnået gennem afgiftsfordele for biobrændstoffer, ville påføre den danske stat et direkte tab af afgiftsprovener på ca. 800 mio. kr. årligt. Alternativt ville påbud til leverandørerne, som resulterede i iblanding af 5¾ pct. biobrændstof i benzin og diesel, skønmæssigt hæve literprisen for forbrugerne med omkring 16 øre eksklusive moms i fravær af afgiftsfordele til biobrændstoffer. Dette skøn er meget usikkert. For det første varierer tallet med de stærkt fluktuerende markedspriser. For det andet vil der ifølge Oliebranchens Fællesrepræsentation være engangsomkostninger på et niveau på måske omkring ½ mia. kr. ved at indpasse biobrændstofferne i det danske brændstoffsyringsystem, hvilket kan indebære en større forhøjelse af literprisen på kortere sigt, men næppe på lang sigt.

Udmøntningen af strategien vil kunne få en positiv virkning i forhold til miljøbeskyttelsesniveauet gennem et formindsket CO<sub>2</sub>-udslip i forhold til en situation med mindre brug af biobrændstoffer. I det omfang braklagt jord inddrages i produktionen med de aktuelle biobrændstof (første generations) teknologier, kan der dog ske øget udvaskning af nitrater og pesticider samt en forringelse af biodiversitet og andre naturværdier, som afhænger af den konkrete arealanvendelse og placering. Strategiens forslag om miljøcertificering kan dog føre til, at biobrændstofferne og biobrændstof-afgrøderne produceres på en miljømæssigt bedre måde.

Såfremt de nuværende overgrænser for indholdet ethanol i benzin og biodiesel i diesel hæves, kan det skabe tekniske problemer for nogle køretøjer.

Vedtagelse af Kommissionens direktivforslag KOM(2005) 634 af 21. december 2005 om fremme af mere miljøvenlige køretøjer i vejtransporten ville indebære, at en vis andel tunge offentlige køretøjer (herunder privat opererede busser til kollektiv transport) skal være mere miljøvenlige køretøjer som defineret i den europæiske standard EEV. Med indførelse af Euro 5 normen for nye lastbiler og busser, der indregistreres fra og med oktober 2009, vil der ikke være nogen væsentlig miljømæssig forskel til EEV standarden. Betydningen af direktivforslaget ligger således formentlig i, at EEV-standardens senere ville kunne strammes, herunder på

en måde som direkte eller indirekte indebar anvendelse af biobrændstoffer i de nævnte køretøjer.

Med hensyn til udslippet til luften af andre skadelige stoffer end CO<sub>2</sub>, er anvendelsen af biobrændstoffer i stedet for fossile brændstoffer samlet set neutral. Hvis der foreslås og vedtages en højere overgrænse for damptryk i benzin, der indeholder ethanol, vil det isoleret medføre et større udslip af flygtige organiske forbindelser (VOC).

Først når der foreligger konkrete forslag til retsakter kan de administrative konsekvenser opgøres.

## 9. Høring

Biobrændstofstrategien sendes ikke i høring, men biomassehandlingsplanen, der langt hen rummer de samme overordnede intentioner vedr. biobrændstoffer har været i høring i perioden frem til den 10. februar 2006. Der henvises til høringsafsnittet om biomassehandlingsplanen i nærværende samlenotat (s. 9).

## 10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen hilser Kommissionens strategi for biobrændstoffer velkommen. Regeringen arbejder generelt for at styrke udviklingen af grøn teknologi, bl.a. på energiområdet og brændstofområdet.

Derfor støtter man fra dansk side Kommissionens aktive indsats for at øge udbuddet af mere bæredygtige, miljøvenlige og omkostningseffektive biobrændstoffer, herunder også fra lande uden for EU.

Ligeledes kan man fra dansk side tilslutte sig bestræbelserne for at lette medlemsstaternes mulighed for anvendelse af biobrændstoffer ved at lempe eller helt fjerne bestående hindringer herfor, som ikke er tilstrækkeligt begrundet i hensyn til miljøbeskyttelse, sundhed, forbrugerbeskyttelse samt tekniske og økonomiske forhold.

Regeringen støtter forskning i og udviklingen af biobrændstoffer. Regeringen har med finansloven for 2006 afsat 60 mio. kroner i 2006-2008 til at gennemføre forsøgsordninger med biodiesel.

Danmark støtter også aktivt strategiens prioritering af anden generations biobrændstofteknologier i det 7. rammeprogram for forskning. Dette er helt i tråd med prioriteringen af sådanne teknologier i Energistyrelsens *Strategi for forskning og udvikling vedr. fremstilling af flydende biobrændstoffer*, juni 2005. Danske forskere og virksomheder er med helt fremme i udviklingen af anden generations teknologier, og danske virksomheder har generelt betydelige kompetencer og erhvervmæssige aktiviteter inden for produktion af biobrændstoffer.

Danmark støtter EU's indikative målsætninger om øget anvendelse af vedvarende energi samt de mål for den samlede anvendelse af biomasse til energiformål, som EU-Kommissionens biomassehandlingsplan udstikker.

Danmark opfylder allerede EU's vejledende målsætning for vedvarende energi og for anvendelsen af biomasse til energiformål. Danmark har mere end 3-doblet biomassens andel af

energiforsyningen siden 1980, således at vi i 2005 dækker over 14 % af den samlede forsyning med vedvarende energi, heraf ca. 11 % med biomasse. Hermed er Danmark et af de EU-lande, der har gjort mest for at fremme brugen af biomasse i energiforsyningen. Fra dansk side mener man, at det må være op til det enkelte medlemsland at bestemme, hvilke delmål man ønsker at forfølge, samt hvilke instrumenter de vil tage i anvendelse til at leve op til EU's målsætning om anvendelse af biomasse og vedvarende energi.

Derudover er der en række spørgsmål af energipolitisk samt handels- og landbrugspolitisk karakter, som må undersøges nærmere.

Regeringen arbejder aktivt for en ambitiøs indsats i EU-regi for en langsigtet effektivisering af transportsektorens energiforbrug gennem udvikling og markedsføring af mere energieffektive biler. Det må derfor afklares nærmere, om indregning af biobrændstoffer i CO<sub>2</sub>-reduktionsmålene for nye køretøjer kan få negative konsekvenser for udviklingen af forbedret brændstofeffektivitet til at opnå CO<sub>2</sub>-målene for køretøjer. En øget anvendelse af biobrændstoffer bør ikke føre til, at EU gør en mindre aktiv indsats for at forbedre bilernes energieffektivitet.

Regeringen arbejder for at afvikle den fælles landbrugsstøtte. Det er derfor vigtigt, at eventuelle initiativer ikke i realiteten primært får karakter af indirekte landbrugsstøtte finansieret af skatteyderne eller energiforbrugerne uden håndgribelige, omkostningseffektive fordele for miljø og energiforsyningssikkerhed.

### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Biobrændstofstrategien blev behandlet på landbrugsrådsmødet den 20. februar 2006, hvor den generelt blev positivt modtaget af medlemsstaterne. Der var bred opbakning til det danske synspunkt om at satse på forskning og udvikling vedr. anden generations teknologierne, og en række medlemsstater støttede det danske synspunkt om fleksibilitet af hensyn til medlemsstaternes muligheder for at vælge de mest omkostningseffektive løsninger. Der var kun begrænset støtte til det danske synspunkt om, at biobrændstofstrategien bør drøftes i energirådsregi.

### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 10. februar 2006 med henblik på rådsmødet (Landbrug og Fiskeri) den 20. februar 2006.