

Oversigt med kommentarer til forslag til ændring af Dagpengelovens Kap. 13 om Regres. Forslag og kommentarer er udarbejdet af Peter Klingsten (mail@consult3.dk)

Gældende lov

§ 35. (Ophævet).

§ 36. Kriminalforsorgen underretter kommunen, såfremt en dagpengemodtager undergives strafafsoning eller andre frihedsberøvende foranstaltninger, herunder varetægtsfængsling

§ 37. Personer, der modtager ydelser efter denne lov, skal underrette arbejdsgiveren om forandringer i deres forhold eller andre omstændigheder, der kan medføre ændring i eller bortfald af dagpengene, herunder arbejdsgiverens mulighed for at kunne modtage refusion.

Stk. 2. En person, der har tilsidesat sin oplysningspligt efter stk. 1 eller efter § 11 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område eller i øvrigt mod bedre vidende uberettiget har modtaget ydelser efter denne lov, skal tilbagebetale det beløb, der er modtaget med urette.

Stk.3 Inddrivelse sker efter reglerne for inddrivelse af personlige skatter.

Stk 4. Krav på tilbagebetaling af for meget udbetalte ydelser efter loven, i delpension og i social pension.

Forslag til ny lovtekst

§ 35 Krav på ydelser efter denne lov kan ikke gøres til genstand for udlæg eller anden retsforfølgning, med mindre der er forløbet 3 måneder fra den dag, hvor ydelserne kunne kræves udbetalt. Aftaler om eller transport i sådanne krav er ugyldige.

§ 36. Uændret

§ 37 Personer og selskaber, der modtager ydelser efter denne lov skal underrette arbejdsgiveren og kommunen om forandringer i deres forhold eller andre omstændigheder, der kan medføre ændring i eller bortfald af dagpengene, herunder arbejdsgivers mulighed for at kunne modtage refusion.

Stk. 2. En person eller et selskab, der har tilsidesat sin oplysningspligt efter stk. 1 eller § 11 i Lov om Retssikkerhed på det sociale område eller i øvrigt mod bedre vidende uberettiget har modtaget ydelser efter denne lov, skal tilbagebetale det beløb, der er modtaget med urette.

Stk. 3. Uændret.....

Stk. 4. Uændret.....

Bemærkninger

Forslaget indeholder en mindre redigering, hvorefter Dpl. § 39 stk. 1 flyttes til § 35, der har stået tom i 10 år.

Herudover er tilføjet : At aftaler om eller transport i krav på sygedagpenge ikke kan indgås.

Forslaget indebærer en yderligere beskyttelse af skadelidte/sygedomsramte, men kun frem til udbetalingstidspunktet.

§ 37 Dagpengelovens tekst om at ændringsunderretning alene skal tilgå arbejdsgiveren fremstår som forkert.

Underretning om ændringer bør også sendes til dagpengesekretariatet (kommunen) og ikke kun til arbejdsgiver. Ændringen udvider kredsen af ”personer”, der kan kræves tilbagebetaling fra til også at omfatte selskaber (juridiske personer), da det forudsættes, at der også hos arbejdsgivere sker fejlagtig indberetning eller unkladelse af indberetning om forandrede forhold.

Hvis ændringen af stk. 1. foretages bør dette indebære, at der i tilfælde af for meget udbetalt refusion til en arbejdsgiver, kan foretages modregning i ydelser efter loven.

Stk. 5. Arbejdsgivere, forsikringselskaber og institutioner der udbetaler personskade-erstatning/svie og smertegodtgørelse har pligt til at foretage indberetning med orientering til skadelidtes opholdskommune(r) ved 1. udbetaling af erstatning/svie- og smertegodtgørelse til den pågældende som følge af en personskade.

Stk. 6. Såfremt indberetningspligten ikke opfyldes ved 1. udbetaling af godtgørelse eller erstatning til skadelidte, tillægges der kommunen en forhøjet betaling af det af kommunen/staten udlagte dagpengebeløb på 10 %.
Manglende indberetning bevirker, at forældelse efter 1908-lovens regler først begynder at løbe, når kommunen har udsendt regreskrav til den ansvarlige eller dennes forsikringselskab.
Ved manglende indberetning svares der morarente af det udlagte sygedagpengebeløb fra det tidspunkt, hvor indberetning burde være foretaget.

Stk. 7.
Straffebestemmelserne i Dagpengelovens § 38 finder anvendelse på forannævnte indberetningspligt, når der foreligger gentagne overtrædelser af indberetningspligten.

§ 38 Uændret.....

§ 38. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Stk. 5.

Ændringen skal søge at gøre indberetningspligten effektiv samtidig med at kredsen af indberetningspligtige udvides. Også selvforsikrede arbejdsgivere bliver indberetningspligtige.

Yderligere ønskes der også indberetning fra Patientforsikringer, der efter lægefejl udbetaler godtgørelse/erstatning til skaderamte. Indberetningspligten overholdes p.t. slet ikke. Der ses forsikringselskaber, der fratrækker udbetalte sygedagpenge i skl. erstatning uden at man finder sig forpligtet til at afregne til kommunerne.

Stk. 6.

Der er behov for en mærkbar og klar sanktion over for de der søger at berige sig ugrundet. Envidere foreslås en suspension af forældelsen i de tilfælde, hvor indberetning ikke foretages.

Der foreslås betaling af forhalingsrente, der løber fra tidspunkt, hvor indberetning burde have fundet sted. Forsendelsesrisikoen for manglende indberetning søges pålagt den indberetningspligtige.

Stk. 7.

Det fremstår som stødende, at enkelte forsikringselskaber efter næsten 10 år bevidst eller ubevidst ikke har indført indberetning som en integreret del af sagsbehandlingen.

§ 38-Reglen om straf ses ikke anvendt i praksis.

Oversigt med kommentarer til forslag til ændring af Dagpengelovens Kap. 13 om Regres. Forslag og kommentarer er udarbejdet af Peter Klingsten (mail@consult3.dk)

§ 39. Krav på ydelser efter denne lov kan ikke gøres til genstand for udlæg eller anden retsforfølgning, med mindre der er forløbet 3 måneder fra den dag, hvor ydelsen kunne kræves udbetalt. Aftaler om sådanne krav er ugyldige.

Stk. 2. Hvis en person modtager dagpenge fra kommunen, jf. §§ 4, 10, 21 og 26, som følge af en lidelse forvoldt af en ansvarlig skadevolder, kan kommunen gøre regreskrav gældende for de udbetalte sygedagpenge, i det omfang de erstatningsretlige betingelser herfor er opfyldt.

Stk. 3. Forsikringselskaber har pligt til at orientere skadelidtes opholdskommune, når der udbetales erstatning til den pågældende som følge af en personskaade.

§ 39. Hvis en person modtager dagpenge fra kommunen efter §§ **1**, 4, 10, **19a**, 21 og 26 som følge af en lidelse forvoldt af en ansvarlig skadevolder, **skal** kommunen gøre regreskrav gældende for de udbetalte sygedagpenge mod den ansvarlige skadevolder i det omfang de erstatningsretlige betingelser er opfyldt.

Stk. 2. I arbejdsskadesager kan kommunen kun rejse krav mod en arbejdsgiver, hvis skaden eller lidelse skyldes arbejdsforhold, der anses for en overtrædelse af Arbejds-miljølovens regler.

Stk. 3. Kommunens anses i regressammenhæng for selvstændig 3. mand, der kan indtale sit regreskrav uafhængigt af om den skadelidte selv helt eller delvist rejser krav.

Bestemmelsens stk. 1 er i dette ændringsforslag rykket frem som § 35, der ikke har benyttet gennem de seneste 10 år.

NYT stk. 1.

Bestemmelsen søges udvidet med §§ 1 og 19a for at sikre regres for flexydelsemodtagere, der rammes af skader. Herudover søges indført regres for den dagpengeudgift, der flyder af en forældres pasning af et skaderamt barn.

Der bliver efter forslaget en pligt for kommunen at inddrive dagpengeudgiften fra ansvarlige skadevoldere. Det bør noteres, at det fortsat forudsættes, at de almindelige erstatningsregler er opfyldt.

NYT stk. 2.

Kommunens kan kun kræve regres i arbejdsskadesager hos arbejdsgiver for udbetalte refusionsbeløb, når Arbejds-miljølovens regler er overtrådt.

NYT Stk. 3.

Kommunens skal kunne søge regres mod en ansvarlig skadevolder uafhængigt af om skadelidte selv kræver erstatning for den påførte skade. Det ligger fast at nogle skadelidte føler sig presset til ikke at søge deres tab reguleret med arbejdsgiver. Skadelidtes stilling bør ikke være normgivende for kommunens evt. fremsættelse af regreskrav.

Oversigt med kommentarer til forslag til ændring af Dagpengelovens Kap. 13 om Regres. Forslag og kommentarer er udarbejdet af Peter Klingsten (mail@consult3.dk)

Stk. 4. Kommunens regreskrav kan ikke reduceres med andre sociale ydelser, der bortfalder ved skadelidtes overgang til sygedagpenge.

Stk. 5. Regreskrav er forfaldent til betaling, når udbetaling fra kommunen har fundet sted.

Stk. 6. Forrentning af regreskrav foretages med sædvanlig procesrente fra den dag der ligger en måned efter udsendelse af kravet.

Stk. 7. Renteindtægter og bod, der beregnes efter § 37.6 anses for kompensation for kommunens administration af ordningen, hvorfor disse indtægter ikke indgår i kommunernes afregning af regresbeløb med Staten.

Stk. 8. Krav på regres efter foranstående bestemmelser forældes efter almindelige forældelsesregler for udbetaling af løbende ydelser – 5 år efter de enkelte ydelsers udbetaling.

§ 40. Socialministeren fastsætter særlige regler om dagpenge for søfarende.

§ 40 Uændret.....

NYT Stk. 4.

Denne nye bestemmelse skal sikre fuld indbetaling af udbetalte sygedagpenge, og uden at der skal foretages fradrag for evt. besparelser af andre sociale ydelser. Parterne er herefter ikke berettiget til at foretage modregning i andre sociale, der ikke kommer til udbetaling under sygefravær.

NYT Stk. 5

Spørgsmålet om kravets forfaldstid har i praksis voldt en del problemer, der søges elimineret med forslaget.

NYT Stk. 6.

Begyndelsestidspunktet for kravets forrentning har i praksis givet anledning til problemer, der søges elimineret med forslaget.

NYT Stk. 7.

Tilføjelsen er en præcisering af gældende praksis, der ikke tidligere ses indeholdt i regresbestemmelsen.

NYT Stk. 8.

Der har verseret en del sager om kravets forældelse. Den foreslåede tekst svarer til den på området gældende vejledning fra 2001, der ikke ses afspejlet i retspraksis.