

Arbejdsmarkedsudvalget
AMU alm. del - Bilag 270
Offentligt

Socialpædagogernes
Landsforbund

Brolæggerstræde 9
1211 København K
Telefon 33 96 28 00
Fax 33 96 29 96
E-mail: sl@sl.dk
Girokonto 402-3951



Beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen
Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Den 26. juni 2006

Faglig afdeling
BWJ

Sag: 2005-SLCFA-01727
Dokument: 193576

Side 1 af 2

Kære Claus Hjort Frederiksen

Jeg henvender mig til dig på grund af den helt urimelig lange sagsbehandlingstid, der er i et alt for stort antal sager i Arbejdsskadestyrelsen.

Fra der er sket noget i en sag og til næste skridt bliver taget er seks måneders ventetid eller mere ikke usædvanlig – og vi taler om tilfælde, hvor sagen alene skal vurderes af en sagsbehandler, og hvor der ikke burde gå mere end højst 1 måned. Vi har også eksempler på sager, hvor der helt uforklarligt går to år mellem to sagsbehandlingsskridt. Det er helt uacceptabelt.

Socialpædagogernes Landsforbund er involveret i omkring 450 verserende arbejdsskadesager. Der har længe været belæg for at antage, at erstatningssager med lang ventetid gør folk mere syge. Halvdelen af de sager, som vi er involveret i, drejer sig om psykiske traumer og psykiske sygdomme, og i den type sager kan det være fatalt at blive fastholdt i et meget langsommeligt sagsforløb. Det er uanstændigt og uværdigt.

Vores arbejdsskadekonsulenter er løbende i dialog med Arbejdsskadestyrelsen. Det er vores opfattelse, at Arbejdsskadestyrelsen faktisk på flere områder er frontløbere, og at styrelsen gør alt hvad der står i dens magt for at ændre på sagsbehandlingstiden. Det der må til nu for at komme til bunds i sagsbunkerne er klart flere ressourcer i form af flere sagsbehandlere.

Jeg er bekendt med, at du netop har bedt Arbejdsskadestyrelsen om en redegørelse om sagsbehandlingstiderne. Jeg håber med denne henvendelse, at du som minister på området nu også vil sørge for, at Arbejdsskadestyrelsen får bevilget de nødvendige ressourcer.

Jeg vedlægger 3 artikler om netop Arbejdsskadestyrelsens sagsbehandlingstid. Artiklerne blev bragt i vores fagblad "Socialpædagogen" nr. 10/2006. Vi står til rådighed med yderligere oplysninger, herunder konkrete eksempler på uacceptabelt lange sagsbehandlingstider.

Venlig hilsen

Marie Sonne
Næstformand

Kopi er samtidig sendt til:

Arbejdsskadestyrelsens direktør Anne Lind Madsen

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg

De venter og de venter

**Urimelig lang sagsbehandlings-
tid i Arbejdsskadestyrelsen gi-
ver øget psykisk pres på med-
lemmer, der venter på en af-
gørelse af deres arbejdsskade-
sag. Det er uacceptabelt, me-
ner SL's næstformand Marie
Sonne.**

Af Kurt Ladefoged

Illustration: Gitte Skov

LANG SAGSBEHANDLING ■ I de grelleste tilfælde er der gået to år fra der er sket noget i en arbejdsskadesag, indtil næste skridt er blevet taget.

Og i tilfælde, hvor der ikke burde gå mere end en måned mellem to sagsbehandlingskridt, er seks måneders ventetid eller mere ikke usædvanlig.

Derfor må SL's Arbejdsskadeenhed gentagne gange rykke for at få sat gang i sagsbehandlingen i et stort antal af de omkring 450 arbejdsskadesager, SL er involveret i.

- Det er især den del af Arbejdsskadestyrelsen, der tager sig af sagerne fra det midt- og nordjyske område - i Region Vest, der har et uacceptabelt sagsforløb med lange liggetider, siger arbejdsskadekonsulent Birgitte Wiborg Jensen fra Arbejdsskadeenheden i SL.

- I 15 procent af sagerne fra Region Vest oplever vi en helt uacceptabel sagsbehandlingstid. I disse sager taler vi om en uforklarlig liggetid på et og nogle gange to år mellem to sagsbehandlingskridt. I nogle af sagerne forhales sagsbehandlingen yderligere ved, at Arbejdsskadestyrelsen kun tager et skridt ad gangen, selv om man måske kunne tage fire. Man indhenter en oplysning og venter så på den, inden man indhenter den næste. Vi oplever også, at styrelsen beder om oplysninger, man allerede har.

Mister tålmodigheden

Birgitte Wiborg Jensen medgiver, at Arbejdsskadestyrelsen behandler tusindvis af sager, og at man derfor helt givet må regne med, at der går noget tid fra styrelsen modtager en oplysning og derefter tager det næste skridt i en sag.

- Det er da også noget, vi gør meget ud af at forklare vores medlemmer. Men når der går urimelig lang tid, uden at vi kan gennemskue, hvad der er problemet i den enkelte sag, så ophører vores tålmodighed, siger Birgitte Wiborg Jensen.

- Dertil kommer, at vi jo ved, at det for mange er en stor belastning at have en arbejdsskadesag kørende i flere år. Når vi så rykker Arbejdsskadestyrelsen for behandlingen af en sag, oplever vi desværre ofte blot at få et standardsvar om, at "sagen ligger til behandling i teamet, som i øjeblikket behandler et stort antal sager."

- Hvis der fortsat ikke sker noget i en sag, hvor vi har rykket flere gange, sender vi en klage til den ansvarlige regionschef. Og så sker der som regel hurtigt noget i sagen.

- Jeg synes ikke, det er acceptabelt med en så lang sagsbehandlingstid i 15 procent af sagerne.

- Og det er meget uheldigt, at man i så stort et antal sager med hjælp fra sin fagforening skal op på chefniveau for at få sat skub i en sag, så den kan blive behandlet og afgjort inden for rimelig tid, fastslår Birgitte Wiborg Jensen.

Slider på psyken

SL's næstformand Marie Sonne finder det også uacceptabelt, at mennesker, der i forvejen er ramt hårdt af en arbejdsskadesag, skal udsættes for yderligere usikkerhed om deres fremtidige levevilkår på grund af den lange sagsbehandlingstid.

- Mange bekymrer sig selvfølgelig over, om de måske skal gå fra hus og hjem, fordi de ikke ved, hvad der sker med dem. Desuden har cirka halvdelen af de medlemmer, der er involveret i en arbejdsskadesag, pådraget sig en psykisk sygdom. En urimelig lang sagsbehandling kan føre til en yderligere belastning oveni.

- Jeg ved, at mange er på nippet til at give op, fordi de ikke kan holde ud at vente længere samtidig med, at de gang på gang risikerer at blive spurgt om de samme detaljer omkring arbejdsulykken årevis efter, at den er sket. Mange risikerer at blive retraumatiseret ved at skulle gennemleve sagen igen, siger Marie Sonne.

Hun hæfter sig også ved, at jo længere man bliver fastholdt i et sagsforløb eller et sygeforløb, jo sværere får man ved at ven-



Frister overskrides

I loven er der angivet en frist på fire uger, indenfor hvilken Arbejdsskadestyrelsen skal genvurdere en afgørelse, der tidligere er truffet i en sag. Denne frist har Arbejdsskadestyrelsen generelt svært ved at overholde, og det gælder ikke kun Region Vest. Det grelleste eksempel er en ventetid på 18 måneder. I den aktuelle sag undskylder Arbejdsskadestyrelsen med, at man generelt har nogen sagsbehandlingstid, og at det er den eneste årsag til den lange ventetid. Men i loven står der altså, at der kun må gå fire uger.

de tilbage til et normalt liv - ja måske endda et arbejdsliv.

- Vi oplever, at det for de fleste er en lettelse at få en afgørelse i en sag - næsten uanset udfaldet af sagen. Folk orker simpelthen ikke at vente længere. Det er en uværdig behandling, man udsætter dem for, konstaterer Marie Sonne.

kl@sl.dk



Her burde det gå hurtigt

En række sager står på i alt for lang tid, selvom der kun mangler få oplysninger – her er to eksempler

Af Kurt Ladefoged

LANG SAGSBEHANDLING ■ I sager hvor der er anmodet om genoptagelse af spørgsmålet om erstatning for tab af erhvervsevne, fordi Højesteret i december 2003 underkendte myndighedernes praksis, burde der ikke gå flere år, før Arbejdsskadestyrelsen træffer en ny afgørelse.

Men alt for mange sager verserer fortsat på trods af, at det er meget få oplysninger, som styrelsen skal indhente, før den nye afgørelse kan træffes. Case 1 belyser problemet

Case 1

Den 25. juni 2004 anmodede SL på vegne af et medlem om genoptagelse af en sag om tab af erhvervsevne. Medlemmet var blevet tildelt fleksjob. Der blev medsendt kopi af fleksjobbevillingen og den lønaftale, der var indgået mellem SL og arbejdsgi-

veren. Herefter burde Arbejdsskadestyrelsen inden for rimelig tid have indhentet de akter, som medlemmets kommune havde lagt til grund for bevillingen af fleksjobbet.

I stedet går der syv måneder, hvorefter styrelsen sender et standardspørgeskema ud til medlemmet, hvor der spørges om noget, styrelsen allerede har fået svar på tidligere.

Alligevel sender medlemmet spørgeskemaet til tilbage med de oplysninger, der spørges om. Det sker den 2. marts 2005.

Siden skete der intet sagen, før SL indsendte en ny klage den 2. februar 2006.

Case 2

Sagen har nu verseret i fem år. I maj 2001 modtog Arbejdsskadestyrelsen en anmeldelse fra et SL-medlem om en psykisk lidelse. I midten af januar 2006 var sagen endnu ikke afgjort, og SL klagede over forløbet i sagen.

Det seneste der reelt var sket i sagen var, at Arbejdsskadestyrelsen i januar 2004 modtog en kommentar fra arbejdsgiveren til medlemmets arbejdsbeskrivelse.

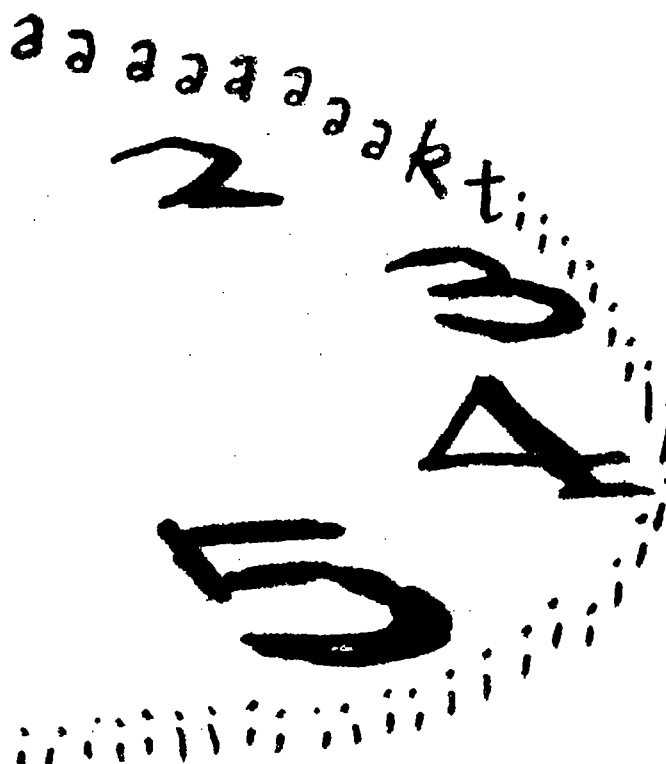
20 måneder senere, i oktober 2005, beder Arbejdsskadestyrelsen om nogle oplysninger vedrørende medlemmets ansættelses-

forhold. SL fremsender de ønskede oplysninger, selvom de faktisk allerede fremgår af sagen. Og det er ikke første gang styrelsen i den konkrete sag beder om de samme oplysninger flere gange.

- Af oplysninger modtaget i Arbejdsskadestyrelsen tilbage i 2001 og 2002 fremgår der forhold om medlemmets psykiske lidelse og en tilstødende sygdom, som det er uforståeligt, at styrelsen på intet tidspunkt har indhentet. Det er ligeså uforståeligt, at styrelsen i denne sag ikke har fulgt op på medlemmets helbredstilstand ved at indhente aktuelle lægelige oplysninger, siger arbejdsskadekonsulent Birgitte Wiborg Jensen.

I sin klage til den ansvarlige regionschef i Arbejdsskadestyrelsen anfører SL, at „en så overfladisk sagsbehandling er uacceptabel og forhæler helt unødigt den i forvejen alt for lange sagsbehandlingstid i denne sag“. To uger efter modtagelsen af SLs klage indhentede Arbejdsskadestyrelsen de manglende oplysninger, og medlemmet fik kort tid efter anerkendt sin psykiske lidelse som en arbejdsskade.

kl@sl.dk



– Vi er meget opmærksomme på vores sagsbehandlingstid og arbejder målrettet på at få den bragt ned.

Merete Roos,
regionschef,
Arbejdsmarkedsstyrelsen

Arbejdsskadestyrelsen:

Vi planlægger en ekstra indsats

Arbejdsskadestyrelsen arbejder målrettet på at bringe sagsbehandlingstiden ned, siger regionschef Merete Roos

Af Kurt Ladefoged

LANG SAGSBEHANDLING ■ Arbejdsskadestyrelsen vil nu sætte en ekstra indsats ind for at nedbringe sagsbehandlingstiden – specielt i Midt- og Nordjylland. Det oplyser regionschef Merete Roos, region Vest, på foranledning af Socialpædagogens spørgsmål, om det kan være rimeligt, at der skal være så lang sagsbehandlingstid i arbejdsskadesagerne.

I Arbejdsskadestyrelsen er man også klar over, at sagsbehandlingstiden har stor betydning for de tilskadedekomne:

– Vi er meget opmærksomme på vores sagsbehandlingstid og arbejder målrettet på at få den bragt ned. Den nye arbejdsskaderreform, der trådte i kraft den 1. januar 2004 for ulykkessager og året efter

for erhvervs sygdomssager, har netop til formål, at hovedparten af sagerne kan afgøres inden for et år, siger Merete Roos.

Yderligere tiltag på vej

Hun tilføjer, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i øjeblikket er på seks en halv måned, og at styrelsen løbende arbejder meget med arbejdsgange og processer. Derfor sætter man i midten af denne måned yderligere særlige tiltag i værk for at sikre den bedst mulige sagsgang.

– I region Vest er det rigtigt, at vi i øjeblikket har en stor sagsbunke som følge af stor medarbejderafgang. Derfor har vi planlagt en særlig tværgående indsats for sagsafviklingen i region Vest, som vi sætter i værk den 1. juni, siger Merete Roos.

Hun mener dog ikke, at der er grund til bekymring for oversendelsen af klager til Ankestyrelsen:

– Langt de fleste sager oversendes til Ankestyrelsen inden for de fastsatte fire uger. I nogle sager er der imidlertid brug for en mere ressourcerkrævende behandling, for

eksempel med at hente nye oplysninger, der kan føre til, at Arbejdsskadestyrelsen selv imødekommer klagen, uden at sagen behøver at sendes over til Ankestyrelsen.

– Også her er der i øjeblikket sat ekstra ressourcer ind på behandlingen af anker, så vi er opmærksomme på fire ugers fristen og gør noget ved det

Til de to cases bragt ovenfor, siger Merete Roos, at Arbejdsskadestyrelsen behandler rigtig mange sager:

– Alene sidste år traf vi 117.000 afgørelser og afsluttede 46.500 sager. Det er uundgåeligt, at enkelte sager kan køre af sporet, og derfor er vi meget glade for samarbejdet med blandt andet SL. Det medvirker til, at vi kan få fulgt disse sager til dørs.

– De årlige dialogmøder, hvor blandt andet SL deltager, er også med til, at Arbejdsskadestyrelsen hele tiden holder fokus på, hvordan omverdenen opfatter vores arbejde, siger Merete Roos.

kl@sl.dk