

Arbejdsmarkedsudvalget
AMU alm. del - Bilag 242
Offentligt

Fra: Folketinget@ft.dk
Til: tingdok_intern@ft.dk
Kopi:

Modtaget: 22-05-
2006 11:35:42

Prioritet: normal

Fra: FOA Kommunikation [mailto:webmaster@foa.dk]
Sendt: 22. maj 2006 11:28
Sendt til: Folketingets Oplysning
Samtale: Grundlaget for stramningerne i efterlønnen smuldrer væk
Emne: Grundlaget for stramningerne i efterlønnen smuldrer væk

<<http://www.foa.dk/graphics/Fildeling/presseheader2.gif>>
København d. 22 maj 2006

Grundlaget for stramningerne i efterlønnen smuldrer væk

Den nye undersøgelse af danskerne dødelighed i Ugeskrift for Læger
<http://www.ugeskriftet.dk/portal/page?_pageid=33,15758490&_dad=portal&_schema=PORTAL> viser med meget stor tydelighed, at grundlaget for både Velfærdskommissionens og regeringens velfærdsforslag bygger på forkerte forudsætninger.

Ifølge den nye undersøgelse udført af seniorforsker Henrik Brønnum-Hansen fra Statens Institut for Folkesundhed, så dækker en stigende levetid hos danskerne over en meget væsentlig fremgang hos mellem- og langtuddannede, mens kortuddannede ikke i særlig grad får del i den stigende levetid.

Siden midten af 90'erne har danskerne i gennemsnit levet længere år for år. Men den nye undersøgelse er den første af sin art, der går ind og kortlægger, hvilke grupper, der lever længere - og hvad de forskellige grupper dør af. Undersøgelsen dokumenterer en meget stor social ulighed, hvor de højest uddannede lever længst. De lavtuddannedes dødsrate stiger endda svagt, når man måler på visse typer af dødsårsager.

"Jeg ser to meget store brist i tilrettelæggelsen af velfærdsreformerne," siger forbundsformand Dennis Kristensen fra FOA - Fag og Arbejde.

"For det første har beslutningsgrundlaget bag partiernes velfærds-forslag ikke været i orden. Stort set alle har henvist til at vi lever længere som baggrund for de mange forslag om højere tilbagetrækningsalder og højere efterlønsalder. Men den gruppe, der i dag gør flittigst brug af efterlønsordningen - nemlig de ufaglærte kvinder - lever ifølge den nye undersøgelse stort set ikke i længere tid. Man straffer en enkelt gruppe med meget voldsomme velfærdsforringelser ved at hæve efterlønsalderen, fordi andre, der i forvejen lever godt, nu også lever længere."

"For det andet bør beslutningsgrundlaget nu føres helt ajour. Vi ved, at levetiden blandt danskere begyndte at stige igen midt i 90'erne. Den nye undersøgelse fra Institut for Folkesundhed dækker perioden 1995-99, og den afslører så voldsomt store sociale uligheder, at det vil være helt forkert at lovgive 10 og 15 år ud i fremtiden uden at kende situationen i dag. Lovgiverne bør omgående bestille en videreførelse af undersøgelsen frem til i dag, før der træffes vidtgående beslutninger, som risikerer at skabe en ny og voldsom ulighed, som slet ikke har været tilsigtet," siger Dennis Kristensen.

Det er FOAs hensigt nu at henvende sig til Folketinget med ønsket om at få iværksat en forlængelse af undersøgelse frem til 2006

"En ordentlig lovgivning uden sjusk kræver et oplyst beslutningsgrundlag. Det vil være forstemmende, hvis velfærdsreformer og efterlønsstramninger skal vedtages på myter og politiske forventning - og ikke på fakta," siger Dennis Kristensen.

Yderligere kommentarer: Forbundsformand Dennis Kristensen, telefon 4018 4281

Se undersøgelsen i Ugeskrift for Læger.
<http://www.ugeskriftet.dk/portal/page?_pageid=33,15758490&_dad=portal&_schema=PORTAL>