

Meddelelse

Arbejdsmarkedsudvalget
AMU alm. del - Bilag 223
Offentligt

Alder på arbejde

FOA



Invitation til høring om velfærd og tilbagetrækning

**Onsdag d. 10. maj kl. 09.30 - 13.00
i Den Sorte Diamant , København**

Arrangeret af: FOA, BUPL, Danmarks Lærerforening, 3F og HK

Program:

Kl.: 09.00- 09 .30:
Kaffe

Kl.: 09.30- 11.30
Mona Larsen, Forsker, Socialforskningsinstituttet:

Hvad betyder noget for, hvornår lønmodtagere trækker sig tilbage fra arbejdsmarkedet? Hvad gør arbejdspladser i dag for at fastholde seniorer? Oplægget er primært baseret på analyser af talmateriale, der bl.a. har sat fokus på forskelle mellem kvinder og mænds tilbagetrækningsadfærd. Hvilke tiltag kan man forestille sig, der kan sikre at henholdsvis mænd og kvinder får lyst til og mulighed for at blive længere på arbejdsmarkedet?

Per H Jensen, Professor i social politik, Aalborg

Med afsæt i incitamentstankegangen fokuseres der i den aktuelle debat om at hæve tilbagetrækningsalderen næsten udelukkende på efterlønsordningen. Dette gælder f.eks. Velfærdskommissionens analyser, der gør gældende, at ældre forlader arbejdsmarkedet, fordi det bedre kan betale sig at gå på efterløn end at fortsætte med arbejde. Dermed negligeres andre centrale årsager bag den tidlige tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet. På denne baggrund er formålet med oplægget, dels at påpege, at personer, der går på efterløn, har et dårligere helbred end personer, der forbliver på arbejdsmarkedet, dels at dokumentere, at attraktive jobs kan få de ældre til at blive nogle ekstra år på arbejdsmarkedet.

Arbejdspladserfaringer

Der vises klip fra forskellige virksomheder som fortæller om deres erfaringer.

Kl.: 11.30-13.00
Politikerpanel

Repræsentanter fra Folketingets syv partier udspørges af Reimer Bo Christensen

Forbundsformændene fra HK, FOA, DLF, 3F og BUPL deltager i høringen.

Tilmelding til bbn001@foa.dk senest 5. maj.

Baggrund for høringen:

Regeringen har fremlagt et omfattende velfærdudspil, hvor der gennem forringelser af efterlønsordningen skal findes milliarder af kroner til at styrke forskningen og de videregående uddannelser. Men hvor er arbejdspladserne til seniorerne? Hvor er viljen til at investere i seniorerne, så de kan blive længere på arbejdsmarkedet?

Med denne velfærdshøring ønsker 3F, HK, FOA, BUPL og DLF at sætte fokus på, at der er behov for en langt mere nuanceret debat om tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, hvis vores medlemmer realistisk skal have mulighed for at trække sig senere tilbage fra arbejdsmarkedet.

Regeringens velfærdsudspil sætter alene fokus på at tvinge vores medlemmer til at blive på arbejdsmarkedet, til de er mindst 63. Fraværet af en seniorpolitik er kendetegnende for regeringens velfærdsudspil. Fokus på arbejdsmiljøet, muligheden for fleksibel tilbagetrækning og de ligestillingsmæssige problemstillinger omkring tilbagetrækning er så godt som ikke-eksisterende i regeringens udspil.

Vi har i vores forbund medlemmer, der i stor udstrækning bruger efterlønnen. De fleste af medlemmerne trækker sig allerede tilbage, når de er 60 eller 61 år, selvom det er det økonomisk dårligst mulige tidspunkt i forhold til den eksisterende efterlønsordning.

Det tyder på, at der er andre årsager, der tvinger vores medlemmer på efterløn. Vi har store grupper, som fysisk er nedslidte, når de nærmer sig de 60 år. Vi har andre grupper, som er mere psykisk nedslidte og udbrændte, når de når de 60 år.

Vi ser gerne, at vore medlemmer bliver længere på arbejdsmarkedet og medvirker også konstruktivt i løsninger, der gør dette muligt.

Regeringens velfærdsudspil peger ikke den vej. Her er tale om stramninger og begrænsninger for de grupper, der nærmer sig de 60 år. Der er tale om tvang i stedet for muligheder og pisk i stedet for gulerod.

De fem forbund mener, at regeringens udgangspunkt er forkert. Vi er af den opfattelse, at regeringen ikke har tilstrækkeligt fokus på fleksible seniorordninger og tilbagetrækningsaftaler, der gør det attraktivt at blive længere på arbejdsmarkedet. Det forudsætter også, at der er villighed til at investere i den nødvendige voksen- og efteruddannelse blandt seniorerne samt i en målrettet og tidlig arbejdsmiljøindsats.

Regeringens satsning på efteruddannelse og forbedring af arbejdsmiljøet er helt utilstrækkelig. Der afsættes kun yderligere 100 mio. kr. til efteruddannelse og ekstra 50 mio. kr. til at forebygge nedslidning. Det er helt uacceptabelt.

Der er behov for et menneskesyn, der satser på muligheder frem for begrænsninger. Der lægger op til gulerod i stedet for pisk med bud på fleksible tilbagetrækningsordninger.

På velfærdshøringen vil der blive præsenteret erfaringer med seniorpolitik på offentlige og private virksomheder, eksperters vurderinger af mulige løsninger og på de politiske partiers bud på en fremtidig seniorpolitik.
