

LO

FTF

AC

Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg  
Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
1009 København K

11. april 2006  
(sendt med e-post)

## Skriftlig høring

### *Indledning*

Arbejdsdirektoratet har ved brev af 6. april 2006 anmodet om Ydelsesudvalgets skriftlige bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om fleksibel efterløn, udkast til ændring af bekendtgørelse om fleksydelse samt udkast til bekendtgørelse om revision af de anerkendte a-kasser.

Dette høringssvar omfatter udkast til bekendtgørelse:

- om ændring af bekendtgørelse om fleksibel efterløn og
- om ændring af bekendtgørelse om fleksydelse

Lønmodtagersiden har ved brev af 6. april 2006 protesteret over den meget korte tidsfrist og anmodet om at få sagen behandlet på et møde i Ydelsesudvalget. Af hensyn til rimelig tid til sagens behandling samt sagens alvorlige karakter, har lønmodtagersiden foreslået afholdt ekstraordinært møde fredag den 21. april. Ydelsesudvalgets formand og lønmodtagersiden er efterfølgende blevet enige om at holde mødet torsdag den 20. april, kl. 17.15.

Arbejdsdirektoratets direktør har efterfølgende telefonisk meddelt, at udvalget på mødet 20. maj ikke vil kunne behandle bekendtgørelserne af hensyn til ministerforelæggelse og bekendtgørelsens offentliggørelse i Lovtidende inden 1. maj. Arbejdsdirektoratet har derfor anmodet om et skriftligt høringssvar inden mødet.

Lønmodtagersiden har efter omstændighederne besluttet at imødekomme Arbejdsdirektoratets anmodning, men der henvises samtidig til vores brev af 6. april, hvor vi udtrykker vores utilfredshed med Arbejdsdirektoratets planlægning af møderne i Ydelsesudvalget. Brevet vedlægges som bilag til dette høringssvar.

### *Beskrivelse af sagen*

Arbejdsdirektoratet har, i sagsfremstillingen over for Ydelsesudvalget, alene beskrevet den ”tekniske” ændring af bekendtgørelse om fleksibel efterløn / fleksydelse og kun kort anført, at den fore-

slåede ændring af bekendtgørelsen skyldes en ændring af ferieloven pr. 1. januar 2004. Lønmodtagersiden finder derfor anledning til at redegøre for vores opfattelse af sagsforløbet.

Siden efterlønnens indførelse i 1979 har det været et grundlæggende princip, at feriepenge skulle modregnes i efterlønnen, hvis pengene blev hævet fra FerieKonto mv. Dette princip blev videreført med efterlønsreformen i 1999, hvor den fleksible efterløn blev indført.

Indtil 1. januar 2004 var det en forudsætning for at få feriepenge udbetalt, at man *holdt* ferien – bortset fra nogle enkelte særlige forhold. Ferieloven blev ændret med virkning fra 1. januar 2004, hvor bl.a. lovens § 34b, stk. 2, blev indsat. Med denne bestemmelse kan man efter ferieårets udløb få uhævede feriepenge udbetalt uden at holde ferie.

AK-Samvirke udsendte den 23. juni 2005 en anbefaling til a-kasserne om at vejlede medlemmerne om konsekvensen af ferielovens § 34b.

Den 9. september 2005 orienterede Arbejdsdirektoratet Malerfagets og Maritim Arbejdsløshedskasse om, at feriepenge udbetalt efter ferielovens § 34b, stk. 2, ikke medførte fradrag i efterlønsydelsen. Det samme skete til Danske Sundhedsorganisationers A-kasse den 15. september 2005. Lønmodtagersiden har ikke kendskab til, om Arbejdsdirektoratet har orienteret flere a-kasser.

Sagen rejses i dagspressen (Jyllands-Posten, Radioavisen, TV-avisen og TV2-nyheder) den 14. marts 2006, hvor Ældre Sagen påstår, at a-kasserne har snydt efterlønsmodtagerne for omkring 200 mio. kroner. Arbejdsdirektoratet udtaler i den forbindelse, at det formentlig kun drejer sig om 100 mio. kroner og understreger samtidig, at a-kasserne har foretaget korrekt modregning for ferie og at der efter Arbejdsdirektoratets opfattelse ikke kan pålægges et ansvar for mangelfuld vejledning af efterlønsmodtagerne.

Den 14. marts 2006 skriver Ældre Sagen til beskæftigelsesministeren og anmoder ministeren om at instruere a-kasserne om, at alle sager, hvor der siden regelændringen er sket modregning af feriepenge i efterlønnen, skal genoptages og at efterlønsmodtagerne automatisk får de modregnede beløb tilbagebetalt.

Den 20. marts udsendte Arbejdsdirektoratet et nyhedsbrev om ferielovens § 34b med vejledning om reglerne for efterlønnerne og herunder vejledning om, at ferie kan annulleres frem til det tidspunkt, hvor den skulle påbegyndes.

Den 6. april sender Arbejdsdirektoratet udkast til ændring af bekendtgørelse om fleksibel efterløn og bekendtgørelse om fleksydelse til høring i Ydelsesudvalget. Arbejdsdirektoratet anfører i sagsfremstillingen, at den foreslåede ændring skal sikre, at udbetalte feriepenge fradrages i efterlønnen for at undgå dobbeltforsørgelse.

Lønmodtagersiden kan konstatere:

- at indførelse af ferielovens § 34b, stk. 2, tilsyneladende ikke umiddelbart medførte ændring i Arbejdsdirektoratets eller a-kassernes vejledningspraksis over for efterlønsmodtagerne. Til-

svarende synes at være gældende for Arbejdsdirektoratets vejledning over for modtagere af fleksydelse.

- at der i forarbejderne til ferielovsændringen ikke nævnes noget om udbetaling af uhævede feriepenge til efterlønsmodtagere – ej heller de økonomiske konsekvenser heraf for staten. Derimod skønnes det, at staten vil lide et provenutab på 11,3 mio. kroner årligt som følge af den automatiske udbetaling af beløb på 1.500 kroner og derunder.
- at Arbejdsdirektoratet på intet tidspunkt forud for 20. marts 2006 har udsendt orientering til a-kasserne om konsekvenserne af ferielovens § 34b i relation til efterlønsmodtagere.
- at Arbejdsdirektoratets information til borgerne i form af paraplypjecer, ikke har indeholdt vejledning om muligheden for, at efterlønsmodtagere kunne få udbetalt feriepenge uden modregning i efterlønnen, hvis de ansøgte herom ved ferieårets udløb. Tværtimod fremgår følgende af pjecen ”Om fleksibel efterløn:

*”Feriegodtgørelse og ferie med løn medfører fradrag dag for dag på det tidspunkt, hvor du holder ferien. Feriegodtgørelsen, der ved flytning til udlandet eller ved overgangen til efterløn udbetales som et engangsbetalt beløb, uden at ferien holdes, medfører også fradrag i efterlønnen. Hvis din feriegodtgørelse eller løn i ferieperioden er på et mindre beløb end fradraget i efterlønnen, kan du få udbetalt forskellen som efterløn.”*

*Følgende fremgår af pjecen ”Hold da helt ferie”*

”5.4. Efterløn, fleksydelse, revalideringsydelse, ledighedsydelse, delpension og overgangsydelse

Hvis du modtager en af disse ydelser, skal du holde ferien for at få feriepengene udbetalt. Den, som udbetaler ydelsen, skal underskrive feriekontobeviset eller feriekortet.”

- at der på Arbejdsdirektoratets hjemmeside under ”Tema – om ferie” er en særskilt vejledning om udbetaling af feriepenge efter ferieårets udløb. Vejledningen retter sig direkte til arbejdsgivere og lønmodtagere, men **ikke** til a-kasserne.
- at Arbejdsdirektoratet ved Rundskrivelse nr. 6 af 11. februar 2005 orienterede a-kasserne om, at der med virkning fra 1. maj 2005 var skabt hjemmel til at foretage fradrag for ferie i fleksydelse i lighed med efterlønsreglerne. Arbejdsdirektoratet skriver bl.a. ”Der er indført et fradrag for ferie i lighed med efterlønsreglerne. Derved undgås dobbeltforsørgelse”.
- at *FerieKonto* - indtil sagen bliver rejst af Ældre Sagen - direkte har fejlinformeret med følgende tekst til borgerne på deres hjemmeside:
 

”Pensionister, der ikke har forladt arbejdsmarkedet og efterlønsmodtagere på fleksibel efterløn, betragtes fortsat som en del af arbejdsmarkedet og vil på normal vis modtage et bevis fra *FerieKonto*. Du skal holde ferie for at få pengene udbetalt, og *FerieKonto*-beviset skal underskrives af din arbejdsgiver eller din a-kasse. Er du på efterløn, vil feriepengene blive fradraget i efterlønnen.”
- at a-kasserne ikke har modtaget instruktion fra beskæftigelsesministeren om at genoptage relevante sager, som forlangt af Ældre Sagen.

- at staten som følge af den mangelfulde vejledning af efterløns- og fleksydelsesmodtagere har opnået en ikke ubetydelig mindreudgift – i dagspressen anslået til mellem 100 og 300 mio. kroner.

### *Konklusion*

Lønmodtagersiden finder på grundlag af ovenstående samt det forhold, at Arbejdsdirektoratet nu ønsker at ændre bekendtgørelsen, at den manglende hjemmel til modregning af feriepenge i efterlønnen skyldes en fejl i lovtilblivelsesprocessen. Dette kan blandt andet støttes af, at der ikke er taget højde for den ret betydelige økonomiske konsekvens, som ændringen i ferieloven jo faktisk har for staten, men som i forarbejderne til loven angives ikke at eksistere.

Lønmodtagersiden er endvidere af den klare opfattelse, at hverken lovgiver, beskæftigelsesministeriet eller Arbejdsdirektoratet har været opmærksomme på problemstillingen i forbindelse med og efter lovens vedtagelse. Der synes at være klare indikationer på, at Arbejdsdirektoratet først konstaterer problemstillingen i forbindelse med henvendelsen fra Malerfagets- og Maritim Arbejdsløshedskasse.

Alt i alt finder lønmodtagersiden, at lovgiver og Arbejdsdirektoratet må bære ansvaret for, at såvel efterløns- som fleksydelsesmodtagere ikke er blevet tilstrækkeligt informeret om muligheden for at få feriepenge udbetalt uden modregning i ydelsen.

Det er på den baggrund lønmodtagersidens klare opfattelse, at staten må bære hele ansvaret, hvorfor vi på det kraftigste skal anbefale, at beskæftigelsesministeren tager skridt til at såvel efterlønsmodtagere som fleksydelsesmodtagere holdes skadesløse, samt at a-kasserne kan foretage udbetaling med fuld statsrefusion, idet det ikke vil være rimeligt over for borgerne, at de enkeltvis skal rejse erstatningskrav ved domstolene.

Lønmodtagersiden skal derfor på det kraftigste anbefale, at a-kasserne holdes skadesløse for eventuelle tab, som måtte opstå som følge af denne sag. Dette ikke mindst set i lyset af, at staten reelt ville have haft udgiften, hvis efterlønsmodtagerne var blevet gjort bekendt med muligheden for at undgå modregning i efterlønnen.

### *Nærmere belysning af sagen*

Til nærmere belysning af sagen, skal lønmodtagersiden anmode Arbejdsdirektoratet om skriftligt at redegøre for følgende inden Ydelsesudvalgets møde den 20. april:

1. Hvorfor er der under forarbejderne til ferielovsændringen pr. 1. januar 2004 ikke indregnet statslige merudgifter som konsekvens af, at efterlønsmodtagere kunne få udbetalt feriepenge uden modregning i efterlønnen?
2. Kan Arbejdsdirektoratet be- eller afkræfte, at de økonomiske konsekvenser for staten vil ligge mellem 100 og 300 mio. kroner om året som fremført i dagspressen?

Arbejdsdirektoratet anfører, at den påtænkte bekendtgørelse skal sikre, at udbetalte feriepenge medfører fradrag i efterlønnen, for at dobbeltforsørgelse kan undgås.

3. Hvad er årsagen til, at Arbejdsdirektoratet har accepteret, at dobbeltforsørgelse har kunnet finde sted siden 1. maj 2004?
4. Hvad ligger der til grund for Arbejdsdirektoratets beslutning om, at man først nu vil forhindre, at dobbeltforsørgelse kan finde sted?

AK-Samvirke har over for lønmodtagersiden oplyst, at det er Arbejdsdirektoratets normale praksis at orientere a-kasserne om regelændringer, der har relation til a-kassernes administration. Dette synes udsendelse af Rundskrivelse nr. 6 af 11. februar 2005 om fleksydelse også at bekræfte, idet Arbejdsdirektoratet her har orienteret a-kasserne om en regelændring inden for et område, som a-kasserne end ikke administrerer, idet ordningen alene administreres af Arbejdsdirektoratet.

5. Hvad er årsagen til, at Arbejdsdirektoratet i dette tilfælde helt har undladt at orientere a-kasserne om ferielovsændringens konsekvens for efterlønsmodtagere?
6. Har Arbejdsdirektoratet konkret informeret andre end Malerfagets- og Maritim A-kasse og Danske Sundhedsorganisationers A-kasse om ferielovsændringens konsekvens for efterlønsmodtagere og i bekræftende fald til hvem og hvornår?
7. Finder Arbejdsdirektoratet, at pjecerne ”Om fleksibel efterløn” og ”Hold da helt ferie” giver en korrekt og fyldestgørende vejledning til borgerne om udbetaling af feriepenge, når man er på efterløn eller fleksydelse?
8. I hvor mange tilfælde har Arbejdsdirektoratet siden 1. januar 2004 foretaget fradrag for ferie i fleksydelsen?
9. Har Arbejdsdirektoratet i forbindelse med attestation af feriekort for fleksydelsesmodtagere altid returneret disse med oplysning om muligheden for at undgå modregning af feriepenge i fleksydelsen?

#### *Bemærkning til bekendtgørelsen*

Lønmodtagersiden skal ikke modsætte sig Arbejdsdirektoratets ønske om at lukke ”hullet” i lovgivningen, med mindre lovgiver i forbindelse med liberaliseringen af ferieloven i 2004 faktisk ønskede, at efterløns- og fleksydelsesmodtagerne skulle kunne få deres feriepenge uden modregning i ydelsen, hvilket efter vores opfattelse ikke kan udelukkes, netop fordi lovgiver ikke har medtaget efterløn og fleksydelse i Ferielovens § 34b, stk. 4, i lighed med arbejdsløshedsdagpenge, ydelse efter lov om børnepasningsorlov og kontanthjælp. I givet fald vil lønmodtagersiden selv sagt ikke kunne tilslutte sig en administrativ fastsat ændring af bekendtgørelse om fleksibel efterløn og bekendtgørelse om fleksydelse.

Lønmodtagersiden forudsætter derfor, at lovgivers intentioner med liberaliseringen af ferieloven for så vidt angår efterløns- og fleksydelsesmodtagere bliver afklaret ved et samråd i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, inden bekendtgørelserne træder i kraft.

Endelig er lønmodtagersiden af den opfattelse, at der kan være tale om regelfastsættelse med tilbagevirkende kraft, idet bekendtgørelsen skal gælde for feriepenge, der er optjent i 2005. Medlemmer og borgere, der er overgået til efterløn / fleksydelse mellem 1. januar 2005 og 26. april 2006, hvor bekendtgørelsen foreslås at træde i kraft, kan efter vores opfattelse med rette have handlet i tillid til de gældende regler for både optjeningsåret 2005 og 2006. Den senere tids presseomtale har naturligvis skærpet efterlønsmodtagernes interesse for spørgsmålet om feriemodregning. A-kasserne har fået mange henvendelser og har naturligvis vejledt i overensstemmelse med de gældende regler.

Lønmodtagersiden kan konstatere, at der i Arbejdsdirektoratets nyhedsbrev af 20. marts 2006 ikke er oplyst noget om, at Arbejdsdirektoratet overvejer en ændring af reglerne. A-kasserne har derfor ikke fundet grundlag for at tage forbehold i forbindelse med sin vejledning og information til de mange efterlønsmodtagere, der har rettet henvendelse blandt andet i forbindelse med den massive presseomtale af sagen.

Lønmodtagersiden finder det kritisabelt, at Arbejdsdirektoratet i nyhedsbrevet ikke har oplyst, at man overvejede at ændre reglerne til ugunst for efterløns- og fleksydelsesmodtagerne allerede med virkning for optjeningsåret 2005.

Da det er en kendsgerning, at a-kasserne og formentlig også Ældre Sagen såvel skriftligt som mundtligt har vejledt borgerne i overensstemmelse med Arbejdsdirektoratets nyhedsbrev, finder lønmodtagersiden, at bekendtgørelsesændringen tidligst skal have virkning fra et ikke påbegyndt optjeningsår.

Lønmodtagersiden foreslår derfor, at bekendtgørelsen tidligst får virkning for optjeningsåret 2007.

Bekendtgørelsens § 2, stk. 2 foreslås således ændret til:

*”§ 35, stk. 2, finder anvendelse for udbetalinger, der vedrører optjeningsåret 2007 og senere optjeningsår”.*

Afslutningsvis skal lønmodtagersiden anmode Arbejdsdirektoratet om, at dette høringssvar med bilag sendes til alle parter i Ydelsesudvalget inden udvalgets møde den 20. april 2006.

På lønmodtagersidens vegne



Helmer Baadsgaard

Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg  
Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
1010 København K

6. april 2006  
(sendt med e-post)

**Bilag til høringsvar af  
11. april 2006**

**Skriftlig høring**

Arbejdsdirektoratet har ved skrivelse af 6. april 2006 anmodet om ydelsesudvalgets skriftlige bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om fleksibel efterløn, samt udkast til bekendtgørelse om revision af de anerkendte a-kasser.

Svarfristen er sat til onsdag den 12. april 2006, kl. 12.00.

Lønmodtagersiden finder det helt uacceptabelt med den meget korte svarfrist, hvilket vi også gjorde opmærksom på i forbindelse med sidste skriftlige høring. Endvidere finder vi det kritisabelt, at de ordinære møder i udvalget gang på gang aflyses samtidig med at flere sager sendes til skriftlig høring. Senest blev det ordinære møde den 5. april aflyst, hvilket efter vores opfattelse må betragtes som manglende planlægning af Ydelsesudvalgets mødeaktiviteter.

Endelig finder lønmodtagersiden det nødvendigt, at få sagen om feriemodregning i efterlønnen behandlet i udvalget - efter vores opfattelse på næste ordinære møde. Bekendtgørelsen om revision af de anerkendte a-kasser er efter vores opfattelse ikke af mere hastende karakter, end den ligeledes kan afvente behandling på næste ordinære møde.

Lønmodtagersiden kan under ingen omstændigheder acceptere, at udvalget indkaldes ekstraordinært til møde mandag eller tirsdag i næste uge. Det er absolut nødvendigt for os, at have mere tid til at analysere sagen og høre relevante parter. På grund af påske mv. vil et møde i udvalget derfor med rimelighed tidligst kunne holdes fredag den 21. april.

Lønmodtagersiden forventer, at udvalgets formand imødekommer dette.

Kopi sendt til formand Birger Eshøj

Med venlig hilsen



Helmer Baadsgaard  
AK-Samvirke