



ArbejdsmarkedsNyt fra LO Storkøbenhavn 15. oktober 2005

Beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen forsøger at dække over sin fejlslagne privatisering af jobformidlingen med et angreb på de arbejdsløse mener LO Storkøbenhavn.

I pressen var der den 12. oktober flere artikler med overskriften "job umulige at få besat". I artiklerne blev der henvist til en undersøgelse og en rapport, som Rambøll Management havde udarbejdet for Arbejdsmarkedsstyrelsen.

Rapporten konkludere at rekrutteringssituationen på det danske arbejdsmarked er blevet vanskeligere og henviser til at 20 % af de private virksomheder der er blevet spurgt har måttet opgive at få stillinger besat.

DA og Beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen har, uden at læse rapportens indhold, med baggrund i de oplyste konklusioner rettet en helt urimelig anklage mod de arbejdsløse.

I LO Storkøbenhavn har vi læst rapporten og kan slet ikke genkende det billede som beskæftigelsesministeren og DA prøver at fremstille og som ministeren nu vil lave lovgivning på og som vil gå ud på at stramme rådighedsreglerne for de ledige.

Rambølls metode har været at interviewe virksomhederne om deres rekruttering. Der tages ikke højde for forskelle i rekruttering. Der står tvært imod i rapporten, at der er stor forskel på hvordan rekrutteringen er forsøgt og hvilke rekrutteringskanaler der er forsøgt anvendt. Heraf følger, at det ikke er blevet undersøgt, om virksomhedernes rekrutteringskanaler har været tilstrækkelige. Det er derfor et noget mangelfuldt billede der gives, som siger mest, om hvordan virksomhedernes egen opfattelse af rekrutteringssituationen er og mindre om de faktuelle forhold på arbejdsmarkedet.

Rambøll har undersøgt hvilke rekrutteringskanaler, der er de mest benyttede. Annoncer i aviser og fagblade er nummer et, uopfordrede ansøgninger/ventelister nummer to, via allerede ansatte nummer tre, Internettet nummer fire og herefter kommer AF. Af dette står det klart, at hvis virksomheden har forsøgt at rekruttere via. f.eks. uopfordrede ansøgninger, men ikke har modtaget nogle, vil de være anført som om de har forsøgt at rekruttere forgæves.

Det er også interessant at Rambøll påpeger, at medvirkende årsager til rekrutteringsproblemerne har været: Behovet for særlige kvalifikationer, relevant erhvervs erfaring, bestemt personlig adfærd, arbejdstidens placering og branchens image. Med sådanne specifikke krav, kan det ikke undre, at virksomhederne ikke har kunnet rekruttere præcis den profil de vil have – og tilbage står spørgsmålet om hvor mange arbejdsmarkedsparete mennesker virksomhederne har fundet uegnede i denne proces.

Når man sammenligner rapporten med en lignende undersøgelse fra 2003 hvor tallet for hvor mange virksomheder der havde problemer med rekrutteringen var 14 %, så kan stigningen i problemet med at få den kvalificerede arbejdskraft lige så godt skyldes, at virksomhederne har øget kravet til profilen for de ansatte.

Det kan også være metoden som virksomhederne anvender til at rekruttere deres arbejdskraft med der er problemet og det er efter LO Storkøbenhavns opfattelse her, man med rette burde sætte fokus.

Det kan undre, at der ikke blandt de nævnte rekrutteringskanaler blev nævnt andre aktører, som i meget stor udstrækning har overtaget den opgave at få ledige i arbejde. De private aktører får oven i købet udbetalt en økonomisk bonus for at den ledige i arbejde.

Vi opfatter beskæftigelsesministerens udmelding som et forsøg på at dække over den mislykkede indsats der er gjort for at privatisere jobformidlingen og som efter vores opfattelse har gjort det meget vanskeligere for virksomhederne at rekruttere den kvalificerede arbejdskraft. Det er ærgerligt at Rambøll i deres undersøgelse ikke har undersøgt rekrutteringsmetoderne for de ville måske have givet et mere retfærdigt billede af problemet. At gå efter de arbejdsløse som ministeren gør, er som at skyde gråspurve med kanoner.

Peter Kay