

Arbejdsmarkedsudvalget
AMU alm. del - Bilag 126
Offentligt

Landsforeningen af Fleks- og skånejobbere
Galgebakken Neder 5 - 2
2620 Albertslund
CVR-/SE - nr. 29082197
Bank: 1702 - 5498 143 557



Folketinget
Christiansborg
1240 København K.
Arbejdsmarkedsudvalget
Udvalgssekretær Mette Hansen

Albertslund den 25. januar 2006

Vedr. ansøgt foretræde for Arbejdsmarkedsudvalget.

I forbindelse med foretræde for Arbejdsmarkedsudvalget fremsendes hermed vedlagte, som vi ønsker uddelt til arbejdsmarkedsudvalget, således de kan gøre sig bekendt med Lafs holdning og bemærkninger i forbindelse med Velfærdskommissionens rapport om bl.a. Fleksjob.

Vi har endnu ikke modtaget dato for foretræde, men imødeser det snarest.

På foreningens vegne



Merete Homecker
Formand

Folketinget
Christiansborg
1240 København K.
Arbejdsmarkedsudvalget

Albertslund den 25. januar 2006

Landsforeningen af Fleks- og skånejobbere's (Lafs), uddybende materiale ved foretræde for Arbejdsmarkedsudvalget.

I henvendelse fremsendt til Arbejdsmarkedsudvalget den 22. december 2005, med anmodning om foretræde, ønsker Lafs at uddybe enkelte af de forslag, Velfærdskommissionen har nævnt i Kapitel 9 "Tilpasning af fleksjobordningen".

Til punkterne i Kapitel 9 har vi følgende bemærkninger / forslag:

9.1. Velfærdskommissionens forslag:

Krav om jobsøgning for personer på ledighedsydelse. I dag har kommunerne pligten til at tilvejebringe fleksjob til personer, der er visiteret til ordningen. Der gælder ikke modsvarende nogen pligt for den enkelte til selv aktivt at søge efter et fleksjob. Det kan derfor overvejes at indføre en pligt til aktivt at søge fleksjob. Pligten indebærer, at den enkelte modtager via ansøgninger m.v. skal kunne dokumentere overfor kommunen, at pågældende er aktivt jobsøgende.

For at understrege, at pligten er reel, bør den suppleres med sanktioner, som skal finde anvendelse, hvis kommunen konstaterer, at modtagere af ledighedsydelsen ikke aktivt søger efter fleksjob.

- Mange kommuner anvender allerede i dag den praksis, den ledige fleksjobber får at vide, at der er så mange ledige fleksjobbere, at hvis de vil have et fleksjob må de selv finde det.
- Hvor bliver de ledige fleksjob opslået, hvor skal vi søge?
Det er kun ganske få fleksjob der bliver opslået i aviser, på hjemmesider m.m., på portalen www.ijobnu.dk findes der enkelte ledige fleksjob. Den 19. januar er der 5 jobannoncer for ledige fleksjobbere, fordelt over hele landet. Endvidere er det så godt som umuligt for den ledige fleksjobber at få bevilget efteruddannelse eller kurser, der kan forbedre mulighederne for at få et fleksjob.

Lafs anbefaler at ledige fleksjobbere kan sikre sig forsørgelse ved medlemskab af en A-kasse, så vi derved får samme mulighed for opfølgning, kurser og efteruddannelse, som ordinært ansatte.

9.2. *Velfærdskommisionens forslag:
Øget brug af andre aktører til at finde fleksjob*

- Her Lafs enig, hvis det kan forbedre den lediges mulighed for et fleksjob.

Endvidere anbefaler Lafs der etableres en uddannelse eller et kursusforløb som arbejdsmarkedskonsulent, specielt målrettet fleksjobbere, og som indeholder erhvervserfaring, social forståelse og psykologi, som nogle af hovedkriterierne.

Det skal bl.a. sikre, at der sker en ensartet behandling af fleksjobberne, så vi undgår den forskelsbehandling der foregår i dag.

9.3. *Velfærdskommisionens forslag:
Varighedsbegrænsning på 2½ år for ledighedsydelsen, herefter kontanthjælp.*

- Her er Lafs helt uenig.
Når en person har været ledig i 18 måneder indenfor 24 måneder skal kommunen foretage opfølgning, for at se om den ledige stadig er til rådighed for et fleksjob. Det er alt for lang tid, der skal sættes ind langt tidligere.
- ***I dag er der en del kommuner, som ikke lever op til lovens krav, både ved visitation og ved opfølgning.
Et andet problem er, at der visiteres personer til fleksjob, der har så lille en restarbejdsevne, at de reelt ikke har nogen arbejdskraft at tilbyde en arbejdsgiver i et fleksjob.***
- ***Hvilken arbejdsgiver ønsker at ansatte en person i fx 4 timer om ugen, og have en lønudgift på 12,3 time?
Her er førtidspension løsningen, og et job med løntilskud til førtidspensionister, hvis personen selv ønsker det.***

**Lafs anbefaler, at opfølgning foretages efter 3 måneder. Til mødet opfordres den ledige til selv at medbringe forslag / ønsker til kurser, efteruddannelse eller lignende. Hvis den ledige skal have hjælp hertil, skal jobkonsulenten i samarbejde med den ledige, finde frem til hvilke tiltag der skal igangsættes, for at forbedre muligheden for at få et fleksjob.
Hvis det ikke fører til fleksjob, skal der fortsat ske opfølgning hver 3. måned.**

- En person på ledighedsydelse der bliver syg fortsætter på ledighedsydelse. Hvis Velfærdskommisionens forslag bliver til virkelighed, kan det betyde, at en person på ledighedsydelse, som har et langt sygeforløb, risikerer at komme på kontanthjælp – også selv om den sygemeldte ikke har kunnet stå til rådighed i en længere periode.
Hvis man er ledig A-kassemedlem, og bliver sygemeldt, får man sygedagpenge, og sygeperioden tæller som "død" periode, dvs. her bliver modtagere af ledighedsydelse straffet ekstra hårdt.

Lafs anbefaler, at loven ændres således at modtagere af ledighedsydelse ved sygdom, modtager sygedagpenge.

Lafs anbefaler endvidere at der ikke ændres på varigheden for ret til at modtage ledighedsydelse.

Velfærdskommisionen skriver at personer i ustøttet deltidsjob, har et økonomisk incitament til at søge over i fleksjobordningen.

- Det er kommunen der fortager visitation til fleksjob, det er ikke noget "ta' selv bord" for borgeren, så hvis en person bliver visiteret til fleksjob fra en deltidsstilling, må man forudsætte at kommunen har foretaget den afklaring der skal til for at visitationen bliver bevilget.
Mange deltidsansatte har valgt deltid af nød, fx for at blive fastholdt, på sin arbejdsplads, det kan være ved alvorlig sygdom, efter en arbejdsskade, ulykke eller lignende, at man indgår en aftale med arbejdsgiveren om at man i en periode fortsætter på deltid.
Efter et stykke tid, viser det sig at man ikke kan komme op på fuld tid igen. I samarbejde med arbejdsgiveren undersøges hvilke muligheder der er for at fastholde medarbejderen. Her er fleksjob en af de muligheder, der kan komme på tale, arbejdsgiveren viser sit sociale ansvar, medarbejderen bliver fastholdt, og har stadig et forsørgelsesgrundlag, man kan leve af.
Hvis den person tvinges til et fleksjob på deltid, er det helt urimeligt, i det man selv har forsøgt at komme tilbage til fuld beskæftigelse igen.
- Der kan være andre tilfælde hvor man fx efter mange års hårdt fysisk arbejde, tvinges til at gå ned i tid i en periode, for fortsat at kunne arbejde, skal den person så afskæres fra at få fleksjob på fuld tid?
- Den unge familie der vælger at en af forældrene skal arbejde lidt mindre mens børnene er små, der sker en ulykke eller man får en alvorlig sygdom, skal man da for resten af sit arbejdsliv, være afskåret fra at have en indtægt man kan leve af?

Lafs anbefaler, at fleksjob fortsat oprettes på 37 timer om ugen, med mindre den visiterede selv ønsker deltid.

Hvis der sker en lovændring og tidligere deltidsansatte kun kan få fleksjob på deltid, skal de der har valgt deltid efter en alvorlig sygdom, ulykke, arbejdsskade eller lignende, stadig have tilbudt fleksjob på 37 timer.

For personer der hele deres arbejdsliv har arbejdet på deltid, skal det præciseres at den enkeltes visitation til fleksjob på deltid, kan tages op til revision, ved den årlige opfølgningssamtale, hvis de personlige forhold har ændret sig væsentligt, eller der er andre faktorer der gør sig gældende.

9.4. *Velfærdskommisionens forslag:*

Fleksløn for aftalte arbejdstimer og ledighedsydelse for resterende timer.

- Her er Lafs helt uenig.
Hvis man indfører den ordning, vil det betyde at vi ikke mere følger den overenskomstmæssige løn, vi kan bruges som løntrykkere, og forsørgelsesgrundlaget for ansatte i fleksjob forringes væsentligt.

Da fleksjobordningen blev indført var det netop med det sigte, at vi skulle være selvforsørgende.

Velfærdskommisionen begrundet deres forslag med, at det vil animere den fleksjobansatte til at arbejde nogle flere timer, for derved at have en højere indtjening.

- Hvis den indstilling følges betyder det, at ansatte i fleksjob fastlåses i det sociale system, også når vi er i arbejde, i stedet for at få større fodfæste på arbejdsmarkedet, klientiseres vi resten af vores arbejdsliv.

Betingelsen for at blive visiteret til fleksjob, er at man har en varig begrænsning af arbejdsevnen.

Den fulde arbejdsevne kommer ikke igen, fordi man tager forsørgelsesgrundlaget fra den fleksjobansatte/visiterede.

- **Hvis man kun får løn for de timer man er på arbejde, vil arbejdsgiverens andel af pensionsindbetalingen til den fleksjobansatte, også blive væsentligt mindre end i dag. Det betyder, at vi der i forvejen er ringere stillet, når vi går på fleksydelse, end ordinært ansatte, når de går på efterløn, vil blive endnu ringere stillet, da vores pensionsindbetaling bliver meget mindre, end hvis vi får fuld løn. Skellet mellem efterlønsmodtagere og fleksydelsesmodtagere bliver yderligere forstærket.**

Lafs anbefaler at den fleksjobansatte fortsat lønnes for 37 timer og ansættes til den overenskomstmæssige løn indenfor ansættelsesområdet, og at refusionen fortsat er et mellemværende, mellem arbejdsgiveren og den kommunale myndighed.

9.5. Loft over løntilskuddets størrelse

Velfærdskommissionen foreslår:

At fastsætte loft over løntilskuddet, svarende til den maksimale sats for ledighedsydelse. (91% af maksimale svarende til 154.700 kr. i 2005) (evt. kan overvejes at korrigere for at løntilskuddet er arbejdsmarkedsbidragspligtigt. I det tilfælde bliver det maksimale løntilskudsloft 168.150 kr. i 2005-niveau).

- Hvis der sættes loft på løntilskuddet, vil den fleksjobansatte ikke vil blive ansat til den overenskomstmæssige løn, hvis arbejdsgiveren kun kan få refusion efter maksimale dagpengesats. Vi bliver løntrykkere, vi vil aldrig blive modtaget som almindelige kolleger, eller blive en del af det sociale fællesskab på arbejdspladsen.
- Der har været meget fokus på den overkompensation der påstås at finde sted for ansatte i fleksjob. Selvfølgelig kan man finde enkelte eksempler herpå. I Lafs møder vi mange der bliver underkompenseret, i det vi ofte går væsentligt ned i løn, når vi ansættes i fleksjob.
- En anden indtægt for kommunen som Velfærdskommissionen ikke har med i deres beregninger er, **at en fleksjobansat betaler bruttoskat af sin løn, vi er almindelige lønmodtagere i lønmæssig sammenhæng, og betaler fuld skat, dvs. at skattegrundlaget vil blive mindre for kommunerne, hvis satsen for ledighedsydelsen skulle gælde som refusionsmaksimum.**

Lafs anbefaler der ikke ændres på den gældende ordning.

9.6. *Større kommunal medfinansiering af fleksjob.*

Lafs er enig i, at kommunerne skal undersøge muligheden for at fastholde personer i ordinært job med brug af de sociale kapitler, revalidering eller omskoling, før visitation til fleksjob.

I dag benyttes muligheden for revalidering næsten ikke, og de sociale kapitler endnu mindre, flere vil kunne fastholdes på ordinære vilkår, hvis de muligheder blev udnyttet, når det er muligt.

- Hvis der ændres på fordelingen af refusion mellem stat og kommune, så kommunerne skal afholde en større del af udgiften ved visitation til fleksjob og ledighedsydelse, kan det måske animere kommunerne til at undersøge muligheden for at fastholde flere af de borgere, der i dag visiteres til fleksjob, uden alle muligheder for ansættelse på ordinære vilkår har været forsøgt.
- De personer som ikke kan omskoles, revalideres eller fastholdes i ordinært arbejde med brug af de sociale kapitler, skal fortsat have mulighed for ansættelse i fleksjob.

Lafs anbefaler der arbejdes på at ændre beregningsgrundlaget for refusion til arbejdsgiveren, så der ikke kun regnes med 1/2 delen eller 2/3 men en mindre sats, da der er personer, der har en arbejdsevne-nedsættelse som ikke er på 1/2 delen, men stadig skal have så mange skånehensyn at ansættelse på ordinære vilkår ikke er mulig. Hvor bliver de personer placeret i dag?

Lafs anbefaler der sættes penge af til efteruddannelse og kurser for de sagsbehandlere, der er ansat i kommunerne til at varetage visitation til og opfølgning på fleksjob. I en rapport, der netop er kommet fra Ankestyrelsen påpeges, at det ikke er fleksjobordningen der er noget galt med, men at der er sagsbehandlingen / praksis i kommunerne, der ikke lever op lovens krav, bl.a. i form af manglende dokumentation, utilstrækkelig ressourceprofil m.m. før visitation til fleksjob.

I Lafs tror vi ikke det er af uvilje fra sagsbehandlingernes side, men tidspresset er meget stort for de ansatte i forvaltningerne, det ses tydeligt på den store udskiftning af personalet, der arbejder på dette område.

Det er ikke ualmindeligt at en borger på et år har mellem 3 til 5 forskellige sagsbehandlere, der hver gang skal bruge tid til at sætte sig ind i hver enkelt sag. Hvis der afsættes økonomi til efteruddannelse, kurser og lignende, så den enkelte sagsbehandler blev klædt bedre på til opgaven, kunne vi også håbe på de "holdt" lidt længere i jobbet.

På hovedbestyrelsens vegne



Merete Hornecker
Formand