

Pressemeddelelse

Advokaters medlemskab af Advokatsamfundet sikrer borgerne

Undervejs i debatten om dommen fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sagen om eksklusivaftaler på arbejdsmarkedet er fra flere sider kommet meldinger, der slår det lovpligtige medlemskab af Advokatsamfundet i hartkorn med arbejdsmarkedets eksklusivaftaler.

Det lovpligtige medlemskab, der bl.a. skal sikre advokaternes uafhængighed, er ikke en eksklusivaftale. Det er slået fast i flere EU-domme, samt en afgørelse fra Østre Landsret, at medlemskabet ikke er i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 11, men derimod er nødvendigt for at sikre bl.a. uafhængighed og etik.

Ifølge retsplejeloven skal alle advokater i Danmark være medlem af Advokatsamfundet. Det samme gælder i alle andre europæiske lande, lige bortset fra Norge. Advokatsamfundet er tilsynsmyndighed over for advokaterne og har dermed til opgave at sikre etik og kvalitet i advokaternes arbejde. Baggrunden er bl.a. Europarådets og FNs principper for, hvordan man sikrer advokaters uafhængighed af statsmagten.

- Advokatsamfundet varetager hverken arbejdsgivers eller arbejdstagers interesser, vi forhandler ikke overenskomster – heller ikke med det offentlige – og vi udtaler os aldrig om partipolitiske og fordelingspolitiske spørgsmål. Disse interesser varetages i vores branche af andre organisationer. En del advokatvirksomheder er frivillige medlemmer i Dansk Handel & Service og HTS, oget stort antal ansatte advokater og advokatfuldmægtige er medlemmer af DJØF, siger Advokatrådets formand, Sys Roving Koch.

- Kravet om, at alle advokater skal være medlem af Advokatsamfundet, skal sikre borgernes retssikkerhed – det er altså en slags forbrugerbeskyttelse. Ud over at værne om advokatens uafhængighed, sikrer det lovpligtige medlemskab også et effektivt tilsyn med advokater. Det kan jo ikke nytte noget, at de brodne kar bare kan melde sig ud. Samtidig varetager vi advokaternes uddannelse og efteruddannelse og er også på den måde med til at sikre kvaliteten for forbrugerne, siger Sys Roving Koch.

Relevante domme:

Den Europæiske Menneskerettighedskommission (menneskerettighedsdomstolens forgænger) har i en afgørelse fra 1988 (13750/88) slået fast, at lovpligtigt medlemskab af det spanske advokatsamfund var foreneligt med artikel 11 i konventionen. Et advokatsamfund er ikke en forening i konventionens forstand, fordi advokatsamfund med obligatorisk medlemskab varetager offentlige interesser, f.eks. at sikre advokatens uafhængighed og et velfungerende tilsyns- og disciplinærsystem.

EF-Domstolen er nået til samme resultat i den såkaldte Wouters-sag fra 19. feb. 2002 (sag C-309/99, Wouters). Her anerkendte domstolen, at medlemskab af det hollandske advokatsamfund var

nødvendigt for bl.a. at sikre faglig etik, kontrol med advokaterne samt advokaternes uafhængighed af statsmagten.

Også Østre Landsret slår i en dom fra den 17. april 2000 fast, at Advokatsamfundet ikke kan anses for en forening i konventionens forstand, samt at det lovpligtige medlemskab sikrer det offentliges interesse i at opretholde kvaliteten i advokaters arbejde.

Yderligere oplysninger: Formand for Advokatrådet Sys Røvsing Koch: 72 27 00 00 eller 25 26 33 96