

Arbejdsmarkedsudvalget
AMU alm. del - Bilag 103
Offentligt



Kirke Værløsevej 26-1
3500 Værløse
Telefon 3927 1555
Telefax 3918 2075
dansk@parkinson.dk
www.parkinson.dk

Folketinget
Christiansborg
1240 København K.
Arbejdsmarkedsudvalget

Værløse den 6. januar 2006

Gang på gang fremsættes udtalelser fra regering og folketing om, at ældre i længere tid skal forblive på arbejdsmarkedet og udskyde tidspunktet for deres tilbagetrækning til efterløn og pension.

Det skal kunne betale sig at arbejde. Mange politikere giver udtryk for, at beskatningen af arbejdsindkomster skal reduceres.

Imidlertid kommer vi af og til ud for tilfælde, hvor den sociale lovgivning og skattelovgivningen kommer i konflikt med hinanden og derved modvirker disse intentioner.

./.. Der vedlægges et "Opråb" af 10.12.2005 fra Erik Mortensen, Fjelsø, der påpeger, at hans syge hustru pensionsforhold medfører en reel "beskatning" af ham på 100 %.

Hustruen Else Mortensen er 59 år og ramt af Multiple System Atrophy (MSA), en atypisk Parkinsonisme sygdom. Hun er bevilget højeste invalidepension efter den gamle pensionslovgivning.

Sygdommen har nu medført, at hun skal have sondemad. På grund af ægtefællens arbejdsindtægt, overskrider husstandsindkomsten grænsen for offentligt tilskud til sondemaden, og ægtefællerne må herefter selv afholde hele udgiften.

Begrebet "husstandsindkomst" gælder i øvrigt kun for pensionister, ikke for sygedagpenge-modtagere, efterlønsmodtagere eller arbejdsløshedsdagpengemodtagere.

De konkrete tal fremgår af "Opråbet".

Problemstillingen kunne løses ved, at begrebet "husstandsindkomst" blev afskaffet. Alternativt, at udgiften til sondemad henføres til lovgivningen om hjælpemidler, der principielt ydes uden udgift for modtageren.

Under alle omstændigheder bør der være anledning til, at lovændringer overvejes, så sådanne urimeligheder afskaffes.

Vi imødeser ministeriets svar på denne henvendelse, som er sendt i enslydende udgave til beskæftigelsesministeren, socialministeren og skatteministeren samt til folketingets arbejdsmarkedsudvalg og socialudvalg.

Med venlig hilsen

Erik Ziegler
sekretariatsleder

Protoktor:
Hendes Højhed
Prinsesse Alexandra

Fjelsø d. 10-12-2005

OPRÅB TIL POLITIKERE / LOVGIVERE

Jeg vil gerne gøre opmærksom på nogle urimeligheder i forbindelse med førtidspensionsreglerne.

Et helt konkret eks.:

Else Mortensen Toruphøjvej 56, 9620 Ålestrup Født. 13-11-46

Else fik i 1997 konstateret Parkinson + sygdom, betegnet som atypisk parkinson MSA.

Else fik bevilget højeste førtidspension.

Else er gift med Erik Mortensen Toruphøjvej 56, 9620 Ålestrup født 160642

Erik driver mindre selvstændig virksomhed.

Før Else blev syg var hun ansat i en børnehave.

Else og Erik betalte hver især skat af den indkomst de nu havde.

I 1997 da Else blev syg og fik bevilget førtidspension, går man over i et andet skattesystem.

Nu er det pludselig husstandsindkomst ifølge pensionslovgivningen.

I foråret 2005 bliver Else akut indlagt på Viborg Sygehus. På grund af hendes sygdom kunne hun ikke få næring og væske nok af naturlig vej.

På sygehuset fik hun indopereret en PEG sonde, som i dag fungerer rigtig godt.

Else får p.t. sondemad 3 gange om dagen. Hjemmeplejen kommer om morgenen 5 dage om ugen, hjemmeplejen giver Else sondemad om morgenen og hjælper med at gøre toilettet. I week-ender og de andre gange Else får sondemad ordner Else og Erik selv.

Da Else kommer hjem fra sygehuset, finder vi ud af at vi selv skal betale 40% af udgifterne til sonde og sondemad.

Det er her jeg som ægtefælle til en parkinsonramt, der på nuværende tidspunkt er en uhelbredelig sygdom, synes at urimelighederne topper.

For at få egenbetalingsudgifterne dækket til sonde og sondemad må husstandsindkomsten i 2005 ikke overstige 163.900 kr. Samtidig må Else og Eriks likvide formue ikke overstige 55.700 kr. ifølge de gamle førtidspensionsregler.

Hvis jeg som ægtefælle tjener mere end 163.900 kr. tager man Elses pensionstillæg.

I praksis betyder det, at det jeg som ægtefælle tjener fra 163.900 kr. til 258.700 kr.

I alt 94.800 kr. stryger man 100%.

Dertil kommer at når jeg som ægtefælle tjener mere end 163.900 kr. så har Else ikke mulighed for at søge om helbredstillæg til dækning af egne udgifter i forbindelse med egenbetaling til medicin og sonde m.m.

Da hendes udgifter til egenbetaling af medicin og sonde m.m. p.t. beløber sig til 15000 kr. så indebærer det at hvis det skal betales med det jeg som ægtefælle tjener over 163.900 kr. så skal jeg tjene 30.000 kr. for at betale de 15000 kr.

Det vil sige at den indtægt jeg har over de 163.900 kr. 94.000 + 30.000 i alt 124.000 kr. stryger man 100%

Hvis Else skulle have al maden gennem sonde, hvad vi ikke håber men ikke kan udelukke, så er Elses udgift til medicin og sonde m.m. i stedet for 35000 kr. i egenbetaling. Så skal der i stedet for tjenes mindst 70.000 kr. for at kunne betale dette beløb.

Det vil i så tilfælde betyde at 94.000+ 70.000 i alt 164.000 kr. stryger man 100 %

Hvis husstandsindkomsten er 163.900 + 164.000 kr.

Man kan næsten ikke lukke op for fjernsynet uden man hører politiker står kø for at fortælle at det skal kunne betale sig at arbejde. Det skal være mere attraktivt at blive længere på arbejdsmarkedet.

Så er det jeg spørger. Hvor er sammenhængen henne?

NB. Jeg er en af dem som godt kunne gå på efterløn, det har jeg ikke gjort fordi jeg synes der er mange ting jeg ikke er færdig med. Jeg er også en af dem der har fundet ud af det er rart at kunne få hjælp hvis det er nødvendig i forbindelse med sygdom. Jeg har også fundet ud af at det ikke er rart skal have hjælp flere gange i døgnet hvis det er noget vi selv kan klare.

Derfor vil Else og jeg helst klare os selv så meget som mulig. Det har vi det bedst med.

Venlig hilsen
Ægtefælle til Else
Erik Mortensen
Toruphøjevej 56,
9620 Alestrup

