



Folketingets Lovsekretariat

J.nr.: 433-42

16. september 2005

Folketinget har ved skrivelse af 8. september 2005 (spørgsmål nr. S 3517 (2. samling)) anmodet om min besvarelse af følgende af Per Clausen (EL) stillede spørgsmål:

**Spørgsmål S 3517 (2. samling):**

”Kan ministeren bekræfte, at han under samrådet i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om de giftige polske hindbær d. 6. september 2005 oplyste, at Fødevarestyrelsen selv havde taget kontakt til de relevante myndigheder og på den baggrund redegøre for, hvordan Hørkrams direktør kan udtale, at han aldrig har hørt fra Fødevarestyrelsen?”

**Svar:**

Jeg har bedt Fødevarestyrelsen om at redegøre for kontakten til virksomhederne i forbindelse med det forurenede polske hindbærsmuld, herunder især kontakten til Hørkram. I forlængelse heraf kan jeg oplyse følgende:

Det er fødevarerVirksomhedernes ansvar og pligt at foretage tilbagetrækning af varer, som virksomheden antager eller har grund til at antage, ikke er i overensstemmelse med kravene til fødevarerSikkerhed, og som er markedsført. Dette fremgår af fødevarerforordningens artikel 19.

Det må i denne sag imidlertid konstateres, at ikke alle virksomheder har udvist tilstrækkelig omhu og ikke har overholdt reglerne for tilbagetrækning.

Som jeg orienterede udvalget om under samrådet den 6. september, tager fødevarerregionerne, som hører under Fødevarestyrelsen, derfor d. 8.-9. juni 2005 kontakt til samtlige mellemlieferandører, som Ardo har leveret det forurenede hindbærsmuld til. Dette sker, da det bliver evident, at et udbrud af roskildesyge på Sjælland kan relateres til det forurenede polske hindbærsmuld, som også var årsag til et udbrud på Ålborg Sygehus.

Det er Fødevarestyrelsens centrale enhed i Mørkhøj, som instruerer fødevarerregionerne med mail af 8. juni 2005.

Hørkram bliver dog kontaktet af fødevarerregion Ringsted d. 7. juni 2005, da man via fødevarerregion København får mistanke om, at det nye udbrud skyldes polsk hindbærsmuld leveret af Hørkram. Det lykkedes imidlertid ikke regionen at få kontakt med Hørkram, hvorfor regionen indtaler en besked på Hørkrams telefonsvarer.

Næste dag d. 8. juni 2005 kontakter fødevarerregion Ringsted igen Hørkram, som samme dag kl. 9.26 med fax til regionen kvitterer for telefonopringningen med beskrivelse af hændelsesforløbet på sagen.

Lars Barfoed

/Maria Krohn