

Skatteministeriet
Den

J.nr. 2004-411-0039

Til
Folketingets Skatteudvalg

**L 98- Forslag til Lov om ændring af forskellige skattelove
(Investeringselskaber og hedgeforeninger).**

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 6 - 7 af 4. april 2005.

Kristian Jensen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 6: Er ministeren enig i, at hvis dette forslag blot på et enkelt punkt begrænser eller undergraver vores muligheder for at bekæmpe flugten af kapital til skattelylande, så må man i stedet forsøge at ændre EU-lovgivningen?

Svar:

Efter min opfattelse sikrer forslaget, at der ikke sker kapitaleksport i videre omfang end, hvad der er rent erhvervsmæssigt begrundet.

De EU-bestemmelser, som er i spil i Lenz dommen, er en del af selve traktaten. Spørgernes overvejelser om at ændre EU-lovgivningen er altså overvejelser om at ændre selve traktaten. Ændringer i traktaten er netop vedtaget af stats- og regeringscheferne og skal nu bekræftes af de forskellige lande, og vi ved alle, at en traktatændring er et meget langvarigt og vanskeligt projekt.

Uanset politisk holdning kan jeg ikke se, at Folketinget kan slippe for her og nu at tage stilling til, hvilken dansk lovgivning Lenz dommen bør udløse.

Spørgsmål 7: Mener ministeren, at ønsket om den fri bevægelighed af kapital er vigtigere end at undgå at kapital flygter til skattelylande?

Svar:

Jeg deler ikke den frygt for kapitalens frie bevægelighed, som ligger i spørgsmålet. Grundholdningen bag denne og andre af traktatens bestemmelser er, at det er sundt, at investeringer m.v. kan ske over landegrænserne. Det betyder bl.a., at danske virksomheders udvikling ikke begrænses af, at de tilfældigvis ligger i et lille land, og at udenlandske virksomheder ikke undlader at investere i Danmark, blot fordi Danmark er et lille land uden et stort eget marked. Det betyder, at Europas økonomiske og erhvervsmæssige interesser ikke forbliver opdelt efter nationale tilhørsforhold.

Jeg mener i øvrigt, at spørgsmålet er stillet forkert. Det rammer ikke den problemstilling, som Folketinget skal tage stilling til. Folketinget er nødt til at gå ud fra Lenz dommen og traktaten som givne forudsætninger.

Det rigtige spørgsmål er derfor, hvordan vi bedst indretter os i lyset af Lenz dommen. På det spørgsmål mener jeg, at L 98 er det rigtige svar.