

**Skatteministeriet**  
**Den**

J.nr. 2004-411-0039

Til  
Folketingets Skatteudvalg

**L 98- Forslag til Lov om ændring af forskellige skattelove.  
(Investeringselskaber og hedgeforeninger).**

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 14 - 15 af 15. april 2005.

Kristian Jensen

/ Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål 14:** Kan det bekræftes, at hedgeforeninger er omfattet af den foreslåede bestemmelse i ABL § 2a, stk. 7?

**Svar:**

Ja, det kan bekræftes. Hedgeforening eksisterer imidlertid ikke som et selvstændigt skattemæssigt begreb. Skattemæssigt er en hedgeforening en investeringsforening. En hedgeforening kan derfor ligesom andre investeringsforeninger vælge imellem beskatning som investeringsselskab (ABL § 2 a, stk. 7) eller som udloddende forening. Der er heller ikke noget skattemæssigt til hinder for, at den vælger at organisere sig som en kontoførende forening.

**Spørgsmål 15:** Hvorledes påvirker lovforslaget – herunder den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 1 om nyt stk. 9 – bestemmelserne i Selskabsskattelovens § 32 om beskatning af CFC-indkomst, herunder bestemmelsen i SEL § 32, stk. 13?

**Svar:**

CFC-beskatningen er betegnelsen for et regelsæt, hvorefter et dansk selskab beskattes af finansiel indkomst i lavt beskattede finansielle datterselskaber i udlandet. Til gengæld kan eventuel udenlandsk skat fradrages i moderselskabets skat. Dette regelsæt ændres ikke af lovforslaget, og er heller ikke omfattet af Lenz-dommen

I selskabsskattelovens § 32, stk. 13, findes særlige regler, der skal sikre, at der ikke sker dobbeltbeskatning af en indkomst, dvs. at der ikke både sker beskatning af indkomsten efter CFC-reglerne samtidig med at udbytter fra datterselskaber, der er omfattet af den gældende § 2 a, beskattes hos moderselskabet. Denne problemstilling er ikke ændret med de nye regler om § 2 a, og reglen er derfor bevaret