



Departementet

J.nr. M 1034-0527

Den 2. maj 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 5 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 21. april 2005.

**Spørgsmål nr. 5:**

Vil ministeren præcisere, hvilke kommunale anlæg kommunerne selv fremover bliver enten godkendelses- eller tilsynsmyndighed for?

**Svar:**

Det overordnede princip er, at de kommunale virksomheder og anlæg, hvor både tilsyn og godkendelse varetages af kommunerne selv, er anlæg der ikke giver anledning til væsentlige miljømæssige problemer eller i øvrigt er særligt miljømæssigt komplicerede. Det betyder samtidigt, at de særligt komplicerede virksomheder skal godkendes af staten, ligesom der for visse anlæg vil være tale om, at alene tilsynet placeres i staten, se hertil svaret på spørgsmål 6.

Af godkendelsespligtige anlægstyper, hvor kommunerne både skal meddele miljøgodkendelse og føre tilsyn, kan f.eks. nævnes kommunalt drevne genbrugspladser og visse mindre belastende kommunale affaldshåndteringsanlæg. Den endelige fordeling af kompetencen mellem stat og kommune vil blive fastlagt i forbindelse med ændring af godkendelsesbekendtgørelsen. Udgangspunktet for fordelingen vil være de anbefalinger, som Myndighedsudvalget kom med i deres rapport fra 2004.

For de fleste kommunalt drevne anlæg vil der imidlertid være tale om anlægstyper, der ikke er omfattet af kravet om miljøgodkendelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33.

Af ikke godkendelsespligtige kommunale anlægstyper, som kommunerne skal føre miljøtilsyn med, kan fx nævnes idrætsanlæg, børnehaver og materielgårde.

I forhold til de kommunale spildevandsanlæg er det kommunerne, der vil skulle meddele tilladelser, mens det er staten der skal føre tilsynet.

I forhold til miljøbeskyttelseslovens øvrige bestemmelser vil det være kommunalbestyrelsen, der skal meddele tilladelse og føre tilsyn.

Det bemærkes for en god ordens skyld, at ovenstående alene er en gennemgang af de overordnede principper for opgavefordelingen.