

MILJØMINISTERIET

Departementet

J.nr. M 1034-0527

Den 31. maj 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 23 (L 91) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 26. maj 2005.

**Spørgsmål nr. 23:**

Ministeren bedes yde teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag der medfører, at myndighedsansvaret for de forurenende virksomheder overføres fra amterne til regionerne.

**Svar:**

Nedenfor følger udkast til ændringsforslag til L 91, der flytter ansvaret for listevirksomhederne fra amterne til regionerne.

Det bemærkes for god ordens skyld, at ændringsforslagene alene angiver de nødvendige ændringsforslag til de mest centrale bestemmelser i det fremsatte lovforslag. Der er således ikke udarbejdet samtlige nødvendige ændringsforslag til L 91 og eventuelle nødvendige konsekvensændringer i andre af ministeriets lovforslag. Der vil desuden skulle foretages konsekvensændringer i den tværgående lovgivning, der sorterer under Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Såfremt ændringsforslaget vedtages, vil Miljøministeriet være forslagsstiller behjælpelig med at foretage de nødvendige konsekvensrettelser i ændringsforslaget mellem 2. og 3. behandlingen.

Jeg vil samtidig tilkendegive, at jeg ikke kan støtte ændringsforslagene.

**Ændringsforslag vedr. forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (L 91)**

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af ....., tiltrådt af ....

Til § 1

- 1) I den under nr. 28 foreslåede affattelse af § 40 ændres ”miljøministeren” til: ”regionsrådet” og ”Ministeren” ændres til: ”Miljøministeren”.  
[Hjemmel til, at ministeren kan henlægge godkendelser til regionsrådet]

2) *Nr. 34* affattes således:

”34. I § 65, stk. 4, ændres ”amtsrådet” to steder til: ”regionsrådet, henholdsvis miljøministeren” og ”Amtsrådet” ændres til: ”Regionsrådet, henholdsvis miljøministeren”.”

[Videresendelse af visse sager om overtrædelser til regionsrådet]

3) *Nr. 36* affattes således:

”36. § 66 affattes således:

”§ 66. Miljøministeren overvåger miljøtilstanden i omgivelserne.

*Stk. 2.* Regionsrådet fører tilsyn som nævnt i § 65, stk. 1 og 2, med bestående listevirksomheder, herunder med disses direkte udledninger af spildevand til vandløb, søer eller havet, hvis godkendelseskompetencen efter regler om godkendelse af listevirksomheder, jf. § 40, er henlagt til regionsrådet.

*Stk. 3.* Regionsrådet er endvidere tilsynsmyndighed, jf. §§ 68-70, i sager omfattet af § 65, stk. 4, der vedrører regionsrådets afgørelser, samt ved forureninger eller ved risiko for forureninger, der er en følge af tidligere virksomhedsdrift, omfattet af kapitel 5, som amtsrådet havde tilsyn med.

*Stk. 4.* Ministeren er tilsynsmyndighed, jf. §§ 68-70, i sager omfattet af § 65, stk. 4, der vedrører ministerens afgørelser, samt ved forureninger eller risiko for forureninger, der er en følge af tidligere virksomhedsdrift, som ministeren havde tilsyn med.

*Stk. 5.* Ministeren fører tilsyn med alle kommunale spildevandsudledninger.””

[Tilsyn med visse sager overføres til regionsrådet]

4) *Nr. 45* affattes således:

”45. I § 82 ændres ”amtsrådets” til: ”regionsrådets”.”

[Miljøministerens call-in beføjelse i væsentlige sager udgår]

5) I den under *nr. 52* foreslåede affattelse af § 91, stk. 1 indsættes efter ”kommunalbestyrelsens” ordene: ”og regionsrådets”, og to steder ændres ”lovens kap. 3-6 og 8 og § 82” til: ”lovens kap. 3 og 4 og § 82”.

[Klageadgang over regionsrådenes afgørelser]

## Bemærkninger

Til nr. 1-5

Ændringerne er en konsekvens af, at myndighedsansvaret for de forurenende virksomheder ønskes overført fra amtsrådene til regionsrådene. Med forslaget muliggøres, at godkendelsesmyndigheden for listevirksomheder, som hidtil har ligget hos amtsrådet, ved en bekendtgørelse i medfør af lovens § 40 kan overføres til regionsrådet. Der fore-

slås samtidig konsekvensændringer i bestemmelserne om tilsyn og klage m.v.

Idet regionsrådene forventes i hidtidigt omfang at være godkendelses- og tilsynsmyndighed med listevirksomheder, foreslås samtidig, at forslaget om at indføre en call-in beføjelse for ministeren i væsentlige sager udgår, idet med det foreliggende forslag ikke er tanken, at ministeren skal være godkendelsesmyndighed i flere sager end efter gældende regler.