



Departementet

J.nr. SN 2001-0011/JUR-0003

Den 2 juni 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 28 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg ad forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, L 89.

Spørgsmål 28

Ministeren bedes yde teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, der medfører, at der udarbejdes bindende naturkvalitetsplaner i hver region, der desuden også skal indeholde alle områderne udenfor NATURA 2000 områderne.

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Ændringsforslag kunne udformes således:

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af()

Til § 1

x) Efter nr. 25 indsættes som nyt nummer:

”01. Efter § 61 indsættes:

”Kapitel 8a

Naturkvalitetsplanlægning

§ 61 a. Regionsrådet udarbejder en naturkvalitetsplan for varetagelse af naturbeskyttelsesinteresserne i regionerne, herunder beliggenheden af naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, økologiske forbindelser samt af potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser.

Stk. 2. Planen må ikke stride mod regler eller beslutninger efter planlovens § 3 eller mod planer eller beslutninger efter miljømålsloven.

Stk. 3. Planen må ikke være i strid med den regionale udviklingsplan.

Stk. 4. Kommunalbestyrelserne er bundet af planen i deres planlægning og administration.

Stk. 5. Regionsrådet reviderer planen hvert 6. år.

§ 61 b. Miljøministeren kan fastsætte nærmere regler for regionsrådenes naturkvalitetsplanlægning.”

[Nye naturkvalitetsplaner for regionerne]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. x

Naturbeskyttelsesloven indeholder i dag ikke bestemmelser om planlægning. Planlægningen for Natura 2000 områderne sker efter bestemmelserne i miljømålsloven.

Ændringsforslaget indfører en ny sektorplan der er landsdækkende og ikke – som Natura 2000-planlægningen efter miljømålsloven – er begrænset til de udpegede områder.”

Det bemærkes for god ordens skyld, at ændringsforslagene alene indeholder de mest centrale bestemmelser om en ny naturkvalitetsplanlægning. Der er således ikke udarbejdet samtlige nødvendige ændringsforslag til L 89 og eventuelle nødvendige konsekvensændringer i andre af ministeriets lovforslag. Der vil desuden skulle foretages konsekvensændringer i den tværgående lovgivning, der sorterer under Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Såfremt ændringsforslaget vedtages, vil Miljøministeriet være forslagsstiller behjælpelig med at foretage de nødvendige konsekvensrettelser i ændringsforslaget mellem 2. og 3. behandlingen.

Jeg kan ikke støtte ændringsforslaget.