



Dato: 12. april 2005
Kontor: Udlændingelovskontoret
J.nr.: 2005/4011-129
Sagsbeh.: LEJ
Fil-navn: FT-spm/IU-spm/L 79/nr.

Besvarelse af spørgsmål nr. 10 ad L 79 stillet af Folketingets udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 4. marts 2005.

Spørgsmål:

"Er ministeren enig i, at den første gruppe vil være den letteste at modtage, at de vil kunne genbosættes i mange kommuner og derfor godt kunne fordeles som "skrivebordssag"?"

Svar:

Jeg har lagt til grund, at der med "den første gruppe" sigtes til de personer, der udvælges på kvoterejser.

Jeg finder det hensigtsmæssigt, at der så vidt muligt træffes afgørelser om tilbud om genbosætning på kvoterejser, således at Udlændingestyrelsen får lejlighed til at interviewe de enkelte personer og træffe afgørelse på grundlag heraf. Interviewet vil i højere grad end skriftligt materiale kunne danne grundlag for en vurdering af, om den enkelte kvoteflygtning vil kunne få glæde af sit ophold i Danmark. Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. 9.

Denne udvælgelsesprocedure må ikke forveksles med den vurdering, der skal foretages i forbindelse med visitering til boligplacering i en kommune.

Jeg er ikke enig i, at de personer, der udvælges på kvoterejser, altid må forventes efterfølgende at være de letteste at modtage i kommunerne. Eksempelvis kan flygtninge, der genbosættes under kategorien "Hastesager" – og som måtte være udvalgt på skriftligt grundlag – være meget veludannede personer, der som følge af deres politiske engagement, er kommet i modsætningsforhold til myndighederne i hjemlandet og som følge deraf risikerer forfølgelse. Også nogle af de personer, der genbosættes under "Twenty or More"-kategorien, kan – når de f.eks. har fået en operation – have mindst lige så gode forudsætninger for slå rod i Danmark som andre flygtninge.