

**Indenrigs- og Sundhedsministeriet**

Dato: 2. maj 2005  
Kontor: 2.k.kt.  
J.nr.: 2004-2200-21  
Sagsbeh.: abt  
Fil-navn: LKS/FT-beh./Spm10.L72.svar

**Besvarelse af spørgsmål nr. 10 (L 72), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 7. april 2005**

**Spørgsmål 10:**

"Hvorledes stemmer forslaget overens med regeringsgrundlaget, hvor det fremgår, at "regeringen ønsker størst mulig åbenhed omkring offentlige myndigheders aktiviteter?"

**Svar:**

Forslaget stemmer fuldt ud overens med regeringsgrundlaget. Det fremgår således bl.a. af regeringsgrundlaget, at regeringen som led i kommunalreformen vil gøre det nemmere for borgerne at komme i forbindelse med det offentlige. Borgerne skal så vidt muligt kunne henvende sig ét sted – i kommunen – og få hjælp, uanset hvilken offentlig myndighed, der har ansvaret for en opgave. I overensstemmelse hermed foreslås en række juridiske barrierer for borgerservicecentrenes opgavevaretagelse fjernet med lovforslaget.

Som det fremgår af spørgsmålet, indgår det også i regeringsgrundlaget, at regeringen ønsker størst mulig åbenhed omkring offentlige myndigheders aktiviteter. Regeringen har således nedsat en offentlighedskommission, som i lyset af bl.a. den teknologiske udvikling skal komme med forslag til nye regler om offentlighed i forvaltningen. Når Offentlighedskommissionen har afsluttet sit arbejde, vil regeringen, som nævnt i regeringsgrundlaget, fremsætte et forslag til revision af offentlighedsloven.

Den i spørgsmålet nævnte passage fra regeringsgrundlaget vedrører således offentlighedens almindelige adgang til aktindsigt i forvaltningens sager og akter.

Offentligheden kan efter offentlighedsloven normalt gøre sig bekendt med de dokumenter, som er indgået til eller oprettet af en forvaltningsmyndighed som led i en administrativ sagsbehandling, jf. offentlighedslovens § 4, stk. 1. Der gælder dog en række undtagelser herfra, som navnlig skyldes hensynet til de borgere, som de pågældende sager berører, eller hensynet til særlige offentlige interesser, herunder hensynet til beskyttelsen af myndighedernes interne beslutningsproces.

For det første er en række *sagstyper* ikke omfattet af loven, jf. nærmere lovens § 2. For det andet er visse *dokumenttyper* som udgangspunkt undtaget fra retten til aktindsigt, jf. nærmere lovens §§ 7 og 10, herunder bl.a. interne arbejdsdokumenter. For det tredje er der visse *oplysninger*, der kan undtages fra aktindsigt, selv om hverken den pågældende sag eller det pågældende dokument som sådan er undtaget, jf. nærmere lovens §§ 12 og 13. Det gælder bl.a. oplysninger om enkeltpersoners private forhold, jf. § 12, stk. 1, nr. 1. Endelig er retten til aktindsigt efter lovens § 14 begrænset af *særlige* bestemmelser om *tavshedspligt*.

Undtagelsesbestemmelserne har i relation til de sager, som varetages i de nuværende og fremtidige borgerservicecentre, i praksis bl.a. den betydning, at en række af disse sager, f.eks. på det sociale område, af hensyn til beskyttelsen af de berørte borgere efter en konkret vurdering af sagens oplysninger ikke er (fuldt) tilgængelige for offentligheden, jf. offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 1.

I sager, hvor der ikke gør sig et sådan beskyttelseshensyn gældende, vil offentligheden efter såvel de gældende regler som efter lovforslagets regler normalt kunne få indsigt i sagens akter. Offentligheden vil herunder efter offentlighedslovens § 8, nr. 2, kunne få indsigt i interne arbejdsdokumenter, der alene indeholder en gengivelse af oplysninger, som myndigheden har haft pligt til at notere efter bestemmelsen i offentlighedslovens § 6, stk. 1 (§ 6-notater). Det fremgår af denne bestemmelse, at i sager, hvor der vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, skal en myndighed, der mundtligt modtager oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, der er af betydning for sagens afgørelse, eller som på anden måde er bekendt med sådanne oplysninger, gøre notat om indholdet af oplysningerne. Det gælder dog ikke, såfremt oplysningerne i øvrigt fremgår af sagens dokumenter. Med hensyn til rækkevidden af offentlighedslovens § 6 henvises til besvarelsen af spørgsmål 5. Endvidere er der efter offentlighedslovens § 11, stk. 1, normalt ret til aktindsigt i oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagens afgørelse (ekstraheringspligt), uanset disse oplysninger alene indgår i et internt arbejdsdokument.

Lovforslagets § 3, stk. 5, indebærer alene, at der ikke er indsigt i oplysninger *i vurderinger af intern karakter*, som udveksles mellem borgerservicecenteret og en anden myndighed, som borgerservicecenteret udfører opgaver på vegne af, eller mellem et borgerservicecenter og en anden myndighed, som udfører hver sin del af samme opgave. Med hensyn til bestemmelsens rækkevidde og begrundelse henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 12.

Særligt med hensyn til offentlighedens indsigt i sådanne vurderinger af intern karakter fremgår det af Offentlighedskommissionens kommissorium, at der i lyset af den udvikling, som der i de senere år har været i centraladministrationens samarbejdsstrukturer - og som bl.a. har medført en øget anvendelse af mere smidige tværministerielle samarbejdsformer samt en øget

inddragelse af direktoraters og styrelser ekspertise i forbindelse med behandlingen af generelle projekter og sagskomplekser - undertiden har været rejst spørgsmål om, hvorvidt offentlighedsloven fortsat yder den fornødne beskyttelse af hensynet til den interne beslutningsproces, der som nævnt ligger bag den gældende bestemmelse i offentlighedslovens § 7.

Lovforslagets § 3, stk. 5, er udtryk for en varetagelse af et hensyn til beskyttelsen af en internt præget beslutningsproces. Et sådan hensyn kan gøre sig gældende, når flere myndigheder samarbejder om at varetage den samme opgave, hvilket også er kommet til udtryk i offentlighedslovens § 10, nr. 3. Dette hensyn gør sig efter min opfattelse også gældende, når et borgerservicecenter udfører opgaver på vegne af en anden myndighed, eller når et borgerservicecenter og en anden myndighed udfører hver sin del af samme opgave. Det er i disse situationer, at interne arbejdsdokumenter bevarer deres interne karakter efter lovforslagets § 3, stk. 5.

Lovforslaget er således som nævnt ovenfor i overensstemmelse med regeringsgrundlaget.