

## Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 24. maj 2005  
Kontor: 2.ø.kt.  
J.nr.: 2004-2400-16  
Sagsbeh.: NMJ  
Fil-navn: str2/ 71 s 36

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 36 (L 71 – spørgsmål 36), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 12. maj 2005**

#### **Spørgsmål 36:**

"Under henvisning til ministerens svar på spørgsmål 9, bedes redegjort for, hvad begrundelsen er for at indføre en straf på regionerne ved en forhøjelse af grundbidraget, såfremt en sådan forhøjelse ikke medfører højere kommuneskatter og derfor ikke medfører brud på regeringens skattestop.

Kan ministeren bekræfte, at reglerne er udformet på en måde, så man vil kunne straffe den samme disposition to gange, ved først at modregne en forhøjelse af grundbidraget i statens tilskud til regionerne og derefter lægger op til at straffe kommunerne for "det samme beløb", såfremt kommuneskatten forhøjes for at betale det forhøjede grundbidrag?

Ministeren bedes endvidere forklare, hvordan straffen for det forhøjede grundbidrag bliver tilbageført til borgerne, da der ikke er noget grundlag for at kompensere for skattestigninger, som ikke har fundet sted. Er disse virkninger tilsigtet, selv om det ikke kan begrundes i ønsket om at overholde skattestoppet?"

#### **Svar:**

Bestemmelsen i lovforslagets § 8 indebærer, at der hvert år efter drøftelse med regionsrådene fastsættes en såkaldt norm for stigningen i grundbidraget. Hvis den gennemsnitlige stigning for regionerne under ét overstiger denne norm, indebærer forslaget, at indenrigs- og sundhedsministeren får hjemmel til at neutralisere denne stigning gennem en reduktion af bloktilskuddet til regionerne.

Denne bestemmelse er ikke begrundet i regeringens skattestop, men derimod i hensynet til styring af væksten i regionernes udgifter. Det fremgår herom af bemærkningerne til lovforslagets § 8: "Neutralisering af stigninger i grundbidraget henholdsvis udviklingsbidraget ud over det forudsatte niveau sker med henblik på at sikre, at regionerne ikke ad denne vej vil kunne forøge aktiviteten ud over det forudsatte niveau."

Der spørges endvidere om, hvorvidt reglerne er udformet sådan, at man vil kunne straffe den samme disposition to gange, ved først at modregne en forhøjelse af grundbidraget i statens tilskud til regionerne og derefter lægger op til at straffe kommunerne for "det samme beløb", såfremt kommuneskatten forhøjes for at betale det forhøjede grundbidrag.

Hertil skal bemærkes, at reglerne som nævnt er udformet sådan, at en stigning i grundbidraget ud over det forudsatte niveau kan neutraliseres gennem en reduktion af bloktilskuddet til regionerne. Reglerne indeholder derimod ikke bestemmelser om, at kommunerne kan straffes for eventuelle skatteforhøjelser.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt neutraliseringen af forhøjelser af grundbidraget ud over det forudsatte niveau vil blive tilbageført til borgerne, skal det bemærkes, at det beløb, der modregnes i regionernes bloktilskud, vil tilfalde staten. Ordningen indebærer som nævnt, at regionerne sikres finansiering af det aktivitetsniveau, der er forudsat i forbindelse med regeringens forhandlinger med regionerne. Modregningsordningen indebærer på den anden side, at regionerne ikke gennem forhøjelser af grundbidraget herudover vil kunne forøge aktiviteten ud over det forudsatte niveau.

Med hensyn til begrundelsen for ordningen skal det endnu en gang bemærkes, at begrundelsen for denne ordning ikke – som antydnet i spørgsmålet – er hensynet til skattestoppet, men derimod hensynet til styringen af væksten i regionernes udgifter.