

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.  
- 9 SEP. 2004

Den 07/09-2004  
J.nr. 40A-ØL-36-04  
es

Ved skrivelse af 17. august 2004 (sagsnr. 2004-730-1016) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse over delbetænkning I afgivet af ministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel m.v. (Betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden).

Efter at sagen har været drøftet på et plenarmøde for landsrettens dommere den 3. september 2004, skal jeg udtale følgende:

Jeg kan tilslutte mig udvalgets grundlæggende synspunkt, hvorefter der ikke er behov for, at sanktionssystemet vedrørende spiritus- og promillekørsel samt kørsel i frakendelsestiden er så kompliceret, som det er tilfældet efter gældende ret.

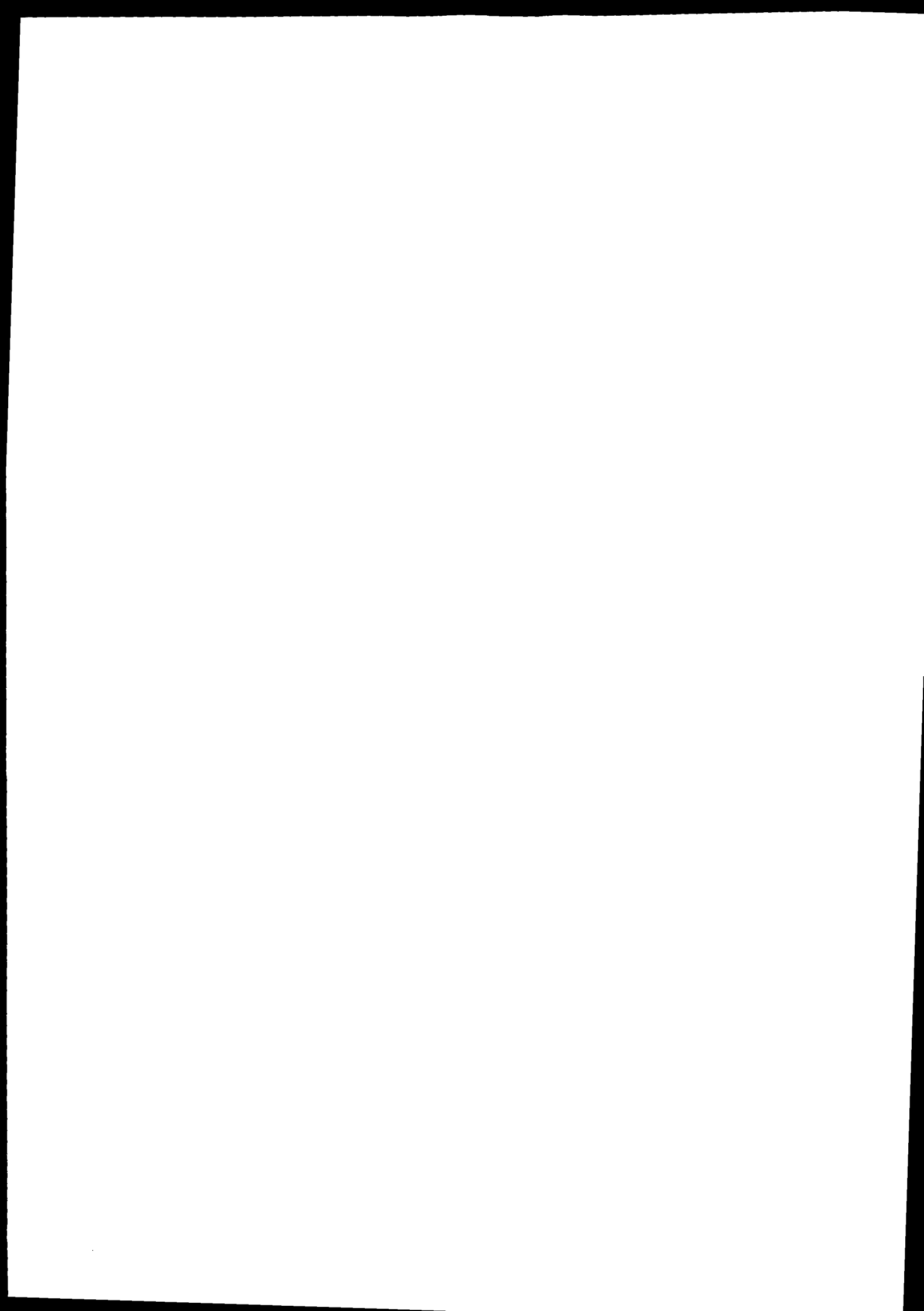
Det blev under mødet fremhævet, at reglerne om medvirken af domsmænd i sager om overtrædelse af færdselsloven er unødigt komplicerede. Allerede af denne grund kan landsretten tiltræde udvalgets forslag om at overveje de gældende regler, jf. betænkningens side 183.

Det kom også til udtryk, at udvalgets forslag til ændring af færdselslovens § 118 a (§ 1, nr. 7 i udvalgets lovudkast) og den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 129, stk. 1, som affattet ved lovudkastets § 1, nr. 9, må antages at have sin baggrund i de særlige forhold, der gør sig gældende vedrørende straffesager på færdselslovens område, og at sådanne forhold ikke gør sig gældende inden for den øvrige særlovgivning.

I øvrigt giver betænkningen ikke landsretten anledning til bemærkninger.

*Ziegler*  
Ziegler  
3 SEP. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 5.  
2004 NR. 730-1016



Vestre Landsret  
Præsidenten

Jmt. modt.  
24 SEP. 2004



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

AKA

J.nr. 40A-VL-36-04  
Den 23-09-2004

I et brev af 17. august 2004 (Sagsnummer 2004-730-1016) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv., jf. betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

Sagen har været forelagt landsrettens dommere og jeg skal herefter udtale følgende:

Vestre Landsret er bekendt med høringssvaret fra Præsidenten for Østre Landsret vedrørende delbetænkningen.

Vestre Landsret kan tilslutte sig udtalelsen fra Præsidenten for Østre Landsret og har ikke i øvrigt bemærkninger til delbetænkningen.

En kopi af denne udtalelse er efter Justitsministeriets anmodning sendt til Domstolsstyrelsen.

Den sene udtalelse beklages.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Københavns Byret



Jmt. Md.  
13 SEP. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21.65.95.09

HWO10774/Sagsbeh. HWO  
J.nr. 09.2004-39.2  
Deres j.nr.

9. september 2004

Ved skrivelse af 17. august 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel m.v., jf. betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelssestiden.

Københavns Byret er bekendt med høringssvaret fra Præsidenten for Østre Landsret vedrørende delbetænkningen.

Københavns Byret kan tilslutte sig det af Præsidenten for Østre Landsret anførte og har ikke iøvrigt bemærkninger til betænkningen.

Der henvises til J. nr. 2004-730-1016.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

13 SEP. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 23.  
2004 NR. 730-1016

# RETTEEN I AALBORG



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Badehusvej 17  
9000 Aalborg  
Tlf. 96 30 70 00  
Fax. 96 30 70 08  
CVR-nummer 21-65-95-09

SHJ13456/Sagsbeh. SHJ  
J.nr. 09.2004-1.57  
Deres j.nr. 2004-730-1016

14. september 2004

I brev af 17. august 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel m.v. jr. betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

Jeg kan på egne vegne og vegne Præsidenterne for Retterne i Århus og Odense meddele, at vi er bekendt med høringssvarene fra Præsidenten for Østre Landsret og fra Dommerforeningen og kan tilslutte os disse.

Kopi af høringssvaret er sendt til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Ida Heide-Jørgensen  
retspræsident

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet  
Mailes med PDF-fil til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Administrationskontoret  
St. Kongensgade 1-3, 4.sal  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 70 10 44 55  
[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)  
CVR nr. 21-65-95-09  
Jeres j.nr. 2004-730-1016.  
LHS10317/Sagsbeh. LHS  
J.nr. 4101-2004-21.2

13. september 2004

#### Høring over betænkning nr. 1448/2004

Justitsministeriet har ved brev af 17. august 2004 anmodet om en udtalelse om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel m.v. (Betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden).

Vi har ingen bemærkninger til betænkningen.

Med venlig hilsen

Lea Svane

DEN DANSKE DOMMERFORENING  
FORMANDEN

---

Retten i Korsør  
Kriminalretten  
Kirkepladsen 14,  
4220 Korsør  
Tlf. 58 36 09 99  
Fax 58 36 09 98

Jmt. modt.

14 SEP. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

13. september 2004

J.nr. 114/2004

Deres j.nr. 2004-730-1016

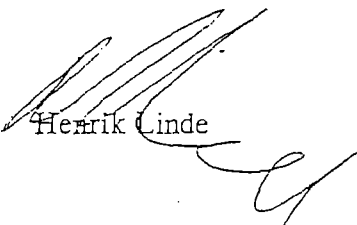
I et brev af 17. august 2004 har Justitsministeriet anmodet Den Danske Dommerforening om en udtalelse vedrørende delbetænkning I (nr. 1448/2004) om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

I denne anledning skal man meddele, at foreningen kan tilslutte sig de i betænkningen foreslåede forenklinger vedrørende sanktionsfastsættelse m.m. For så vidt angår de foreslåede skærpede sanktionsfastsættelser må en eventuel gennemførelse heraf bero på trafikpolitiske overvejelser, som foreningen ikke finder at burde udtale sig om.

Dommerforeningen skal dog vedrørende forslaget om absolut kumulation af frihedsstraffe udtale, at straffastsættelse er et kerneområde for domstolenes virksomhed. Regler om absolut kumulation, der strider imod de efter straffelovens § 88 anvendte principper, må forventes at modarbejde bestræbelserne på at bevare og udbygge et retfærdigt, forståeligt og sammenhængende straffesystem. Dommerforeningen må derfor udtale sig imod anvendelsen af absolut kumulation af frihedsstraffe. De særlige forhold vedrørende færdselsstrafferetten kan retfærdiggøre betænkningens forslag, men Dommerforeningen må kraftigt advare imod yderligere tilsvarende tiltag, der begrænser domstolenes muligheder for at afpasse de strafretlige sanktioner i forhold til sagernes individuelle beskaffenhed.

Dommerforeningen har ikke i øvrigt bemærkninger til betænkningen.

Med venlig hilsen

  
Henrik Linde

Dommerfuldmægtigforeningen  
Bestyrelsesmedlem Henrik Gjørup

CWA

Jmt. modt.

15 SEP. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

c/o Fogedretten i Århus  
Kannikegade 16  
8000 Århus C  
Tlf. 86 12 20 77  
Fax 86 12 91 00  
Dir. tlf. 86 12 59 11 - 7019  
hg@dommerfm.dk

AWA

J.nr. 41/04

14. september 2004

Vedr. j.nr. 2004-730-1016 - høring

Justitsministeriet har ved brev af 17. august 2004 anmodet om en udtalelse om delbetænkning I, nr. 1448, om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel m.v.

I den anledning skal jeg meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen praktisk og tidsmæssigt ikke har haft mulighed for at gennemgå betænkningen og derfor ikke fremkommer med en udtalelse.

Jeg skal beklage det let forsinkede svar.

Med venlig hilsen

  
Henrik Gjørup

17 SEP. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 32  
2004 NR. 730-1016





RIGSADVOKATEN

Jmt. Mdt.  
13 SEP. 2004

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret

DATO 13. september 2004

JOURNAL NR.

RA-2004-709-0017

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

+ bilag

SAGSBEHANDLER: LYS

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 15

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 17. august 2004 (j.nr. 2004-730-1016) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

I den anledning har jeg anmodet de regionale statsadvokater om eventuelle bemærkninger til betænkningen. Det er alene Statsadvokaten i Sønderborg, der har haft bemærkninger. Kopi de indkomne udtalelser vedlægges.

Rigsadvokaturen har været repræsenteret i udvalget, og jeg kan tilslutte mig forslagene i betænkningen, som medfører en skærpelse og betydelig forenkling af sanktionsfastsættelsen i sager om spirituskørsel.

Forslagene i betænkningen giver mig herefter kun anledning til følgende bemærkninger:

Bødestørrelsen i sager om spirituskørsel

Jeg kan i det hele støtte udvalgets forslag, hvorefter bøden for spirituskørsel i første gangstilfælde med en promille mellem 0,51 – 2,00 graderes, således at den udmåles med udgangspunkt i sigtedes månedlige nettoløn og alkoholpromillens størrelse.

Efter gældende praksis er minimumsbøden 1.000 kr., som fastsættes, hvis den pågældende er uden indtægt. Der er endvidere praksis for, at bøden for ægtefæller uden væsentlig egen indtægt fastsættes til 2.000 kr.

13 SEP. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 9  
2004 NR. 730-1016

Der er ikke i betænkningen taget stilling til, om denne praksis skal fortsætte. Det kan derfor overvejes, om der i forbindelse med et lovforslag på grundlag af betænkningen bør tages stilling til bødestørrelsen i sådanne situationer.

For så vidt angår spørgsmålet om tillægsbødens størrelse ved betinget dom med vilkår om alkoholistbehandling, jf. betænkningens s. 59 ff, kan jeg tilslutte mig forslaget fra de af udvalgets medlemmer, herunder rigsadvokatens repræsentant i udvalget, der foreslår, at tillægsbøden fastsættes til en måneds nettoløn.

#### Generhvervelse af førerretten før frakendelsestidens udløb

RIGSADVOKATEN

I betænkningen foreslås den nugældende bestemmelse i færdselslovens § 132, stk. 2, om generhvervelse af førerretten før udløbet af frakendelsestiden for personer, der har gennemført behandling mod alkoholmisbrug, ophævet.

SIDE 2

Bestemmelsen indebærer, at spørgsmålet om generhvervelse kan indbringes for domstolene, når halvdelen af frakendelsestiden, dog mindst 1 ½ år, er forløbet. Hvis førerretten er frakendt for bestandig, kan spørgsmålet tidligst indbringes for domstolene, når 5 år af frakendelsestiden er forløbet.

Generhvervelsen kan kun ske, hvis den pågældende i mindst 1 år forud for sagens indbringelse for retten har overholdt en kontrolleret behandling mod misbrug af alkohol. Det er et krav, at den pågældende skal have haft et reelt behov for at gennemføre behandling for alkoholmisbrug.

Efter færdselslovens § 132, stk. 2, kan personer, der har gennemført alkoholbehandling, således generhverve førerretten på et tidligere tidspunkt end andre, der har fået frakendt førerretten. Der henvises herved til færdselslovens § 132, stk. 1, hvorefter sag om generhvervelse af personer, der ikke har behov for alkoholbehandling, tidligst kan rejses, når der er forløbet 3 eller 6 år af frakendelsen, ligesom førerretten kun kan gives, når ganske særlige omstændigheder foreligger, eller rent undtagelsesvis.

Anvendelse af færdselslovens § 132, stk. 2, har givet anledning til betydelige vanskeligheder i praksis.

Det har således ført til en uensartet praksis, at der er tvivl om, hvorvidt det er tilstrækkeligt for gengivelse af førerretten efter § 132, stk. 2, at de betingelser, der udtrykkeligt er nævnt i bestemmelsen, er opfyldt, eller om der tillige kan stilles krav om, at der skal foreligge særlige omstændigheder som nævnt i § 132, stk. 1. Der er ikke taget stilling til spørgsmålet i forarbejderne til færdselslovens § 132, stk. 2.

Endvidere har det i praksis givet anledning til vanskeligheder at vurdere, om den pågældende reelt har haft behov for behandling for alkoholmisbrug, ligesom vurderingen af, om der har været tale om "en kontrolleret behandling", har givet anledning til tvivl.

På denne baggrund og da jeg heller ikke finder, at der er grundlag for at behandle personer, der har gennemført en alkoholbehandling, mere lempeligt end andre personer, der har fået frataget førerretten, kan jeg fuldt ud støtte udvalgets forslag om, at bestemmelsen i færdselslovens § 132, stk. 2, ophæves.

### Konfiskation

Efter den nugældende bestemmelse i færdselslovens § 133 a kan der ved særlige grove eller gentagne overtrædelser af færdselsloven ske konfiskation af det ved overtrædelser anvendte motorkøretøj.

RIGSADVOKATEN

SIDE 3

Udvalget foreslår for det første en generel lempelse af betingelserne for konfiskation i medfør af færdselslovens § 133 a. Endvidere foreslår udvalget en ny regel i § 133 a, stk. 2, om obligatorisk konfiskation i de tilfælde, hvor en fører for tredje gang inden for en periode på tre år gør sig skyldig i spirituskørsel af en sådan grovhed, at det medfører ubetinget fratagelse af førerretten.

Jeg kan tilslutte mig begge forslagene, idet udsigten til, at et motorkøretøj konfiskeres, efter min opfattelse må antages at kunne få en betydelig præventiv effekt med hensyn til spirituskørsel.

Det fremgår, at udvalgets forslag til en ny bestemmelse om obligatorisk konfiskation i tredjegangstilfælde, kun omfatter tilfælde, hvor føreren anvender sit eget køretøj ved den tredje kørsel.

Det kunne efter min opfattelse overvejes at udvide anvendelsesområdet for denne bestemmelse, således at der skal ske konfiskation i tredjegangstilfælde af den spirituspåvirkede førers køretøj – hvis han er ejer af et sådant – selv om spirituskørslen har fundet sted i en bil, der ejes af en anden, f.eks. arbejdsgiveren eller en ægtefælle/samløver.

Dette ville efter min opfattelse medføre en mere lige behandling af personer, der begår spirituskørsel, der medfører ubetinget fratagelse, for tredje gang, ligesom det kan modvirke omgåelse af reglen f.eks. ved, at personer, der tidligere to gange er dømt for spirituskørsel, bytter bil med ægtefællen eller lignende.

På rigsadvokatens vegne

*Hanne Schmidt*  
Hanne Schmidt



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten  
Frederiksholms Kanal 16,  
1220 København K.

DATO 07.09.2004

JOURNAL NR.

SAG-2004-709-0001

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

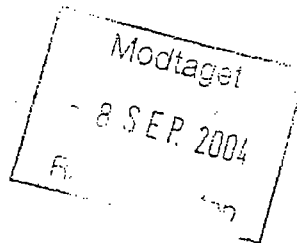
SAGSBEHANDLER: ALS/LPT

STATSADVOKATEN I  
SØNDRSØRG

KONGEVEJ 41  
6400 SØNDRSØRG

TELEFON 74 42 32 61

FAX 74 43 05 08



Vedr. Deres j. nr. RA-2004-709-0017

Under henvisning til hr. Rigsadvokatens høringsskrivelse af 31. august 2004, vedrørende delbetænkning I om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel m.v. skal jeg udtale:

Jeg finder det nødvendigt, at der via en klar udmelding om skærpelse af sanktionerne i omhandlede sagskategori søges forebyggelse af denne alt for høje og farlige kriminalitet.

Uanset at der foreslås en forenkling af det nuværende – meget komplicerede – sanktionssystem, stiller jeg mig tvivlende overfor værdien af de også efter forslaget til forenklinger relativt mange sanktionpositioner. Såfremt man gennemfører et helt nyt sanktionssystem med adskillige positioner og altså nye positioner, vil der efter mit skøn opstå en periode, hvor grænserne for de enkelte positioner skal afprøves ved domstolene, hvilket i hvert tilfælde over en længere periode vil indebære et ikke ubetydeligt ressourceforbrug for anklagemyndighed og domstole.

  
P. Alsøe



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K

DATO 8. september 2004

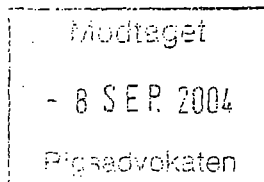
JOURNAL NR.

SA4-2004-709-0003

BEGES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: LL/mjh

STATSADVOKATEN I AALBORG



2/LYS

NYHAVNSGADE 9

POSTBOKS 539

9100 AALBORG

TELEFON 98 12 12 66

FAX 98 16 39 15

Vedr. J. nr. RA-2004-709-0017

Rigsadvokaten har den 31. august 2004 anmodet om eventuelle bemærkninger til Betænkning 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

De i betænkningen fremsatte forslag giver mig ikke anledning til særlige bemærkninger, idet de i stor udstrækning lever op til behovet for forenklinger på området.

E. Cassøe

statsadvokat

J.nr. SA5-2004-709-0001

Sagsbehandler: PKL/CK

Tilbagesendes Rigsadvokaten.

Jeg kan tilslutte mig lovforslaget i dets nuværende form.

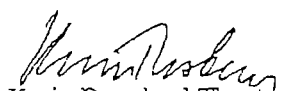
Det fremgår af betænkningens side 18 og side 59, at udvalget er delt i spørgsmålet om størrelse af tillægsbøder, der idømmes i forbindelse med betinget dom med vilkår om alkoholistbehandling.

Jeg kan tilslutte mig synspunktet om, at tillægsbøden også i tilfælde af vilkår om alkoholistbehandling fastsættes til en måneds nettoløn.

Der henvises til RA-2004-709-0017.

Statsadvokaten i Viborg, den 8. september 2004

På statsadvokatens vegne

  
Karin Degnboel Thostrup

RIGSPOLITIET

Jmt. Mdt.  
10 SEP. 2004

POLITI *CAJA*

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

09. SEP. 2004

J.nr.: 2002-9020-1  
Sagsbehandler: KB

FÆRDELSAFDELINGEN

Ellebjergrvej 52  
2450 København SV

Telefon: 3314 8888  
Telefax: 3343 0004

E-mail: [rpchi@politi.dk](mailto:rpchi@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Justitsministeriet har i brev af 17. august 2004 (sagsnr. 2004-730-1016) anmodet Rigspolitiet om en udtalelse om betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden (delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv.).

Rigspolitiet har deltaget i udvalgsarbejdet og kan henholde sig til det, der er anført i betænkningen.

Med venlig hilsen

*Torsten Hesselbjerg*  
Torsten Hesselbjerg  
rigspolitichef

13 SEP. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 16.

2004 NR. 730-1016



# KØBENHAVNS POLITI

Politidirektøren

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Jmt. Mdt.

10 SEP. 2004

Politigården  
1567 København V  
Tlf. 33 14 14 48

Fax. 33 43 00 58

Dato - 9 SEP. 2004

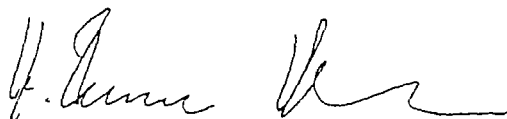
Journal.nr.:  
0100-10160-00145-04

AD

Ved brev af 17. august 2004 (sagsnr. 2004-730-1016) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv., jf. betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

Det kan oplyses, at Københavns Politi, der i udvalget har været repræsenteret af politiadvokat Lise-Lotte Le Maire, ikke har bemærkninger til betænkningen, idet det dog bemærkes, at Københavns Politi kan tilslutte sig den dissens, som politiadvokat Lise-Lotte Le Maire sammen med 5 andre medlemmer af udvalget har afgivet vedrørende størrelsens af tillægsbøden ved betinget dom med vilkår om samfundstjeneste eller alkoholistbehandling, således at tillægsbøden fastsættes til en måneds nettoløn, jf. herved betænkningens side 59-60 og side 63-64.

Med venlig hilsen



Hanne Bech Hansen

13 SEP. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. H.  
2004 NR. 730-1016





FØRENINGEN AF POLITIMESTRE

I  
DANMARK

Kirkegade 76, 6700 Esbjerg  
Tlf. 76 11 14 48  
Fax 76 11 14 01  
E-mail: politimesterforeningen@mail.dk

Justitsministeriet,  
Strafferetskontoret,  
Slotsholmsgade 10,  
1216 København K.

Jmt. modt.

13 SEP. 2004

Dato : 9. september 2004.

Jr.nr. : 163.15.04

Ref. : OF

Ved brev af 17. august 2004 (2004-730-1016) har Justitsministeriet anmodet Politimesterforeningen om en udtalelse om Waage-udvalgets delbetænkning I om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

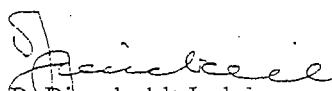
Foreningen har været repræsenteret i udvalget og kan på den baggrund tilslutte sig udvalgets anbefalinger.

For så vidt angår det i betænkningen på side 59 – pkt. 4.3.2.3 anførte om fastsættelse af til lægsbøde ved betinget dom kan foreningen tilslutte sig de bemærkninger, som politiets og anklagemyndighedens repræsentanter har anført.

Herudover skal foreningen henlede opmærksomheden på, at der bør fastsættes mindstebøder for personer uden indtægt.

Endelig skal foreningen forslå, at det overvejes at gøre adgangen til generhvervelse af førerret betinget af, at ansøgeren har betalt sagsomkostninger og eventuel bøde på frakendelsessagen.

Med venlig hilsen

  
P. Bjørnholdt Løhde

13 SEP. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 24  
2004 NR. 730-1016

CHA

Politiforbundet i Danmark



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

2004-00558/07.04.04  
13. september 2004  
HB/LL

Vedrørende høring om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel m.v. jf. betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spiritus og kørsel i frakendelsestiden.

Sagsnr. 2004-730-1016.

Justitsministeriets Lovafdeling har ved skrivelse af 17. august 2004 anmodet Politiforbundet om en udtalelse vedrørende ovennævnte.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet ud fra de meget nedslående erfaringer vore medlemmer beklageligvis møder i den daglige håndtering af de nuværende bestemmelser, generelt anser de nye tiltag, herunder hårdere sanktioner for både nødvendige og absolut relevante.

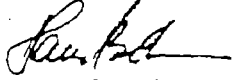
Foruden den generelle støtte til stramningerne, anbefales som en mulighed for, at straffen for førstegangstilfælde af spirituskørsel med en promille i intervallet 0,51 - 2,00 i alle tilfælde skal være en bøde, der svarer til den pågældendes månedlige nettoløn ganget med alkoholpromillen.

I den forbindelse efterlyses der i betænkningen oplysninger om mulighed for anvendelse af en mindste bøde for personer med meget lav indkomst (kontant-hjælpsmodtagere, studerende m.v.).

Udvalget anbefaler en stramning i forhold til færdselslovens § 132, der omhandler muligheden for hurtigere generhvervelse i frakendelsestiden for personer, der har gennemført kontrolleret behandling for misbrug af alkohol. Det betyder, at disse personer ikke længere kan generhverve væsentlig hurtigere end andre.

Denne "motivationsfaktor", vil Politiforbundet advare mod uden videre at begrænse, idet det kan medvirkende til at anspore personer med et eventuelt misbrug som følge af andre uoverskuelige menneskelige og psykiske problemer til at indgå aftale om behandling m.v.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

  
Hans Bundesen  
Sekretariatsleder

14 SEP. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 25

2004 NR. 730-1016



Jmt. modt.

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10,  
1216 København K.

14 SEP. 2004

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 13-09-2004  
J.NR.: 04-012602-04-1861  
REF.: mm

Høring over betænkning 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i  
frakendelsestiden

Ved brev af 17. august 2004 (j.nr. 2004-730-1016) har Justitsministeriet anmodet om  
Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte betænkning.

Sagen har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg, hvorefter Advokatrådet skal  
bemærke følgende:

Advokatrådet tilslutter sig, at der indføres et mere enkelt sanktionssystem, så det for  
den enkelte bliver mere overskueligt, hvilke sanktioner, der kan påregnes.  
Advokatrådet er også enig i, at udtrykket promillekørsel udgår af loven.

Advokatrådet støtter forslaget om fremover at anvende flere ressourcer på  
forebyggende arbejde ved at stille krav om A/T – kurser, også ved betinget  
frakendelse af førerretten. Advokatrådet er imidlertid betænkelig ved, at det ikke  
længere vil være muligt at generhverve kørekortet tidligere ved at gennemføre en  
alkoholistbehandling. Betænkningen fremhæver som begrundelse for sit forslag, at  
det ud fra en lighedsbetragtning er problematisk at give mulighed for generhvervelse  
på grundlag af gennemført alkoholistbehandling, og at den præventive effekt af  
frakendelsen vil svækkes.

Advokatrådet skal hertil bemærke, at en person, der har et behandlingskrævende  
alkoholproblem, men som ikke deltager i et behandlingsprogram, i en række tilfælde  
næppe tænker på konsekvenserne af sin spirituskørsel, og derfor kan tænkes at  
fortsætte med at køre spirituskørsel trods frakendelsen af kørekortet. Muligheden for  
hurtigere at kunne generhverve kørekortet, vil formodentlig i en række tilfælde  
kunne være en væsentlig motivation for at gennemgå en alkoholistbehandling,  
hvorved fremtidige spirituskørsler kan undgås. Selve frakendelsen af førerretten bør  
efter Advokatrådets opfattelse – i modsætning til den egentlige sanktionsfastsættelse  
for spirituskørsel – administreres navnlig ud fra færdselssikkerhedsmæssige hensyn.  
Ud fra dette hensyn kan der i en række tilfælde formodentlig opnås gode resultater



både for den enkelte alkoholiker og for færdselssikkerheden ved at åbne mulighed for generhvervelse af førerretten efter deltagelse i alkoholbehandling.

Udvalget anfører i betænkningen på side 192, at det forudsættes, at kørsel i spirituspåvirket tilstand, hvor promillen ikke er kendt, sidestilles med en promille i intervallet 0,51 – 1,20, og ikke som efter den nuværende praksis med kørsel med en promille over 1,20. Dette bør efter Advokatrådets opfattelse komme direkte til udtryk i lovteksten, og ikke kun fremgå af bemærkningerne.

For så vidt angår sanktionsfastsættelsen forudsætter udvalget, at der gennemføres en fast, forenklet og i det væsentlige skærpet praksis. Udvalget gennemgår nøje, hvilke sanktioner, både vedrørende strafudmåling og frakendelsestid, der skal finde anvendelse. Advokatrådet har ingen bemærkninger til ønsket om at skærpe praksis, men finder det lovteknisk betænkeligt, at der i bemærkningerne fastsættes så detaljerede regler. Det kan være udmærket, at der gennemføres takstmæssige sanktioner på området, men dette bør i så fald fremgå direkte af lovteksten.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad



LANDSFORENINGEN AF  
BESKIKKEDE ADVOKATER

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. Md.  
- 3 SEP. 2004

FORMAND:  
NIELS FORSBY  
NANSENSGADE 45 A  
1366 KØBENHAVN K  
TLF. 33 36 90 10  
FAX 33 93 66 81

SEKRETARIAT:  
ØSTERGADE 16  
POSTBOKS 1051  
1007 KØBENHAVN K  
TLF. 33 11 75 22  
GIRO 735 02 01  
FAX 33 32 47 75

Østergade 16  
2. september 2004  
ER/bn  
Direkte tif.: 33435222

Vedr.: J.nr. 2004-730-1016. Høring om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus og promillekørsel m.v. jfr. betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

Justitsministeriet har med skrivelse af 17. august 2004 anmodet om en udtalelse om ovennævnte betænkning.

Betænkningen har været forelagt bestyrelsen, der kan tiltræde, at sanktionssystemet bl.a. på grund af hyppige ændringer både af det strafbares område, straf og øvrige sanktioner, fremstår som så kompliceret, at de færreste, incl. jurister, har et klart billede af, hvad det koster at køre spirituskørsel.

Bestyrelsen beklager på den anden side, at kommissoriet midt under udvalgets arbejde blev udvidet med et bundet mandat i 2002 om, at ændringerne også skulle indebære en skærpelse af sanktionssystemet.

Det har ført til, at udvalget forskellige steder i betænkningen noget rituel udtaler, at foreslåede skærper utvivlsomt vil have en præventiv effekt, men uden at man har fundet anledning til at underkaste spørgsmålet en nærmere analyse. Selv om der i slutningen af betænkningen i bilag 2 er angivet nogle statiske oplysninger, og disse er søgt sammenkædet med udvideelse af promilleområdet og overgangen til øget brug af samfundstjeneste, er andre faktorer, der normalt ville indgå i en kriminologisk analyse, ikke indarbejdet, herunder eventuel øget indsat fra politiets side, nyhedseffekten (d.v.s. den præventive effekt, der kan være i forbindelse med omtale af lovændringer) eller den specialpræventive effekt, der kan være i forbindelse med tiltag over for særligt udsatte befolkningsgrupper (f.eks. unge bilister eller alkoholister).

Den optimale effekt af et forbud mod bestemt adfærd opnås, hvor sanktionstruslen er passende og kendt af befolkningen, hvor forbuddet stemmer overens med, hvad der i store dele af befolkningen opfattes som rimeligt, og hvor opdagelsesrisikoen opfattes som reel, ikke blot en fjern mulighed.

13 SEP. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 13

2004 NR. 730-1016

### Lavpromilleområdet

Området med 0.51 - 0.80<sup>0</sup>/<sub>100</sub> har gennem de seneste år undergået en række forandringer, fra helt straffrit, til fast bøde, men ikke frakendelse, dernæst inddragelse i "klippekortordningen", der er vedtaget, men endnu ikke trådt i kraft, og nu foreslås af udvalget, at bøden skal være højere og overtrædelsen medføre betinget frakendelse, der skal tælle med som gentagelsesvirkning ved senere overtrædelser.

Med mindre man gør noget alvorligt ved de andre parametre for lovlydig adfærd, er det yderst tvivlsomt, om den foreslåede strafskærpelse vil betyde et mærkbart fald i kørsler i lavpromilleområdet.

### Bødeberegningen

Udvalget foreslår at ophæve standardbøden på kr. 4.000 i lavpromilleområdet og i stedet indføre et bødeberegningssystem, der over hele linien som parametre har en måneds nettoløn multipliceret med promillens størrelse.

Umiddelbart synes en sådan bødeberegning ikke at indebære en forenkling. I det gennemførte regneeksempel i betænkningen side 58 vil forslaget betyde en skærpelse på mellem 50 - 100% og lever dermed op til udvalgets bundne kommissorium, men det henstår som højst tvivlsomt, hvilken præventiv effekt den foreslåede bødeberegning vil have i forhold til de nugældende regler.

De færreste almindelige mennesker vil være i stand til at redegøre præcist for, hvorledes indtagelse af alkohol påvirker netop deres organisme, og hvor hurtigt forbrændingen sker. Budskabet til befolkningen vil formentlig gå mere rent hjem, hvis der opereres med standardbøder, f. eks. som nu en måneds nettoløn, frem for matematiske ligninger opstillet i brøkkform.

### Førerretsfrakendelse

Udover at det er tvivlsomt, hvilken effekt der vil være af at inddrage lavpromilleområdet mellem 0.51 - 0.80 i frakendelsessystemet, jfr. ovenfor, må der også stilles spørgsmålstegn ved hensigtsmæssigheden af at fastsætte den ubetingede frakendelse ved promiller over 1.21 til 3 år (mod i dag 1-2½ år).

Forslaget indebærer ganske vist en opfyldelse af begge kommissorier, dels forenkling, dels skærpelse, men der savnes overvejelser af de bivirkninger, som en forlænget frakendelse, særligt i området fra 1.21 - 1,50<sup>0</sup>/<sub>100</sub> vil medføre.

Længere frakendelse vil med sikkerhed medføre en større social deroute for den domfældte, hertil kommer, at ændringen formentlig vil sætte lovmedholdeligheden under større pres, således at risikoen for kørsler i frakendelsestiden øges med deraf større social deroute til følge.

Vil en frakendelsestid opfattes som uoverkommelig og urimelig lang, vil presset fra omgivelserne om lovmedholdelighed muligvis også være mindre.

## Gentagelsesvirkning

Det må medgives, at de nuværende regler om gentagelsesvirkning fremstår som komplicerede og forenkling gående ud på, at gentagelsesvirkningen ved spritkørsel skal være 5 år efter udløbet af frakendelsestiden ved en ubetinget frakendelse, vil for så vidt angår straf, være en skærpelse gældende regler.

Spørgsmålet er, om der er behov for sådanne skærpede tiltag mod en bilist, der f.eks. 7½ år efter en tidligere afgørelse på ny forser sig.

Der er næppe heller behov for at fastsætte en gentagelsesvirkning med frist på 10 år med henblik på kørsel i frakendelsestiden.

Der ville snarere være grund til en øget indsats - ikke alene i form af skærpelse af sanktionen, men også for de personer, der fortsætter med at køre bil, herunder i spirituspåvirket tilstand, i frakendelsestiden.

Det er derfor skuffende, at man i forenklingens navn, og fordi det strider mod visse retfærdighedsforestillinger, vil afskaffe den gulerod, der ligger i generhvervelse efter alkoholistbehandling efter FL § 132, stk. 2, ligesom en del af udvalget er imod nedsættelse af bøder, hvis den dømte ergiver sig alkoholistbehandling.

Forslagene vil alt andet lige motivere færre til at gå i behandling og medføre øget risiko for, at de pågældende fører bil - med eller uden kørekort - med promiller, der ligger i den højere ende af skalaen.

## Konfiskation

Udvalget foreslår, at man fjerner det udtrykkelige forbehold om, at konfiskationen ikke må anses for uretmæssig.

Konfiskation skal efter forslaget være obligatorisk i tilfælde af, at en fører inden for kort tid efter sig selv skyldig i gentagne tilfælde af spirituskørsel af en vis grovhed, f.eks. når den pågældende allerede tidligere gang eller flere inden for en periode på 3 år gør sig skyldig i spirituskørsel af en sådan grovhed, at det medfører ubetinget frakendelse af førerretten.

Konfiskationen forudsætter, at tredje eller senere kørsel finder sted i egen vogn.

Udvalget forudsætter dog en fravigelse af den obligatoriske regel, hvis ganske særlige familiemæssige forhold eller sociale forhold vil bevirke, at konfiskationen i det konkrete tilfælde vil have uforholdsmæssigt indgribende betydning for den pågældende.

Det bliver en vanskelig regel at arbejde med og specielt at administrere retfærdigt.

Store dele af befolkningen lever i parforhold. Bliver far dømt for spirituskørsel, bliver familiens behov for kørsel, bl.a. til arbejde, kørsel med børn til børnehave, skole eller fritidsaktiviteter, særligt store, og mor må derfor træde til.

I stedet for at indføre obligatoriske regler, der alligevel må udstyres med en kattelerm, burde man styrke den specialpræventive indsats over for dem, der nyligt er dømt for spirituskørsel, således at opdagelsesrisikoen gøres særlig nærliggende og konkret.

Bestyrelsen tilføjer, at der uanset ønsket om forenkling fortsat er behov for undtagelsesvist at fravige diverse tabeller både for straf og frakendelse, hvor ganske særlige forhold gør sig gældende.

Det falder i tråd med, at de almindelige regler vedr. strafudmåling er blevet udbygget i straffelovens § 82.

På bestyrelsens vegne



Elsebeth Rasmussen





Justitsministeriet, Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.

10 SEP. 2004

INSTITUT FOR  
MENNESKERETTIGHEDER

CMTA

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K  
TLF. 32 69 88 88  
FAX 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATE 8. sept. 2004

JNR. 540.30/6568

Vedr.: Delbetænkning I om sanktionsfastsættelse i sager om spirituskørsel mv.

Ved skrivelse af 17. august 2004 fremsendte Justitsministeriet Delbetænkning I afgivet af et af ministeriet nedsat udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spirituskørsel mv. (bet. 1448/2004) med et deri indeholdt lovudkast med bemærkninger, jf. betænkningens s. 185 ff, til Institut for Menneskerettigheder med anmodning om Institutets eventuelle kommentarer hertil. Institutet finder ikke, at de omhandlede problemstillinger giver anledning til kommentarer af menneskeretlig karakter.

Med venlig hilsen

Morten Kjærum  
Direktør

*Morten Kjærum*  
*Morten Kjærum*

13 SEP. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 17.

2004 NR. 730-106

Jmt. Mdt.  
16 SEP. 200413. september 2004  
j.nr. 0169-0412/LLJustitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

AKM

**Udtalelse om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv.**

Rådet for Større Færdselssikkerhed har modtaget brev af 17. august 2004 med anmodning om en udtalelse i forbindelse med delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv. Rådet for Større Færdselssikkerhed har følgende bemærkninger til udvalgets betænkning:

Det er glædeligt endelig at se et resultat af udvalgets arbejde i betragtning af den lange tid udvalget har eksisteret. Det er positivt, at udvalget er nået frem til et enkelt sanktionssystem for kørsel i spirituspåvirket tilstand. Enkelthed og gennemskuelighed vil forhåbentlig medvirke til, at stramningerne kan virke præventivt, og bilisterne derfor tænker sig om en ekstra gang, før de sætter sig ind i bilen i spirituspåvirket tilstand.

Rådet for Større Færdselssikkerhed skal dog bemærke, at Rådet hellere havde set et bredere funderet udvalgsarbejde med udgangspunkt i hvordan vi kan undgå spirituskørsel frem for et udvalgsarbejde udelukkende om sanktioner for spirituskørsel. Rådet for Større Færdselssikkerhed vil derfor opfordre til, at andre parter herunder især Socialministeriet, Sundhedsministeriet og Sundhedsstyrelsen inddrages i det videre arbejde.

Rådet finder, at det vil være hensigtsmæssigt om bilister, som stoppes af politiet for spirituskørsel og skal afgive en blodprøve hos en læge, samtidigt får tilbudt en samtale med en rådgiver/behandler for at få kortlagt, om bilisten har et egentligt alkoholproblem og skal tilbydes alkoholistbehandling. Behandling kan ofte være den eneste måde at stoppe alkoholikere, der gentagne gange tages for spirituskørsel. Rådet skal derfor opfordre til, at Justitsministeriet overvejer at medtage en sådan ordning evt. på forsøgsbasis i forbindelse med fremlæggelse af lovforslaget.

På samme tid finder Rådet for Større Færdselssikkerhed, at udvalgets forslag om at alkoholistbehandling ikke skal give adgang til hurtigere generhvervelse af kørekortet efter frakendelse, ikke tilskynder personer med et alkoholproblem til at gå i behandling. Der er dermed risiko for, at de samme personer vil køre spirituskørsel igen selv efter udstået straf, når der ikke tages hånd om det egentlige problem.

**Alkolås**

Udvalgets kommissorium har desværre forhindret udvalget i at medtage andre løsningsforslag end de rent juridiske overvejelser i betænkningen. Men såfremt målet er at forhindre spirituskørsel er skærpede sanktioner ikke nok. Der er behov for også at tænke i nye teknologiske løsninger.



## RÅDET FOR STØRRE FÆRDELSSIKKERHED

Rådet for Større Færdselssikkerhed vil opfordre til, at Justitsministeriet i lovforslaget gør det muligt for personer, der har fået frataget kørekortet ubetinget og eventuelt står overfor en betinget fængselsdom at vælge alkoholås som alternativ til dommen.

I Sverige gennemføres pt. et forsøg med alkoholås i personbiler. Alkoholås er en teknisk anordning som er koblet til bilens tændingssystem. Før køretøjet kan startes, skal føreren blæse i et mundstykke i hvilket udåndingsluften kontrolleres. Ved en promille over den lovlige grænse 0,2 promille i Sverige) kan motoren ikke startes. Deltagelse i forsøget skal betales af deltagerne selv (i størrelsesordenen 40.000 – 45.000 kr.) og deltagelsen erstatter ikke bøder eller fængselsstraf. Udover montering af en alkoholås i bilen, skal deltagerne til en lægeundersøgelse hver tredje måned i perioden, og alkoholåsen skal kontrolleres hver anden måned.

### A/T kurser

Rådet for Større Færdselssikkerhed mener, at udvalgets forslag om at alle der får frataget kørekortet – også betinget – skal gennemføre et A/T kursus er positivt, dog vil der efter Rådets mening være behov for at se nærmere på indholdet og den ønskede effekt af de eksisterende A/T kurser. Det er vigtigt, at vi sikrer en ordentlig kvalitet af kurserne og at personer, der dømmes til at deltage i kurserne, føler, at der er en mening med deres deltagelse, og ikke mindst at kurserne har den ønskede effekt: at forhindre gentagne spritkørsler. Det bør ligeledes overvejes, om alle typer af spritbilister skal gennem det samme kursusforløb. Rådet vil derfor opfordre Justitsministeren til at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal vurdere A/T kurserne og komme med forslag til forbedringer. Det bør især overvejes, hvem der skal afholde A/T kurserne i fremtiden efter kommunalreformen i 2007. Rådet for Større Færdselssikkerhed deltager gerne i en sådan arbejdsgruppe.

### Politikontrol

Der dømmes hvert år mellem 15.000 og 16.000 personer for spirituskørsel i Danmark. Antallet er direkte proportionalt med antallet af politikontroller. Jo flere kontroller der afholdes desto flere spritbilister tages der. Rådet for Større Færdselssikkerhed finder derfor, at politiets spritkontroller bør tænkes ind i indsatsen mod spritbilisterne. Rådet ser ligeledes frem til udvalgets kommende delbetænkning om forslag til revision af færdselslovens bestemmelser om kørsel under påvirkning af andet end alkohol, samt udvalgets overvejelser om indførelse af lovbestemmelser, der muliggør anvendelse af måling af alkoholkoncentrationen i udåndingsluften som bevis i sager om spirituskørsel. Rådet forventer, at overvejelser om politiets indsats inddrages i dette arbejde. Endelig bedes Justitsministeriet oplyse, hvornår udvalgets arbejde med de næste delbetænkninger forventes afsluttet.

Med venlig hilsen

  
René la Cour Sell  
Direktør

Jmt. Mdt.

13 SEP. 2004



Justitsministeriet  
Lovafdelingen, Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Udtalelse om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv.

10. september 2004

Justitsministeriet har anmodet Danmarks TransportForskning om en udtalelse om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv., jf. betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsesperioden.

Knuth-Winterfeldts Allé  
Bygning 116 Vest  
2800 Kgs. Lyngby

tf 4525 6500  
fax 4593 6533  
e-mail dtf@dtf.dk  
www.dtf.dk

Danmarks TransportForskning kan tiislutte sig udvalgets foreslåede forenkling og stramning af sanktionerne i forhold til gældende ret.

sagsnr E.5

Danmarks TransportForskning ser gerne, at det i forbindelse med den foreslåede lovændring bliver vurderet, om tiden er inde til at overveje indførelse af udåndingsprøver som bevismateriale i sager om spirituskørsel samt andre former for tiltag, f.eks. brug af alkoholås.

kontaktperson  
Inger Marie Bernhoft  
dir e-mail imb@dtf.dk

i forbindelse med lovændringen skal Danmarks TransportForskning desuden opfordre Justitsministeriet til at lade foretage en evaluering af effekten af den kommende lovændring på antallet af overtrædelser for spirituskørsel.

Endelig er det Danmarks TransportForskning's håb, at Justitsministeriet vil give udvalget et kommissorium til at arbejde videre med problematikken vedrørende medicin og narkotika i trafikken.

Med venlig hilsen

Inger Marie Bernhoft

13 SEP. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 22

2004 NR. 730-1016

Amtsråds-  
foreningen



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

20-08-2004

J.nr. 202-433209

Pia Færch

Tel. 3529 8175

E-mail: pf@arf.dk

Delbetænkning I om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden

Justitsministeriet har med brev af 17-08-2004 anmodet om en udtalelse om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv.

Amtsrådsforeningen skal hermed meddele, at man ikke har bemærkninger til betænkningen.

Med venlig hilsen

Pia Færch

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk

Tlf. 3529 8100

Fax 3529 8300

Anja Kjær (951akj)

---

Fra: \$Justitsministeriet (951jm)

Sendt: 6. oktober 2004 11:29

Til: £JOURStrafferetskontoret (951s18)

Emne: VS: Høring om betænkning om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden

---

Fra: Christel Petersen [mailto:CPT@kl.dk]

Sendt: 6. oktober 2004 11:27

Til: \$Justitsministeriet (951jm)

Cc: Hans Otto Jørgensen

Emne: Høring om betænkning om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden

Ved skrivelse af 17. august 2004 (Sagsnr. 2004-730-1016) har Justitsministeriet anmodet KL om eventuelle bemærkninger til ovennævnte betænkning.

I denne anledning skal KL oplyse, at man ikke finder grundlag for at kommentere forslagene i betænkningen, da disse ikke på særlig måde berører kommunernes virksomhed, men efter KLs opfattelse vedrører et rent landspolitisk anliggende.

Med venlig hilsen  
Christel Petersen

- 6 OKT. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 36.  
2004 NR. 730-1016.



Jmt. modt.  
18. sep. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Dato: 8. september 2004

J.nr. ØF0.08.004.ds-10/04

Betænkning om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden – Betænkning nr. 1448

Med brev af 17. august 2004 har Justitsministeriet anmodet blandt andet Københavns Kommune om en udtalelse om delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv. – Betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

I den anledning meddeles, at Københavns Kommune ingen bemærkninger har til betænkningen.

Med venlig hilsen

  
Vibeke Iversen

13 SEP. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 18.

2004 NR. 730-1016

Økonomiforvaltningen  
Direktionssekretariatet

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
3366 3366

Direkte telefon  
3366 2287

Telefax  
3366 7010

E-mail  
vi.dirsekt@of.kk.dk

CWA

Anja Kjær (951akj)

---

Fra: \$Justitsministeriet (951jm)  
Sendt: 10. september 2004 10:02  
Til: £JOURStrafferetskontoret (951s18)  
Emne: VS: Delbetænkning I

---

Fra: Vivian Grønvald Petersen [mailto:vipe02@frederiksberg.dk]  
Sendt: 10. september 2004 09:07  
Til: \$Justitsministeriet (951jm)  
Emne: Delbetænkning I

Til Justitsministeriet  
Strafferetskontoret

Justitsministeriet har i brev af 17. august 2004 ( sagsnr. 2004-730-1016) anmodet om en udtalelse til delbetænkning I om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

Frederiksberg Kommune skal meddele ikke at have bemærkninger til delbetænkningen.

Med venlig hilsen

**Vivian G. Petersen**  
Fuldmægtig  
Juridisk Sekretariat  
Frederiksberg Kommune

Telefon 38 21 20 42  
Mail vipe02@frederiksberg.dk

13 SEP. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 19  
2004 NR. 730-1016





Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Jmt. modt.

14 SEP. 2004

Direkte tlf. 45 27 07 23  
Direkte fax 45 27 09 88  
E-mail: [ljaj@fdm.dk](mailto:ljaj@fdm.dk)  
13. september 2004  
Ref: LAJ/  
JU

14 SEP. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 26.  
2004 NR. 730-1016

### Sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel, j. nr. 2004-730-1016.

FDM har gennemgået den modtagne betænkning nr. 1448 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

Vi kan som udgangspunkt tilslutte os forslagene i betænkningen, som i det hele vil medføre en skærpelse af sanktionerne ved spirituskørsel, hvilket også må være formålet med henblik på en reduktion i antallet af færdselsuheld hvori spiritus er indblandet.

Vi har noteret os, at et af forslagene er en skærpelse af sanktionen ved kørsel med en promille mellem 0,51 og 0,80, hvor sanktionen i førstegangstilfælde vil være en betinget frakendelse samt en bøde, og ikke kun en bøde som efter de gældende regler. Som nævnt kan vi også tilslutte os denne ændring, men vil dog gøre opmærksom på, at en forudsætning er, at der bør følges op med en massiv oplysningskampagne. Det er vores opfattelse, at - uanset promillegrænsen også i dag er 0,5 - vil mange opfatte det som en væsentlig skærpelse, at sanktionen fremover også vil indeholde en betinget frakendelse, hvorfor der vil være behov for en markant information om denne ændring. Vi finder derfor, at der må allokeres ekstra ressourcer til oplysninger derom - ikke kun i forbindelse med ikrafttræden - men også ved fremtidige generelle spirituskampagner, således at borgerne bibringes en forståelse for og viden om reglerne og sanktionerne.

Det skal nævnes, at vi i øvrigt hilser det velkomment, at reglerne bliver enkle og klare, hvilket også gør dem mere forståelige og lettere at efterleve for borgerne.

Endelig skal det nævnes, at de lempede muligheder for konfiskation - og herunder forslaget om den obligatoriske bestemmelse om konfiskation i 3. gangstilfælde - naturligvis godt kan forventes at have en effekt, men at man nok i endnu højere grad end det fremgår af forslaget, bør være opmærksom på, at effekten vil begrænses af, at det naturligvis som alt overvejende hovedregel alene er det køretøj, som føreren er registreret ejer af, der kan konfiskeres. I øvrigt finder vi at konfiskationsmuligheden bør omfatte alle



MEMBER OF ALLIANCE INTERNATIONALE DE TOURISME

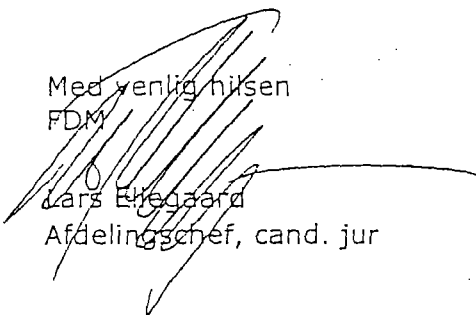
FORENEDE DANSKE MOTOREJERE  
FIRSKOVVEJ 22 · POSTBOKS 500 · DK-2800 KGS. LYNGBY  
TELEFON 45 27 07 07 · TELEFAX 45 27 09 93 · GIFØ 402-2270  
CVR nr. 10 37 57 18 · E-MAIL: [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk) · [www.fdm.dk](http://www.fdm.dk)



typer motordrevne køretøjer, herunder altså også ikke-registreringspligtige knallerter.

Udvalgets øvrige forslag har ikke givet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen  
FDM



Lars Egegaard  
Afdelingschef, cand. jur.



MEMBER OF ALLIANCE INTERNATIONALE DE TOURISME

FORENEDE DANSKE MOTOREJERE  
FIRSKOVVEJ 32 · POSTBOKS 500 · DK-2800 KGS LYNGBY  
TELEFON 45 27 07 07 · TELEFAX 45 77 09 93 · GIRO 402-2270



13. september 2004

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 Kbh K

Høringssvar vedr. "Betænkning om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden" (sag 2004-730-1016)

Dansk Vejforening går ind for en øget indsats overfor spirituskørsel. En væsentlig reduktion i antallet af spirituspåvirkede bilister vil medføre en væsentlig reduktion i antal dræbte og tilskadekomne på vejene.

Efter Dansk Vejforenings opfattelse er der en stigende erkendelse af, at *spiritus- og promillekørsel er socialt uacceptabel. Det er en glædelig udvikling.* Samtidig kan det dog konstateres, at der fortsat sker en række alvorlige ulykker, herunder med dødelig udgang, hvor spiritus er indblandet og hvor føreren tidligere er dømt for spiritus- eller promillekørsel.

Ved en ændring af Færdselsloven finder Dansk Vejforening det vigtigt at der tages hensyn til dette spænd i trafikadfærden således, at sanktionerne ikke generelt forøges, men at der i stedet lægges mere vægt på sanktionerne overfor udvalgte grupper, herunder gentagelsestilfælde og kørsel i frakendelsestiden mv. jf. udvalgets forslag.

Generelt set savnes der i betænkningen kvantitative indikatorer for – og/eller sandsynliggørelse af – at generelt forøgede sanktioner (som foreslået af udvalget) har en væsentlig færdselssikkerhedsmæssig effekt. Eksempelvis evaluering af effekterne af de seneste lovændringer og/eller erfaringer fra andre lande med lignende sanktionssystemer.

Det afgørende i denne forbindelse er at undgå en situation hvor bødeniveauet øges uden at det afspejler sig væsentlig i statistikken over færdselsulykker. Et for højt bøde- eller sanktionsniveau kan have en negativt afsmittende effekt på holdningen til god trafikadfærd generelt.

Dertil kommer, at det fortsat vil være lovligt at køre med nogen alkohol i blodet. Omfanget kan efterfølgende måles i de fleste tilfælde, men i praksis vil det for den enkelte bilist være vanskeligt på forhånd at kontrollere eller beregne sin promille helt præcist. Af den grund er det betænkeligt at forøge sanktionerne i det laveste interval 0,51-0,80.

Samlet set kan Dansk Vejforening derfor ikke umiddelbart se behovet for at skærpe sanktionerne for førstegangstilfælde, jf. udvalgets forslag s. 19 ff., men vil heller ikke helt afvise at det kan være et nødvendigt skridt.

Der imod kan Dansk Vejforening generelt støtte skærpede sanktioner i forbindelse med gentagelsestilfælde uden dog at gå ind i en nærmere kommentering af forslagene på dette punkt.

Efter Dansk Vejforenings opfattelse vil andre tiltag end skærpede sanktioner have større effekt. På den baggrund foreslår vi at:

- politiets indsats overfor promille- og spirituskørsel intensiveres (razziaer mv.)
- der indføres en art visitation af alle førstegangstilfælde således, at der allerede fra starten kan gives målrettede tilbud til de personer der har behov for alkoholistbehandling. Visitationen kan endvidere anvendes til en dialog med bilisterne med henblik på at undgå gentagelser. I tilfælde med unge bilister kan de relevante sociale myndigheder mv. involveres.
- forsøg med frivillig konfrontering af lovovertræder og eventuelle tiiskadekomne med henblik på en stærk præventiv effekt.

Med venlig hilsen

Søren Bülow



Dansk Transport og Logistik

Justitsministeriet  
Lovafdelingen/Strafferetskontoret  
Att: Charlotte Lauritzen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Gammeltorv 18  
Postboks 2250  
DK-1019 København K  
Telefon: +45 70 15 95 00  
Telefax: +45 70 15 95 02  
E-mail: dtl@dtl-dk.dk  
Internet: www.dtl-dk.dk

Jmt. modt.

15 SEP. 2004

*→ Strømforsørelse  
Kopi til Strømforsørelse  
(Firm)*

Deres ref.: 2004-730-1016

Vor ref.: HS

Vort j. nr.: 04-165003-001

Dato: 13.09.2004

Dansk Transport og Logistik har modtaget Delbetænkning I afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv., jf. betænkning nr. 1448/2004 om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden, i høring, og DTL har følgende bemærkninger hertil:

DTL skal indledningsvis fastslå, at spiritus og trafik under ingen omstændigheder hører sammen, hvorfor DTL kan tilslutte sig udvalgets grundlæggende bemærkninger om, at spirituskørsel er en alvorlig og meget farlig lovovertrædelse, som bør bekæmpes så effektivt som muligt med de til rådighed værende muligheder i vores retssamfund.

Ligeledes er DTL enig i, at sanktionerne for spiritus- og promillekørsel er unødigt indviklede og uoverskuelige, samt at en grundig forenkling af regelsættene både vil spare ressourcer og måske også kan forøge den præventive effekt af sanktionerne overfor borgerne.

I betænkningens lovændringsforslag lægges der udover forenkling af sanktionssystemerne også op til en væsentlig skærpelse på især bøde- og konfiskationsområdet.

#### Ad bøder

Udvalgets forslag indebærer, at bødestørrelsen for spirituskørsel skal være afhængig af den pågældendes indtægtsforhold, uanset promillens størrelse så udmåling af bøder for spirituskørsel skal foregå efter formelen "en nettomånedsløn gange den aktuelle promille". Først og fremmest vil der blive meget stor forskel på bødestørrelserne, fordi borgerne har stor variation i deres nettolønninger/skatteprocenter: Den selvstændige borger, der måske har en høj bruttoindtjening men en lille nettoudbetaling på grund af udnyttelse af skattesystemet, slipper billigere for samme forseelse end en almindelig lønmodtager med en lav bruttoløn der på grund af manglende skattefordele har en højere nettoudbetaling.

DTL skal således advare imod faren ved at udstrække indtægtsbestemte bøder til andre dele af lovgivningen herunder Færdselsloven.

Indtægtsforhold er defineret i betænkningen som henholdsvis netto- og bruttoløn. Begreberne netto- og bruttoløn er derimod ikke defineret i betænkningen. Dette er bekræftet af Justitsministeriet, der i øvrigt oplyser, at det har udvalget tænkt sig skal være op til domstolene at definere.

For at have størst mulig retssikkerhed og retfærdighed for loven bør bøderne være ens beløbsmæssigt for forseelser af samme grovhed og for samme gentagelser. Selv en sådan lighed vil dog stadig indeholde skævheder, da nogle borgere tåler flere genstande end andre, før promillegrænserne nås.

#### Ad konfiskation

Af bemærkningerne i lovforslaget fremgår, at konfiskation af køretøjer skal ske, hvis der 3 gange indenfor 3 år køres spirituskørsel, som medfører ubetinget frakendelse af førerretten (§133a). Konfiskation kan, som DTL læser forslaget og bemærkningerne, kun komme til at omfatte eget køretøj og f. eks ikke arbejdsgiverens køretøj, uagtet dette køretøj måtte have været anvendt til den afgørende spirituskørsel.

#### Ad ændringer i sanktionssystemet generelt

Færdselslovens sanktionssystem har undergået flere ændringer i den senere tid, senest skærpede bøder for hastighedsoverskridelser og indførelsen af klippekortsystemet (som dog endnu ikke er færdigudviklet og implementeret) ved lov nr. 267 af 21. april 2004. Set ud fra borgernes muligheder for at overskue sanktionssystemerne og for at bedømme risikoen ved forskellige overtrædelser, er der absolut behov for udarbejdelse af en let forståelig og systematisk oversigt over disse sanktioner. I forbindelse med indførelsen af de skærpede sanktioner bør der også afholdes en effektiv oplysningskampagne, så borgerne også af denne vej kan blive oplyst om skærpelserne og få et grundigt kendskab til sanktionssystemet.

Betænkningen indeholder ingen dokumentation for, at skærpelse af sanktioner i form af højere bøder og længere fængselsstraffe isoleret set resulterer i færre færdselsuheld, hvori der er involveret spirituskørsel. Angiveligt vil konfiskation af overtræderens køretøj forhindre flere overtrædelser, hvis da ikke overtræderen låner eller køber et andet køretøj. Den kraftige forhøjelse af bødeniveauet sammenholdt med den manglende dokumentation for, at dette forhindrer recidivtilfælde, nødvendiggør derfor en form for øremærkning af de betydelige ekstraindtægter til brug for forebyggende kampagner og kurser om alkoholopdragelse i skolerne.

Med venlig hilsen

Dansk Transport og Logistik



Henriette Skastrup



DANSKE  
SÆLGERE

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.

13 SEP. 2004

Shaffert  
Færdig  
Kopi

Vsket B/9-04  
/ape

AKA

10. september 2004

ako

### Betænkningen om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden

Herved anerkendes modtagelsen af ministeriets brev af 17. august d.å. om ovennævnte betænkning.

Udgangspunktet for Danske Sælgere er, at vejene er mange sælgeres arbejdsplads, hvorfor der efter vores opfattelse bør gøres mest muligt fra samfundets side for at skabe den størst mulige sikkerhed for bilisterne.

Vi er derfor positive over for, at der sker en forenkling og skærpelse af sanktionssystemet ved spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden for at tilgodese trafikikkerheden og for at fremme en bedre adfærd i trafikken.

Udvalget er i betænkningen kommet med en række forslag, som i betydelig grad skærper sanktionssystemet, både når det gælder bødestraf, frihedsstraf, frakendelse af kørekortet og muligheden for konfiskation af bilen. Det er selvfølgelig vanskeligt at vurdere, hvor snittet eller grænsen for skærpelserne skal ligge, men i princippet kan vi tiltræde de foreslåede stramninger.

For at få den nødvendige effekt af skærpede regler på området er det vores opfattelse, at det er vigtigt, at en vedtagelse af reglerne følges op af kampagner, der gør det klart for alle bilister, at kørsel med spiritus i blodet er en meget alvorlig sag, og at der kan gribes hårdt ind over for dem, der overtræder reglerne. Der bør derfor til sin tid afsættes de nødvendige midler til kampagner og information, således at den præventive effekt af de skærpede regler bliver størst mulig.

Vi har tidligere givet udtryk for, at en såkaldt alkoholås kunne være en god ide og en hjælp til de bilister, der har et problem med alkohol i forbindelse med kørsel. Alkoholåsen hindrer, at bilisten kan køre, hvis vedkommende har drukket for meget. Vi ser derfor gerne, at denne mulighed kommer med i et kommende regelsæt om spirituskørsel. En alkoholås bør i givet fald ikke

16 SEP. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 31

2004 NR. 730-1016



DANSKE  
SÆLGERE

belægges med registreringsafgift, idet vi har det synspunkt, at der bør ske fradrag i registreringsafgiften for moderne sikkerhedsudstyr.

Vi har noteret os, at udvalget senere vil komme med en delbetænkning om kørsel under påvirkning af andet en alkohol.

Venlig hilsen

Jens Neustrup Simonsen  
Landsformand

John Gudbrandsen  
Adm. direktør





# Chaufførernes Fagforening

Nyhavnsgade 25 • Postboks 1039 • 6700 Esbjerg  
Tlf. Faglig Afd. 76 11 55 50 • Tlf. Kasserer 76 11 55 65 • Fax. 76 11 55 69



Jmt. mødt.

27 AUG. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Esbjerg den 26. august 2004

Sagsnr. 2004-730-1016

Udtalelse om delbetænkning 1 om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus og promillekørsel

Afdelingen kan tilslutte sig betænkningen, dog foreslås følgende ændringer i

## Kapitel 5.3 Kørsel i frakendelsestiden

At såfremt kørslen sker i alkoholpåvirket tilstand (promille over 0,51) bør der for hvad angår andengangskørsel straffes med 20 dages ubetinget fængsel.

Tredjegangskørsel bør straffes med 30 dages ubetinget fængsel samt konfiskation af køretøjet.

Muligheden om konfiskation synes jo også allerede tilstede i Færdselslovens § 133 a.

Der er jo netop tale om gentagne overtrædelser, og ved konfiskation af køretøjet vil samfundet være langt mere forebyggende idet det besværliggør en ny overtrædelse.

Konfiskation af køretøjet vil i øvrigt også blive betragtet som en væsentlig strengere straf end som fængsel og bøde alene, hvorfor vi mener, det vil have en øget præventiv effekt.

4. gangskørsel ubetinget fængselsstraf i 40 dage.
  5. gangskørsel ubetinget fængselsstraf i 50 dage.
  6. gangskørsel ubetinget fængselsstraf i 60 dage.
- Osv.

Er personen ikke i besiddelse af et køretøj, men anskaffer sig et køretøj i perioden mellem dommen for tredjegangskørsel (promille over 0.51) og frem til generhvervelse af førerretten, skal myndighederne have mulighed for, på baggrund af dommen om konfiskation, at konfiskere køretøjet på et hvilket som helst tidspunkt i frakendelsesperioden.

Med venlig hilsen

*Kim René Busch*

Kim René Busch  
Faglig Sekretær

13 SEP. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr.12

2004 NR. 730-1016  
Tlf. direkte 76 11 55 51

Jmt. Mdt.  
13 SEP. 2004

Til : Justitsministeriet, lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

11-09-2004

Fra : Dansk Køreskole Forening  
Mosede Strandvej 75  
2670 Greve

Emne : Del betænkning om spirituskørsel m.v.  
Sagsnummer 2004-730-1016.

Dansk Køreskole Forening takker for det tilsendte høringsmateriale vedrørende forenkling og skærpelse af sanktionsfastsættelsen i sager om spirituskørsel m.v..

Det er D. K. F. opfattelse, at den af udvalget foreslåede ændring af færdselsloven vil være til gavn for trafikikkerheden og vil vinde forståelse i befolkningen.

Det er specielt gavnligt for befolkningens forståelse af sanktionerne, at disse er enkle og gennemskuelige, en opgave det er lykkedes udvalget at løse

En forbedring af trafikikkerheden vil følge af de stramminger, som udvalget foreslår, herunder om absolut kumulation.

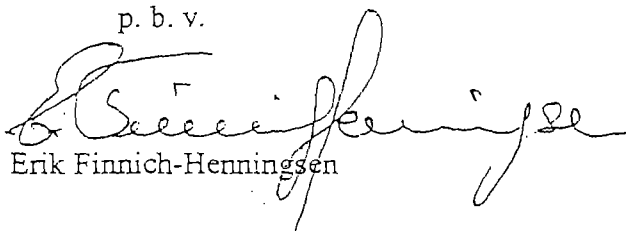
Der flyttes grænser til alle tider i alle samfund, også inden for færdselskultur. En del grænser flyttes i en u hensigtsmæssig retning – måske fordi det umiddelbart synes konsekvensløst at flytte grænsen. Såfremt den her foreslåede tydelige markering af grænsen ikke blot skal udsættes for øjeblikkelige flytninger, er det nødvendigt med en mere nidkær håndhævelse af den nu optrukne grænse, end det har været tilfældet med grænsen hidtil.

Dansk Køreskole Forening støtter betænkningen.

Med venlig hilsen

Dansk Køreskole Forening

p. b. v.

  
Erik Finnich-Henningsen

13 SEP. 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr.21

2004 NR. 730-1016



Liv & Trafik

CHA

Jmt. mødt.  
17. 2004

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

AKA

16. september 2004

Udtalelse vedrørende Betænkning om sanktioner for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden. Delbetænkning 1 afgivet af Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv. Betænkning nr. 1448, København 2004.

Foreningen Liv og trafik stiller sig positivt til udvalgets forslag om forenkling, effektivisering og skærpende af bestemmelser og praksis vedrørende kørsel i alkoholpåvirket tilstand. Vi finder således de fleste af udvalgets ændringsforslag rigtige, og ikke mindst støtter foreningen helhjertet udvalgets insisteren på at regler og straffe for kørsel efter alkoholindtagelse skal virke præventivt. Målet er ikke at straffe flere, men at få færre til at køre efter indtagelse af spiritus.

International forskning viser at strengere straffe har en præventiv effekt. Samme forskning tyder også på at hurtig afstraffelse virker bedst. Foreningen foreslår derfor at udvalget overvejer muligheden for at bemyndige færdselspolitiet til at udskrive bøder og/eller inddrage kørekort på stedet når lovovertrædelser konstateres. En sådan praksis kendes fra udlandet.

I øvrigt skal tilføjes at udenlandske (ikke-skandinaviske) biler ikke i praksis bør være undtaget fra danske færdselslove, herunder love om spirituskørsel, hvilket de ifølge visse forlydender synes at være. Også i sådanne tilfælde må det antages at bøder opkrævet på stedet vil have en præventiv effekt og sikre lighed for loven.

Det er foreningens opfattelse at inddragelse af kørekort også for 'mindre' forseelser bør overvejes i endnu højere grad end udvalgets betænkning lægger op til, også i de tilfælde hvor bøder af en eller anden grund ikke kan inddrives.

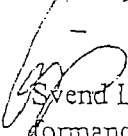
Forseelser, der begås i spirituspåvirket tilstand og medfører skade på andre, den være sig nok så overfladisk, bør medføre bortdømmelse af retten til at føre køretøjet i en periode, også i første gangstilfælde, og også i laveste promilleområde (>0,5). Hvis forseelsen forårsager andres død, bør sager behandles som uagtsomt manddrab. Det ligger i sidstnævnte begreb at føreren ikke havde til hensigt at slå ihjel. Vi står derfor lidt uforstående over for udvalgets antydninger om formildende omstændigheder når bevis for hensigt mangler.

20 SEP. 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 34  
2004 NR. 730-1016

Liv og Trafik vil gerne understrege at den præventive effekt af udvalgets forslag til skærpede straffe mv. afhænger af om der sættes politimæssig indsats bag bestemmelserne. Mange tilfælde af kørsel efter indtagelse af spiritus opdages kun hvis føreren kører galt eller overtræder andre færdselslove. Med andre ord, risikoen for opdagelse er ringe. I de fleste bilisters bevidsthed ligger desuden en magisk forestilling om at det er 'andre' der kommer ud for uheld eller opdagelse, ikke en selv. Derfor står og falder den præventive virkning af udvalgets forslag med hyppigere politikontroller, inklusive rutinemæssig kontrol af udåndingsluftens alkoholindhold.

På bestyrelsens vegne

  
Svend Lings  
formand

P.S. Udvalget nævner eksplicit bilister og førere af registreringspligtige knallerter som omfattet af bestemmelserne, men vist ikke motorcyklister. Vi går ud fra, at også de er omfattet af udvalgets betænkning.

Justitsministeriet  
Lovafdelingen / strafferetskontoret  
Sagsbehandler: Charlotte Lauritsen  
Sagsnummer: 2004-730-1060  
13. september 2004

Udtalelse angående delbetænkning om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel jf. betænkning nr. 1448/2004.

Vores grundholdning i Borgernes Havarikommission har altid været, at der bl.a. skal sanktioneres hårdere overfor folk der begår trafikforseelser, heriblandt spiritus- og promillekørsel. Derfor ser vi positivt på de nye strengere straffe, og håber at betænkningen følges op af øget kontrol i trafikken.

På vegne af Borgernes Havarikommission

Christian Lietzen

LC

