

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 27. maj 2005
Kontor: 1.k.kt.
J.nr.: 2004-2000-5
Sagsbeh.: lbe
Fil-navn: Spm 45-svar

Besvarelse af spørgsmål nr. 45 (L 65), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 28. april 2005

Spørgsmål 45:

"Med henvisning til henvendelse af 21. april 2005 fra Amtsrådsforeningen, bedes ministeren kommentere notatet om regionernes råderum på erhvervsområdet og notatet om politiske opgaver og vedlæggelse i regionsrådene, jf. L 65 – bilag 12."

Svar:

1. I Amtsrådsforeningens notat om regionernes råderum på erhvervsområdet har Amtsrådsforeningen peget på, at der bør gives hjemmel til, at regionsrådet får tillagt en initiativpligt og -ret til selvstændigt at gennemføre erhvervsudviklingsaktiviteter og ikke altid i selvstændige juridiske enheder. Amtsrådsforeningen har endvidere peget på spørgsmålet om regional deltagelse i selskaber.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har i den forbindelse bl.a. oplyst følgende:

"Med forslag til lov om erhvervsfremme (L 47) udmøntes kommunalreformen på erhvervsområdet. Når kommuner og regioner fremefter anvender midler til regionale erhvervsudviklingsaktiviteter, vil dette således ske med hjemmel i lovforslaget.

De aktiviteter, regionsrådene kan medfinansiere med hjemmel i lovforslaget, er de samme, der gælder for kommunerne og amtskommunerne med hjemmel i den nugældende lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter. Materielt set vil kommuner og regionsråd fremover således ikke være stillet anderledes, end de er i dag - de vil fortsat kunne prioritere de samme aktiviteter. Proceduren vil imidlertid være anderledes. Regionsrådene vil fremover kun kunne medfinansiere aktiviteter til fremme af den regionale erhvervsudvikling efter indstilling fra vækstfora.

Regionsråd og vækstfora indgår på denne måde i et ligeværdigt samarbejde, hvor medfinansiering af konkrete aktiviteter fordrer begge parter tilslutning. Den løbende dialog mellem regionsråd og vækstforas øvrige medlemmer skal således sikre en fælles forståelse af de regionale behov, så alle aktører arbejder efter samme mål. Det vil således fremover være muligt

at videreføre eksisterende og igangsætte nye aktiviteter, såfremt der er en fælles forståelse mellem regionsråd og vækstfora om behovet herfor.

Regeringen finder på denne baggrund ikke, at der er behov for ændringer.”

Jeg kan henholde mig til Økonomi- og Erhvervsministeriets svar.

Det kan yderligere oplyses, at regionerne med kommunalreformen vil skulle varetage en række udviklingsopgaver, som er positivt opregnet i lovgivningen.

For så vidt angår spørgsmålet om regional deltagelse i selskaber fremgår det af L 46 (forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v.), at lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v. ikke finder anvendelse for regionerne.

Regionerne vil derimod, uden udtrykkelig hjemmel i lovgivningen, kunne deltage finansielt eller ledelsesmæssigt i selskaber, der udelukkende varetager opgaver, som de deltagende regioner selv kan varetage efter lovgivningen. Regionen vil dog ikke uden lovhjemmel kunne have bestemmende indflydelse i selskabet, ligesom regionen er afskåret fra at deltage i selskaber, der har til formål at opnå fortjeneste.

I forbindelse med de lovforslag, der giver regionerne hjemmel til at udføre den enkelte opgave, er der taget stilling til, hvorledes regionsrådet mest hensigtsmæssigt kan udføre den pågældende opgave, herunder om regionerne kan deltage i selskaber i forbindelse med opgaveløsningen.

Det er eksempelvis tilfældet på sundhedsområdet, jf. forslag til sundhedsloven L 74. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 13 (L 65).

2. I Amtsrådsforeningens notat om politiske opgaver og vederlæggelse af regionsrådene har Amtsrådsforeningen bl.a. anført, at Amtsrådsforeningen forventer, at regionerne i betydeligt omfang vil ønske at gøre brug af muligheden for at nedsætte særlige udvalg, der skal være politikformulerende og bistå regionsrådet med at udforme visioner og retningslinjer for den ønskede udvikling på området.

Amtsrådsforeningen har endvidere anført, at udvalgene bør kunne nedsættes til at løse en specifik tidsbegrænset opgave eller til at udvikle og følge området i en hel valgperiode. Amtsrådsforeningen har i den forbindelse peget på, at det på en række konkrete områder vil kunne være relevant for regionsrådene at nedsætte særlige udvalg.

Amtsrådsforeningen vurderer, at der for at kunne forpligte regionsrådsmedlemmerne til at lægge den nødvendige tid i arbejdet er behov for yderligere 10 mio. kr. årligt på landsplan udover det, som fremgår af bemærkningerne

til forslaget til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal hertil bemærke, at Amtsrådsforeningen fremsatte et identisk forslag ved afgivelse af høringsvar til lovforslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab. Amtsrådsforeningen foreslog i den forbindelse en ramme på 200 % af regionsrådsformandsvederlaget til at vederlægge politikere med særlige opgaver og en ramme på 200 % af regionsrådsformandsvederlaget til permanente eller ad hoc udvalg udover den ramme på 100 % som var indeholdt i Indenrigs- og Sundhedsministeriets forslag til vederlæggelse af forretningsudvalget. Indenrigs- og Sundhedsministeriet imødekom ved lovforslagets fremsættelse delvist Amtsrådsforeningens forslag ved at give mulighed for, at der udover rammen på 100 % af regionsrådsformandsvederlaget til vederlæggelse af forretningsudvalg ydes vederlag på 100 % af regionsrådsformandsvederlaget til særlige udvalg af midlertidig karakter, der nedsættes ad hoc for en tidsbegrænset periode, jf. herved bemærkningerne til lovforslagets § 11, stk. 2 og 3.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at ændre de foreslåede regler om vederlæggelse af de af regionsrådene nedsatte særlige udvalg.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal endvidere bemærke, at særlige udvalg nedsat i henhold til § 17, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse ikke i henhold til vederlagsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 584 af 9. juli 2002 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv som ændret ved bekendtgørelse nr. 943 af 21. november 2002) ikke – bortset fra formanden for et eventuelt beskæftigelsesudvalg – kan ydes særskilt vederlag.

Det tilføjes, at regionerne – ligesom kommunerne – vil have mulighed for at nedsætte de særlige udvalg, de ønsker, blot vil deltagelsen i udvalget – bortset fra den ramme på 100 % af vederlaget til regionsrådsformanden til særlige udvalg af midlertidig karakter – være dækket af det faste vederlag, som regionsrådsmedlemmet ydes for medlemskab af regionsrådet.