

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

18. marts 2005

Besvarelse af spørgsmål 2 (L42) stillet af Erhvervsudvalget den 3. marts 2005

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 2:

”For at sikre gennemsigtighed er det hensigtsmæssigt med en (evt. geografisk) definition af lokalområde, sådan som det også er fremført i Håndværksrådets høringssvar. Er ministeren enig, og vil ministeren præcisere, hvad der menes med ”lokalområde”, jf. § 12, stk. 2, og vil ministeren også kommentere fordele og ulemper ved at definere et ”lokalområde” ud fra opgavens størrelse?”

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Svar:

Lovforslagets bestemmelse i § 12 om underhåndsbud bygger på, at der som udgangspunkt kun indhentes tre underhåndsbud. Kravet om at gå uden for lokalområdet bliver kun aktuelt i de situationer, hvor udbyderen anser det nødvendigt at forbeholde sig retten til at indhente et fjerde underhåndsbud af hensyn til konkurrencen om den konkrete opgave. Reglen skal sikre effektiv konkurrence og åbne op for tilbud på tværs af de lokale handelsområder.

Det er allerede kendt i bygge- og anlægsbranchen, hvad der ligger i ”lokalområdet”. Der har i mere end 30 år været krav om, at statslige og støttede bygherrer ikke kan indhente alle tilbud fra lokalområdet, når der afholdes en begrænset licitation. Begrebet vurderes derfor at være et indarbejdet begreb.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget anses lokalområdet som hovedregel for at være den pågældende kommune, hvor arbejdet finder sted. Det følger således også allerede af gældende vejledning om tilbudsloven, at lokalområdet som udgangspunkt defineres ud fra kommunegrænserne.

Fastlæggelsen af lokalområdet i de enkelte sager afhænger dog af de lokale forhold, og handelsmønstrene på udførelsesstedet. Hvad der udgør lokalområdet skal således afgrænses konkret i hver enkelt sag, og det vil være vanskeligt at definere i en generel lovregel.

En differentiering efter opgavens værdi vil især have betydning ved underhåndsbud. Hensynet til transaktionsomkostningerne på udbyder- og tilbudsgiversiden har ført til bestemmelsen i forslagets § 12, stk. 4, om at indføre en bagatelgrænse på 300.000 kr. En yderligere differentiering ved underhåndsbud, hvorefter et fjerde underhåndsbud altid kan indhentes inden for lokalområdet, når kontraktværdien er under en særlig tærskelværdi,

vil svække beskyttelsen af tilbudsgiversidens ressourcer. Det bør her tages i betragtning, at det er bygherrens valg, om der indhentes et fjerde underhåndsbud.

Konkurrencestyrelsens vil udarbejde en vejledning, der kan hjælpe kommunerne med at vurdere, om der inden for samme kommune er flere "lokalområder", givet at strukturreformen vil skabe større kommuner.