

.....
MILJØMINISTERIET

DEPARTEMENTET

J.nr. M

Den 15. marts 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 6 (ad. L 4) stillet af Folketingets Miljø og Planlægningsudvalg den 9. marts 2005.

Spørgsmål nr. 6:

Hvilken forskel vil der efter ministerens opfattelse være på lovens juridiske indhold, hvis det af Enhedslisten fremsatte ændringsforslag i forbindelse med behandlingen af lovforslag L 60 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling, vedtages ?

Svar:

Enhedslistens fremsatte ændringsforslag til L 60 har til formål at gennemføre formålsbestemmelsen i artikel 1 i direktiv 2003/4 EF om offentlig adgang til miljøoplysninger og om ophævelse af Rådets direktiv 90/913/EØF i lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Lov om aktindsigt i miljøoplysninger bygger på offentlighedslovens og forvaltningslovens almindelige regler og fastsætter herudover de særregler, der gælder for miljøoplysninger.

Som jeg tidligere har tilkendegivet i min besvarelse af spørgsmål 5 til L 60 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling kan jeg ikke anbefale ændringsforslaget, fordi hverken offentlighedsloven eller forvaltningsloven indeholder formålsbestemmelser og ved gennemførelsen af det første direktiv 90/913 i miljøoplysningsloven blev direktivets formålsbestemmelse heller ikke indsat i loven.

Formålsbestemmelsen vil, som miljøoplysningslovens principper er nu, ikke ændre på lovens juridiske indhold, fordi den ikke vil få en selvstændig retsvirkning i forhold til lovens anvendelsesområde i øvrigt. Hvis det bl.a. som resultat af overvågningsudvalget viser sig, at lovens principper om meget tæt sammenhæng med reglerne i offentlighedsloven og forvaltningsloven ændres, vil det være naturligt at inddrage spørgsmålet om en formålsbestemmelse.

