

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 13. april 2005

leh/ J.nr. 601-31

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af den 14. marts 2005 følger hermed - i 5 eksemplarer - socialministerens svar på spørgsmål nr. 7 ad L 38

Spørgsmål nr. 7 ad L 38:

” Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10. marts 2005 fra Vejle Amt - Overmarksgården, Det sociale Døgncenter, jf. L 38 - bilag 3.”

Svar:

Vejle Amts forsorghjem Overmarksgården peger i brevet til Socialudvalget på en række punkter, der giver anledning til bekymring i forbindelse med kommunalreformen, ligesom der stilles nogle spørgsmål:

- 1) Boformerne er afhængig af et fast budget
- 2) Ved overgang til kommunal drift vil det landsdækkende samarbejde blive nedtonet
- 3) Kommunerne har ikke faglig kompetence til at drive et forsorghjem
- 4) Hvordan vil folketinget sikre, at forsorghjemmenes målgruppe ikke bliver ringere stillet end i dag?
- 5) Hvilken sikkerhed er der for at kommunen nu hvor de får myndighedsansvaret ikke vil placere husvilde på forsorghjemmene?

Ad 1)

Der skal selvfølgelig også efter kommunalreformen hvert år budgetlægges, så der på de enkelte boformer opnås en økonomisk og rationel drift. Forudsætningerne for budgetlægningen vil være som i dag, dog med den fordel, at man inden for regionen – kommuner og region – skal drøfte de(t) kommende års behov, samt fastlægge dette i rammeaftalen. Dette kan være med til at formindske det skøn, der altid vil være i en budgetlægning.

Ad 2)

Det landsdækkende samarbejde mellem boformer for hjemløse i amtskommunerne samt Københavns og Frederiksberg kommuner foregår i dag inden for rammerne af ”Sammenslutningen af boformer efter servicelovens § 94” – SBS§94.

Udgangspunktet er, at forsorghjem m.v. overgår til regional drift. Der er intet i vejen for, at dette arbejde kan fortsætte, hvad enten botilbuddene drives af en region eller en kommune.

Ad 3)

Efter de gældende regler kan botilbud for hjemløse tilvejebringes af en amtskommune alene eller i samarbejde med en eller flere amtskommuner eller kommuner. Botilbuddene kan endvidere tilvejebringes af en eller flere kommuner efter aftale med amtskommunen.

Kommunerne har jo en stor driftserfaring og har bestemt også faglig kompetence til at kunne drive et forsorghjem. Herudover har ledelsen på forsorghjemmet fortsat den faglige kompetence til den daglige drift.

Ad 4)

Efter regeringens opfattelse er en høj statslig medfinansiering på hjemløseområdet nødvendig for at kunne leve op til det fælles ansvar for de socialt udsatte grupper. Der er derfor ikke i forbindelse med kommunalreformen foreslået ændringer hverken i den nuværende finansieringsordning, hvorefter staten refunderer 50% af udgifterne til boformer for hjemløse, eller i de opgaver og tilbud, boformerne har i dag.

Boformerne vil fortsat være landsdækkende med mulighed for gadeplanshenvendelse uden forudgående visitation. Der ændres hverken på selvmøderprincippet eller lederens beføjelse til at træffe beslutning om optagelse.

Med kommunalreformen samles myndigheds-, forsynings- og finansieringsansvaret i forhold til borgeren og finansieringsansvaret for tilbud og ydelser efter serviceloven i kommunerne.

Hele forsyningsansvaret er således placeret i kommunerne.

På udsatteområdet har regionerne efter aftale med kommunerne i regionen ansvaret for at etablere pladser i boformer og tilbud, der hidtil har været omfattet af amtskommunernes opgavevaretagelse.

Regionernes forsyningspligt fastlægges på baggrund af årlige redegørelser, hvor kommunerne skal beskrive behovene og kommunernes forventede brug af pladser i regionalt drevne tilbud. Redegørelserne fra kommunerne danner grundlaget for den årlige rammeaftale. Også oprettelse af evt. nye tilbud skal fremgå af rammeaftalen.

Kommunerne kan løse opgaverne på udsatteområdet ved selv at etablere tilbuddet, ved at træffe aftale med et regionsråd eller andre kommuner eller ved at indgå aftale med private institutioner.

Med det nuværende finansieringssystem har kommunerne ikke noget incitament til at stille andre tilbud til rådighed for personer, der opholder sig i en boform for hjemløse. Dette ændres der væsentligt på med kommunalreformen, hvor kommunerne skal betale for deres borgeres ophold på en boform for hjemløse.

Med kommunalreformen ændres der ikke på opholds- og handlekommunereglene.

Ad 5)

Efter de gældende regler i servicelovens § 66 kan kommunen henvise en enlig husvild til et botilbud efter servicelovens § 94, idet det dog i vejledningen vedrørende den sociale indsats for de mest udsatte voksne er understreget, at henvisning til et sådant botilbud kun bør anvendes som en absolut nødløsning for en kortere periode, og at der hurtigst muligt bør tilbydes anden form for indkvartering.

Kommunerne vil også efter kommunalreformen kunne henvise en husvild til et botilbud for hjemløse under samme betingelser som nu. Det må dog forudsættes, at kommunerne i og med de skal betale for deres borgeres ophold på sådanne tilbud vil være mere motiveret for at finde en mere permanent løsning på borgerens boligsituation.

Eva Kjer Hansen

/Aksel Meyer