

**SOCIALMINISTERIET**

Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

19. maj 2005

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 4. maj 2005 følger hermed - i 5 eksemplarer - socialministerens svar på spørgsmål nr. 288 ad L 38.**

CHS/ J.nr. 601-31

---

**Spørgsmål nr. 288:**

”Skal ministerens svar på L 38 – spørgsmål 116 forstås på den måde, at klager over en kommune, der ikke følger en fastlagt genoptræningsplan, skal rettes til kommunen selv?”

**Svar:**

Den kommunale myndighed skal, når en borger udskrives fra sygehus med en genoptræningsplan, træffe en afgørelse om den genoptræningsindsats, der skal iværksættes. Klage over denne afgørelse skal – som andre afgørelser i kommunalt regi – i første omgang rettes til den kommunale myndighed, som skal vurdere sagen på ny.

Fastholder den kommunale myndighed sin afgørelse, afhænger den videre klagevej af, hvad det er, der konkret klages over, samt hvilken lovgivning, der regulerer området.

Som nævnt i svaret på spørgsmål nr. 116 skelnes der imellem klager, der vedrører henholdsvis det faglige indhold af indsatsen, kommunens service-niveau samt hvorvidt den kommunale myndighed forvalter reglerne på lovlig vis.

Hvis klagen vedrører det faglige indhold af indsatsen behandles klagen af Sundhedsvæsenets Patientklagenævn.

Hvis kommunen ikke overholder lovgivningen – fx ved helt at undlade at iværksætte genoptræning efter sundhedslovgivningen – kan det kommunale tilsyn anvende de reaktionsmuligheder, som findes i lov om kommunernes styrelse over for kommunalbestyrelsen. Som nævnt i svaret på spørgsmål nr. 116 kan det kommunale tilsyn pålægge de medlemmer af kommunalbestyrelsen, som er ansvarlige for undladelsen, tvangsbøder.

Eva Kjer Hansen

/Aksel Meyer