

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 9. maj 2005

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 12. april 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på L 38 - spørgsmål nr. 154 ad L 38

chs/ J.nr. 601-31

Spørgsmål nr. 154:

”Ministeren bedes oplyse, om forpligtelsen i lovforslagets §§ 85 og 86 forudsætter en forudgående sygehusindlæggelse og/eller en genoptræningsplan, eller om enhver borger i kommunen, der opfylder betingelserne for optræning, jfr. §§ 85 og 86, gennem fysioterapi vil være berettiget hertil? I forlængelse heraf bedes ministeren oplyse, om der vil være begrænsninger i omfanget af den fysioterapi, der kan tilbydes, herunder om fysioterapi efter serviceloven skal afsluttes efter en bestemt periode, og endelig om en kommune vil kunne træffe beslutning om at opfylde sine forpligtelser efter §§ 85 og 86 ved tilbud om fysioterapi hos en privatpraktiserende fysioterapeut, med eller uden egenbetaling, jf. de allerede gældende regler om fysioterapi, henholdsvis med eller uden egenbetaling.”

Svar:

Som det fremgår af svarene på spørgsmål 110, 112 og 113, så er forslaget §§ 85 og 86 – med visse redaktionelle ændringer - en videreførelse af de gældende bestemmelser i henholdsvis §§ 73 og 73 a i lov om social service.

Den kommunale forpligtelse til genoptræning efter forslaget § 86, stk. 1, er således fortsat knyttet til genoptræningsbehov som følge af sygdom, der ikke behandles i tilknytning til et sygehusophold. Målgruppen for genoptræning efter § 86, stk. 1 vil typisk være ældre borgere, der efter sygdom, som ikke er behandlet i sygehusregi, er midlertidig svækket – eksempelvis på grund af længere tids sengeleje som følge af fx influenza eller efter et fald. Tilbudet om genoptræning skal ses som et supplement til de tilbud om personlig og praktisk hjælp, som kommunen er forpligtet til at yde efter servicelovens § 71.

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 112, så er der ikke i de nugældende regler i serviceloven eller i det foreliggende lovforslag krav om, at den kommunale myndighed udarbejder en genoptræningsplan. Den kommunale myndighed træffer på baggrund af en individuel konkret vurdering af borgers træningsbehov en afgørelse om, hvilken form for genoptræning, der skal iværksættes.

Den kommunale myndighed skal, når den træffer afgørelse, tage afsæt i servicelovens krav om, at formålet med hjælpen er at yde en helhedsorienteret indsats med tilbud, der er afpasset efter den enkelte borgers særlige behov. Dette gælder også i relation til vurderingen af, hvilken form for genoptræning, der er behov for, og hvordan hjælpen konkret skal tilrettelægges og udføres. Afgørelsen skal meddeles skriftligt til borgeren og skal være ledsaget af en skriftlig begrundelse.

Det følger af ovenstående, at der ikke på forhånd kan fastsættes en tidsmæssig grænse for, hvor lang tid et genoptræningsforløb kan strække sig over. Udgangspunktet er, at tilbudet om genoptræning skal gives, så længe der er udsigt til, at borgeren kan blive bragt op på et højere funktionsniveau eller til det funktionsniveau, pågældende havde inden sygdommen/svækkelsen. Herefter må det vurderes, om borgeren via egen træningsindsats eller via tilbud efter § 71 kan bevare det opnåede funktionsniveau, eller om der er behov for at tilbyde vedligeholdelsestræning for at fastholde det opnåede funktionsniveau.

Efter de gældende regler er der ikke krav om, at kommunen selv udfører opgaverne på træningsområdet. Lovforslaget ændrer ikke på dette forhold, jf. også forslaget § 4, stk. 2. Kommunerne kan således også fremover vælge at benytte kommunalt ansatte eller indgå aftale med privatpraktiserende fysioterapeuter om udførelsen af en given træningsopgave. Kommunen kan også vælge at indgå aftale med andre kvalificerede private leverandører om at løse genoptræningsopgaven.

Lovforslaget ændrer heller ikke på, at der - uanset hvem der udfører træningsopgaven – ikke kan opkræves betaling for det kommunale tilbud om træning efter servicelovens bestemmelser.

Eva Kjer Hansen

/Aksel Meyer