

**SOCIALMINISTERIET**

Folketingets Boligudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 8. april 2005

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

MKI/ J.nr. 81-287

**Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 16. marts 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 1 (L 36).**

---

**Spørgsmål nr. 1:**

”Ministeren bedes redegøre for valget af 2 år, jf. lovforslagets § 113a, stk. 4 i forhold til muligheden for at frakende udlejer retten til at administrere udlejningsejendomme. Er det ministeren opfattelse, at en frakendelse på 4 år ville betyde en stramning af lovforslaget?”

**Svar:**

Antallet af ikke-efterlevede afgørelser, som kan medføre frakendelse, og perioden for disse kan ikke fastsættes efter objektive kriterier, men må fastsættes ud fra en vurdering af den ønskede effekt af ordningen.

Hvis perioden blev fastsat til 4 år samtidig med at kravet til antallet af ikke-efterlevede afgørelser forblev uændret, ville udlejer i dobbelt så lang tid, som efter den foreslåede bestemmelse, kunne risikere frakendelse af administrationsretten på baggrund af 3 ikke efterlevede afgørelser. Det er efter min opfattelse en for lang periode. For mig er det væsentlig, at der med stramningen af frakendelsesreglerne sættes ind overfor visse udlejeres systematiske overtrædelser af lejelovgivningen og manglende efterlevelse af huslejenævnsafgørelser. Jeg synes, at det er tvivlsomt, om manglende efterlevelse af 3 huslejenævnsafgørelser inden for en 4-årig periode kan karakteriseres som systematiske overtrædelser, når der henses til, at visse udlejere administrerer et meget stort antal lejemaal.

Opmærksomheden skal henledes på, at det i B 112 blev foreslået, at rettighedsfrakendelse skulle kunne ske, hvis udlejer inden for en periode på 2 år ikke have efterlevet 5 eller flere huslejenævnsafgørelser.

Det er min opfattelse, at der med antallet 3 eller flere afgørelser inden for en periode på 2 år er tillagt bestemmelsen den nødvendige effektivitet samtidig med, at hensynet til udlejernes retssikkerhed er varetaget. Med den foreslåede periode er der således fundet en passende balance imellem antal ikke-efterlevede afgørelser og periodens længde, når der samtidig henses til den meget indgribende sanktion, som frakendelse af retten til at administrere udlejningsejendomme er.

Eva Kjer Hansen

/Martin Preisler Knudsen