



Folketingets Retsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

MINISTEREN

J.nr. 05-0800-00053  
Init.: TDA  
Dato: 16. juni 2005

**Under henvisning til spørgsmål nr. 76 vedrørende L 27 fra Folketingets Retsudvalg sendes hermed i 5 eksemplarer ministeren for familie- og forbrugeranliggenders besvarelse.**

**Spørgsmål:**

”Der bedes om en vurdering af, hvordan det vil opleves, at begrebet ”eget efternavn” (tidligere ”pigenavn”) forsvinder, og at en person, der har antaget sin ægtefælles efternavn, nu pludseligt og uafvidende vil bære dette som fødenavn på sin fødsels- og dåbsattest, hvorved hans eller hendes eget slægtstilhørsforhold officielt er afskaffet med tilbagevirkende kraft. (Ganske vist kan historikken vist nok stadig findes på DNK under et særligt ikon med ”tidligere navne”, men som et fortidsminde uden aktuel betydning). Hvordan vil et sådant ”overgreb” blive modtaget blandt det store flertal af borgere, der bærer giftenavn? I betragtning af, at langt størsteparten af dem stadig under den nugældende navnelov er kvinder, er der, set i det lys, indhentet hørings svar hos ligestillings- og/eller kvindeorganisationer?”

**Svar:**

En person kan altid genantage et tidligere ført efternavn. Hvis en person, der fører et giftenavn på tidspunktet for lovens ikrafttræden, ønsker at få sit oprindelige efternavn tilknyttet sit navn, kan det ske ved, at ”eget efternavn” kan blive et egentligt mellemnavn eller en del af et bindestregsefternavn. Det gælder både i dag og efter lovforslaget

Da både mænd og kvinder, siden navneloven blev ændret i 1982, har kunnet antage giftenavn, har der været ligestilling på dette område. Der er ikke foretaget høring af ligestillings- eller kvindeorganisationer.

Lars Barfoed

Christina Barfoed Høj