



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

J.nr. 05-0800-00053
Init.: TDA
Dato: 14. juni 2005

Under henvisning til spørgsmål nr. 34 vedrørende L 27 fra Folketingets Retsudvalg sendes hermed i 5 eksemplarer ministeren for familie- og forbrugeranliggenders besvarelse.

Spørgsmål:

”Ministerens kommentar udbedes til henvendelsen af 9. juni 2005 fra Olav Willadsen, jf. L 27 – bilag 28.”

Svar:

I henvendelsen anfører Olav Willadsen, at det er forkert, når det anføres i bemærkningerne til navnelovsforslaget, at der ikke er negative følger for erhvervslivet, og at EU-retten og menneskerettighederne er overholdt.

For så vidt angår erhvervslivet skal jeg bemærke, at jeg fortsat mener, at det vil være muligt for kreditorer og forbrugere at finde dårlige betalere og private (personlige) sælgere via de samlede personlige data, herunder navn, fødselsdato, adresse og ikke mindst personnummer. Jeg skal herudover henvise til mit svar på spørgsmål nr. 27 og 35 fra Folketingets Retsudvalg og understrege, at hverken den gældende navnelov eller navnelovsforslaget regulerer, hvad en virksomhed må kalde sig. Navnelovsforslaget indebærer derfor ikke ændringer heri.

Vedrørende menneskerettighederne og EU-retten skal jeg oplyse, at jeg finder, at de foreslåede liberaliseringer er i overensstemmelse hermed. Jeg skal henvise til betænkning 1446/2004 s. 95-113 og til, at Institut for Menneskerettigheder i sit høringssvar over betænkning 1446/2004, hvis lovudkast lovforslaget bygger på, har anført, at der i betænkningen tages højde for de krav, som Den Europæiske Menneskerettighedskonvention ifølge konventionspraksis stiller til navnelovgivningen, ligesom der er taget højde for de krav, som EF-traktaten ifølge EF-domstolens praksis stiller til denne lovgivning.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed

Michael Jørgensen