



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

J.nr. 05-0800-00053
Init.: TDA
Dato: 8. juni 2005

Under henvisning til spørgsmål nr. 31 vedrørende L 27 fra Folketingets Retsudvalg sendes hermed i 5 eksemplarer ministeren for familie- og forbrugeranliggenders besvarelse.

Spørgsmål:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 8. juni 2005 fra Carl Moltke, Holland, jf. L 27 – bilag 26.”

Svar:

Som jeg forstår henvendelsen, mener Carl Moltke, at det i navnelovsforslaget bør fastsættes, at navne, der på nuværende tidspunkt bæres af færre end 1.000 personer skal forblive beskyttede, uanset at de på et fremtidigt tidspunkt bæres af flere end 1.000 personer, eller at allerede forbeholdte navne forbliver forbeholdte, således at de foreslåede liberaliseringer ikke gælder for disse. Carl Moltke henviser i den forbindelse til, at personantalsgrænsen på 1.000 reelt er uden værdi, idet grænsen nås før eller siden, da mellemnavnsbrugere vil kunne tage navnet som efternavn, da man vil kunne tage sine tipoldeforældres efternavn, og da man vil kunne videregive et navn erhvervet ved ægteskab (fast samliv) til en ny ægtefælle (fast samlever) og særbørn.

Jeg skal i den forbindelse henvise til, at formålet med lovforslaget er at liberalisere de gældende navneregler, som af mange opfattes som for restriktive. Udgangspunktet for en ny navnelov er således, at den enkelte skal have mulighed for i højere grad selv at bestemme, hvad han/hun og dennes familie skal hedde, medmindre der er stærke grunde til at hindre den pågældende heri. Sådanne grunde kan være hensynet til slægtsfølelsen hos bærere af et bestemt navn. Bæres et navn af flere end 1.000 personer, finder jeg dog ikke, at man med rette kan forvente at have nogen slægtsmæssig tilknytning til alle andre bærere af samme navn. Jeg finder derfor ikke, at der er et så beskyttelsesværdigt hensyn at tage at dette skal hindre andre i at kunne tage navnet. Jeg finder derfor fortsat, at personantalsgrænsen er rimelig. Jeg er opmærksom på, at nogle af de navne, der i dag bæres af under 1.000 personer, med tiden vil blive båret af flere end 1.000 personer, men så er de beskyttelsesværdige hensyn også tilsvarende mindre.

Det er i øvrigt min opfattelse, at der ikke udover de personer, der bærer et navn som medlemnavn, som de ønsker som efternavn, og de personer, som ønsker et mere almindeligt dansk navn, vil være mange, der ønsker et navn, der i forvejen bæres af flere end 1.000 personer. Dette skyldes, at de fleste, der skifter navn i dag, ønsker et specielt navn og således ikke ønsker at dele navn med flere end 1.000 andre i Danmark.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed

Dorrit Sylvest