



Folketingets Retsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

MINISTEREN

J.nr. 05-0800-00053  
Init.: TDA  
Dato: 2. juni 2005

**Under henvisning til spørgsmål nr. 16 vedrørende L 27 fra Folketingets Retsudvalg sendes hermed i 5 eksemplarer ministeren for familie- og forbrugeranliggendes besvarelse.**

**Spørgsmål:**

”Vil ministeren kommentere henvendelsen fra dr.jur. Eigil Lego Andersen, jf. L 27 - bilag 19?”

**Svar:**

Henvendelsen relaterer sig til henvendelserne af 11. og 24. maj 2005 fra LEGO Juris.

I henvendelsen oplyser Eigil Lego Andersen, at hans familie har båret mellempnavnet Lego, længe før legetøjsfabrikken i Billund blev etableret, at navnet i en meget lang årrække har haft en identificerende effekt for dets bærere, og at legetøjsfabrikken fik navnet Lego forbeholdt i 1997. Eigil Lego Andersen anfører i forbindelse med LEGO Juris' henvendelser, at det ikke forekommer rimeligt at give varemærkeindehavere en stærkere beskyttelse end personer, der bærer et beskyttet efternavn.

Jeg er helt enig med Eigil Lego Andersen i, at varemærkeindehavere ikke efter navneloven skal nyde større beskyttelse end personer, der bærer et beskyttet efternavn. Derfor er bestemmelsen i § 4, nr. 4, hvorefter man kan tage et mellempnavn som efternavn, også formuleret således, at det er muligt at tage ens mellempnavn som efternavn, uanset om navnet er et beskyttet efternavn eller et beskyttet varemærke, firmanavn, kunstnernavn m.v.

Jeg skal i øvrigt henvise til mine svar af 17. og 30. maj 2005 på Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 10 og 13 om henvendelserne fra LEGO Juris.

Lars Barfoed

Dorrit Sylvest Nielsen