

.....  
**MILJØMINISTERIET**

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

MODTAGET

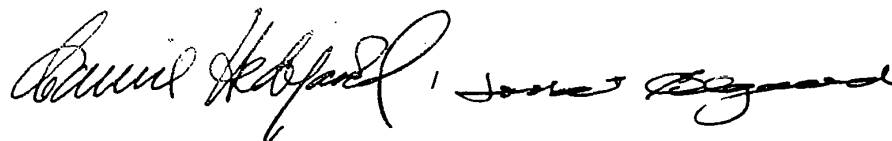
27 APR. 2005 9 25

Den Centrale indlevering

Miljø- og Planlægningsudvalget  
(2. samling)  
L 2 - Svar på Spørgsmål 17 + 18  
Offentligt

Den 26 APR. 2005

J. Under henvisning til udvalgets skrivelse af den 21. april 2005 ad L 2 –  
Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (producentansvar  
for elektronikskrot) følger vedlagt i 5 eksemplarer besvarelse af spørgs-  
mål nr. 17 og 18.

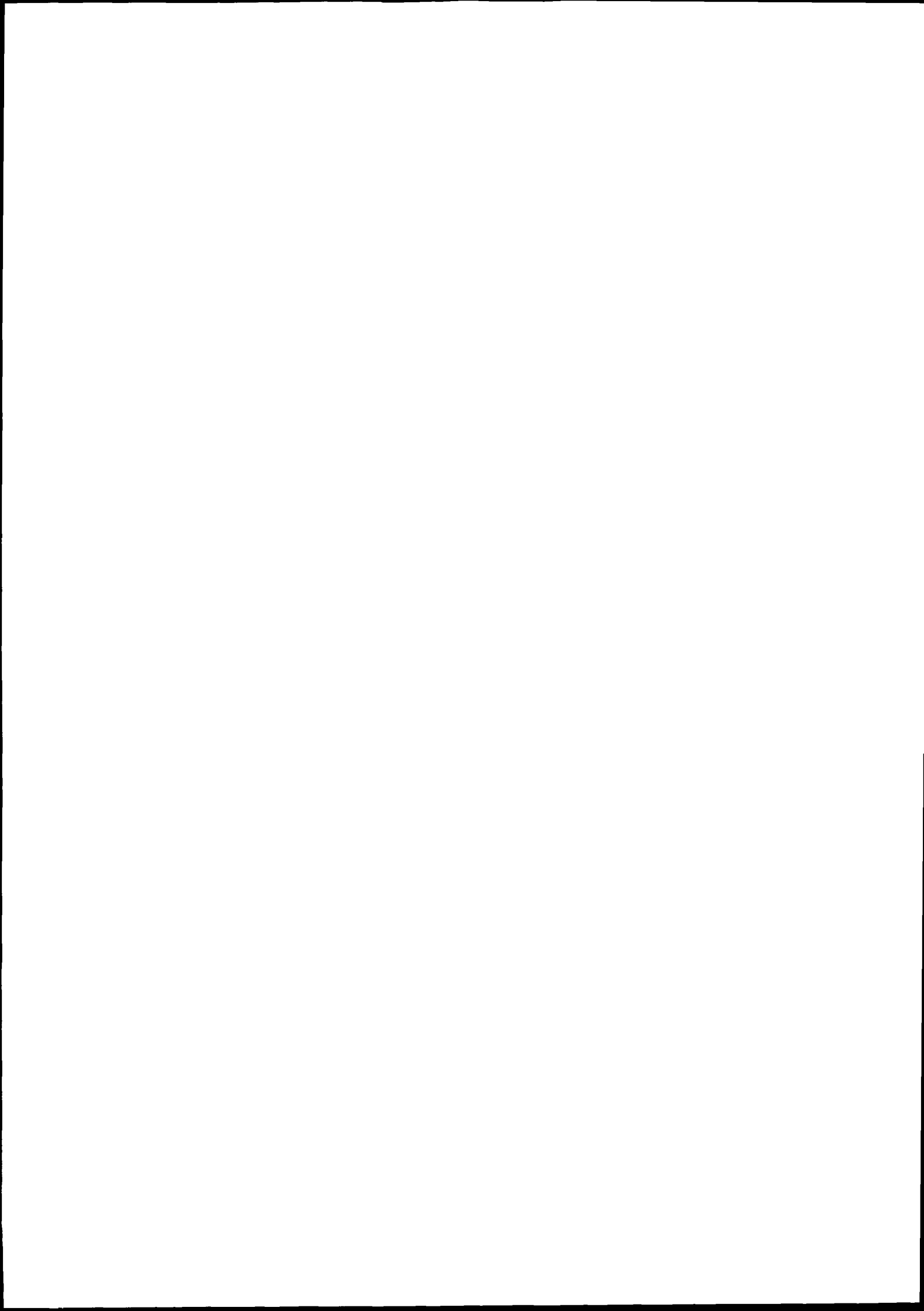


Connie Hedegaard

Lisbet Ølgaard

Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Tlf.: 33 92 76 00  
Fax: 33 32 22 27  
CVR-nr.: 12-85-43-58  
EAN-nr.: 5798000862005  
mim@mim.dk  
www.mim.d



.....  
**MILJØMINISTERIET**

Departementet

J.nr. M 3034-0126

Den **26 APR. 2005**

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 18 ad L 2 - Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Producentansvar for elektronikskrot) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 21. april 2005.

**Spørgsmål nr. 18:**

Ministeren bedes udarbejde et notat, der forklarer, hvilke grænser konkurrencelovgivningen sætter for affaldsselskaber i kommunalt regi i forhold til private aktører i relation til lovforslaget.

**Svar:**

./.  
Jeg vedlægger det af udvalget ønskede notat, som Miljøstyrelsen har udarbejdet med bistand fra Konkurrencestyrelsen samt Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

**Notat om hvilke grænser konkurrencelovgivningen sætter for affaldsselskaber i kommunalt regi i forhold til private aktører i relation til lovforslaget.**

Notatet er udarbejdet af Miljøstyrelsen på baggrund af Miljø- og planlægningsudvalgets spørgsmål 18 til L 2 om elskrot, hvori miljøministeren anmodes om at udarbejde et notat, der forklarer, hvilke grænser konkurrencelovgivningen sætter for affaldsselskaber i kommunalt regi i forhold til private aktører i relation til lovforslaget.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at grænserne for drift af kommunale virksomheder i konkurrence med private virksomheder følger af kommunalfuldmagten i de tilfælde, hvor der ikke er tilvejebragt en særlig lovhjemmel for den kommunale virksomhed.

Såfremt der tilvejebringes lovhjemmel for kommunernes drift af kommunale anlæg, der behandler elskrot, er der fortsat en række regler, der skal overholdes, herunder de af EU fastsatte statsstøtteregler og den danske konkurrencelovgivning.

Miljøstyrelsen har spurgt Konkurrencestyrelsen, hvilke konkurrencemæssige principper en videre drift af de kommunale elskrotbehandlingsanlæg vil kollidere med.

Konkurrencestyrelsen har hertil oplyst:

"I følge EU-traktatens art. 87, stk. 1, er statsstøtte eller støtte, som ydes ved hjælp af statsmidler under enhver tænkelig form, og som fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner, uforenelig med fællesmarkedet i det omfang den påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne.

Art. 87, stk. 1, identificerer således fire kriterier, som alle skal være opfyldt for, at der er tale om statsstøtte, der skal anmeldes til og godkendes af Kommissionen. For det første skal der være tale om støtte. For det andet skal støtten ydes ved hjælp af statsmidler. For det tredje skal støtten kun ydes til visse virksomheder eller produktioner. For det fjerde skal støtten forvride eller true med at forvride konkurrencen og påvirke samhandlen.

Det følger endvidere af Kommissionens direktiv 52/2000 om gennemskueligheden af de økonomiske forbindelser mellem medlemsstaterne og de offentlige virksomheder, at medlemsstaterne skal skabe gennemskuelighed i de økonomiske forbindelser, der er mellem offentlige myndigheder og offentlige virksomheder, således at det klart fremgår, hvilke offentlige midler de offentlige myndigheder stiller direkte til rådighed for de offentlige virksomheder, og hvorledes disse offentlige midler faktisk anvendes.

Bestemmelserne i direktivet skal blandt andet sikre, at der ikke foregår ulovlig krydssubsidiering, dvs. den situation, hvor offentlige midler siver fra et ikke konkurrenceudsat område til et konkurrenceudsat område.

For at undgå ulovlig krydssubsidiering, skal kommunerne klart kunne adskille den produktion af varer eller tjenesteydelser, der søges udført med indtægtsdækning, fra kommunens øvrige opgaver. Det skal gøres via klare regnskabsmæssige adskillelser.

For at undgå disse problemer vil det være nødvendigt at foretage en regnskabsmæssig adskillelse af de pågældende aktiviteter. Det skal ske på grundlag af årsregnskabslovens principper og på basis af indtægter og omkostninger opgjort på markedsvilkår. Der bør opstilles klare regler herfor, hvilket indebærer en ikke uvæsentlig administrativ byrde.

Statsstøtteretligt er det uden betydning, hvilken selskabsretlig form elskrotbehandlingsanlæggene oprettes i. Man skal dog være opmærksom på, at man i forbindelse med selskabsdannelsen skal værdifastsætte aktiverne (fx bygninger, maskiner mv.) i selskabet, så disse giver et korrekt billede af selskabets reelle værdi. Hvis værdiansættelsen derimod ikke sker på markedsvilkår, vil konkurrencen på det relevante marked kunne forvrides.

Opmærksomheden henledes på, at overholdelsen af statsstøtteregeleer henhører under EU Kommissionen, mens overholdelsen af konkurrenceregeleer henhører under Konkurrencestyrelsen.”

