

Folketinget – Miljø- og Planlægningsudvalget

Christiansborg, den 23. februar 2005

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

Ad

L 2

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.

(Producentansvar for elektronikskrot m.v.).

Af miljøministeren (Connie Hedegaard).

Lovforslaget er en genfremsættelse af et tilsvarende lovforslag (L 100) fra Folketingsåret 2004-05, 1. samling.

L 100 var til 1. behandling og 2. behandling og skulle være 3. behandlet den 18. januar 2005, hvor folketingsvalget blev udskrevet. Udvalget stillede 16 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Endvidere modtog udvalget de høringssvar, Miljøministeriet havde modtaget i forbindelse med en forudgående høring over lovforslaget, samt et notat herom.

Til orientering vedlægges det materiale, der forelå i forbindelse med den tidligere behandling.

Med venlig hilsen

Karen Munk Christensen,
udvalgssekretær.

.....

MILJØMINISTERIET

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og Planlægningsudvalget
MPU L 100 – suppl. svar på spm. 3
Offentlig

MODTAGET

11 JAN. 2005

3.50

Den Centrale Indlevering

J.nr. M 3034-0126

Korrektion – Miljøministerens besvarelse af spørgsmål 3 ad L 100 – Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Producentansvar for elektronikskrot) – stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 25. november 2004.

Den 10 JAN. 2005

Af den tidligere besvarelse fremgår det, at Kommissionen senest 5 år efter direktivets ikrafttræden skal udarbejde en rapport om erfaringerne med anvendelsen af direktivet.

Beslutningen om, at den danske ordning skal evalueres, har ikke sammenhæng med Kommissionens afrapportering, sådan som det tidligere er angivet i besvarelsen af udvalgets spørgsmål.

Da producentansvar er et nyt styringsmiddel, som vi ikke tidligere har anvendt i Danmark, anser jeg det for hensigtsmæssigt, at der senest 3 år efter ordningens ikrafttræden, dvs. i 2009, gennemføres en evaluering af, hvordan ordningen har fungeret i Danmark.

Jeg vil derfor anmode Miljøstyrelsen om, at der i senest d. 30. juni 2009 er gennemført en evaluering af ordningen i samarbejde med de brancheorganisationerne.

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Tlf. 33 92 76 00
Fax 33 32 22 27
E-post (Internet): mem@mem.dk
www.mem.dk
CVR-nr.: 12-85-43-58

Connie Hedegaard

Lisbet Ølgaard

.....

MILJØMINISTERIET

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MODTAGET

- 6 DEC. 2004

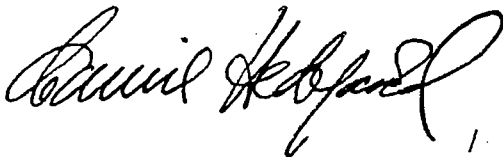
10.30
Den Centrale Indlevering

Miljø- og Planlægningsudvalget
MPU L 100 – svar på spm. 3
Offentlig

J.nr. M 3034-0126

Den 6 - DEC. 2004

./ Under henvisning til udvalgets skrivelse af 2. december 2004 følger vedlagt i 5 eksemplarer besvarelse af spørgsmål nr. 3-16 ad L 100.



Connie Hedegaard



Marianne Thyrring

(af)

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Tlf. 33 92 76 00
Fax 33 32 22 27
E-post (Internet): mem@mem.dk
www.mem.dk
CVR-nr.: 12-85-43-58

.....

MILJØMINISTERIET

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MODTAGET

- 2 DEC. 2004 11¹⁵

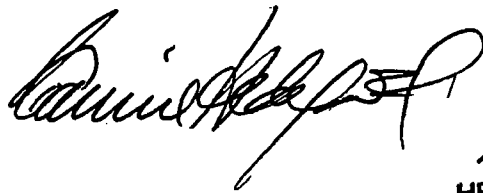
Den Centrale Indlevering

Miljø- og Planlægningsudvalget
MPU L 100 – svar på spm. 1-2
Offentlig

J.nr. M 3034-0126

Den 2 - DEC. 2004

./ Under henvisning til udvalgets skrivelse af 25. november 2004 følger vedlagt i 5 eksemplarer besvarelse af spørgsmål nr. 1 og 2 ad L 100.



Connie Hedegaard



HELGE ANDREASEN

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Tlf. 33 92 76 00
Fax 33 32 22 27
E-post (Internet): mem@mem.dk
www.mem.dk
CVR-nr.: 12-85-43-58

Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

- L 100 Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.
(Producentansvar for elektronikskrot m.v.).
Af miljøministeren (Connie Hedegaard).
- 8 Kan ministeren bekræfte, at alle elektroniske produkter er omfattet af loven, uanset størrelse?
- 9 Vil ordningen omfatte dele til elektronik, f.eks. kabelrester, ledningsstumper, pærer, batterier m.v.?
- 10 Ministeren bedes udarbejde et notat der belyser sammensætningen, og den forventede fremtidige sammensætning, af elektronikmarkedet og elektronikaffaldet. Notatet bedes så vidt muligt beskrive flow af elektronikprodukter og akkumulering af elektronikprodukter gennem/i samfundet, fordelt på flest mulig produkttyper. Samt beskrive situationen efter gennemførelsen af direktivet gennem lovforslaget m.m. sammenlignet med business-as-usual.
- 11 Hvilke målsætninger eksisterer i dag for indsamling af elektronikskrot, og hvilke planlægges?
- 12 Kan ministeren give tilsagn om, at der vil blive fastsat målsætninger for de enkelte fraktioner (produkttyper) af elektronikaffald, og at disse målsætninger også vil afspejle det særlige behov for at indsamle og behandle småelektronik og andre fraktioner, der indeholder forholdsvis store koncentrationer af problematiske metaller, miljøgifte og f.eks. materialer og stoffer, der kan anledning til dioxindannelse (pvc, bromerede flammehæmmere, kobber m.m.)?

Folketinget - Miljø- og Planlægningsudvalget

Christiansborg, den 2. december 2004

Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

- L 100 Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.
(Producentansvar for elektronikskrot m.v.).
Af miljøministeren (Connie Hedegaard).
- 3 Vil ministeren tage de nødvendige skridt til, at der i lovforslaget eller i en senere bekendtgørelse, indføres en bestemmelse om, at ordningen tages op til evaluering efter 5 år?
- 4 Ministeren bedes gøre rede for statens tilsynsrolle med producenterne, herunder i særlig grad statens mulige sanktionsmuligheder i forbindelse med en eventuel overtrædelse af loven ønskes specificeret.
- 5 Ministeren bedes præcisere kompetencefordelingen myndighederne imellem samt mellem kommunen og det private.
- 6 Ministeren bedes redegøre for, hvordan handlen over Internettet forventes at spille ind på lovforslaget.
- 7 Ministeren bedes redegøre for, om der i lovforslaget eller i bekendtgørelser, vil fremgå krav om geografisk dækning til producenterne.

P.u.v.
Eyvind Vesselbo
formand.

Folketinget - Miljø- og Planlægningsudvalget

Christiansborg, den 25. november 2004

Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

L 100 Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.
(Producentansvar for elektronikskrot m.v.).
Af miljøministeren (Connie Hedegaard).

- 1 Hvorfor er der ikke symmetri mellem historisk privat affald og historisk erhvervsaffald?
- 2 Kan det opfattes som ekspropriation hvis en producent pålægges meget store bidrag?

P.u.v.
Eyvind Vesselbo
formand.

Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 10. december 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Producentansvar for elektronikskrot m.v.)

[af miljøministeren (Connie Hedegaard)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. november 2004 og var til 1. behandling den 24. november 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 7. oktober 2004 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 6. Den 11. november 2004 sendte miljøministeren de indkomne hørings svar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Udtalelse fra miljøministeren

Miljøministeren har sendt udvalget følgende udtalelse:

Med dette lovforslag foreslås indført producentansvar for elektronikskrot. Det medfører i praksis, at det fremover er producenter og importører, der får ansvar for at tage affald af elskrot tilbage, håndtere det miljømæssigt korrekt og afholde samtlige udgifter herved.

Der er imidlertid også i forslaget en hjemmel i § 9 m til, at miljøministeren kan fastsætte regler om, at forhandlere har pligt til for egen regning at tilbagetage og opbevare det elektriske og elektroniske udstyr, som køberen kasserer ved køb af tilsvarende nyt udstyr. Denne bestemmelse er indsat for at implementere elskrotdirektivets artikel 5, stk. 1, b, hvorefter forhandlere som udgangspunkt har en begrænset tilbagetagningspligt, som gælder i de situationer, hvor der samtidig købes nyt udstyr, som erstatter kassabelt udstyr af samme type, og idet forhandleren kun er forpligtet til at tage samme mængde eller antal af produkter tilbage, som der sælges. Denne bestemmelse i direktivet kan fraviges, såfremt det herved ikke bliver vanskeligere for forbrugeren at aflevere affaldet.

Kommunerne forventes fortsat at være hovedansvarlig for opgaven med indsamling af affald fra husholdninger, og under forhandlingerne af forslaget har de berørte organisationer lagt vægt på, at

dingsanlæg, og Enhedslisten opfordrer derfor miljøministeren til i forlængelse af vedtagelsen af dette lovforslag at fremlægge forslag, der kan øge effektiviteten af indsamlingen i kommunerne.

Et *mindretal* i udvalget (SF) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Socialistisk Folkeparti bemærker, at der med gennemførelsen af direktivet i hele EU vil være tale om en markant forbedring af håndteringen af elektronikaffald i Europa. Men den konkrete gennemførelse i Danmark sikrer ikke, at mest muligt af især småelektronikaffaldet friholdes fra forbrændingsanlæg.

Det fremgår af miljøministerens besvarelse af spørgsmål 13, at producenten, der har omkostningerne til behandlingen af affaldet, ikke har ansvaret for at indsamle affaldet hos forbrugerne, og at det derfor er kommunernes ansvar at sikre en effektiv indsamling. Derved undgås en interessekonflikt, men når ministeren samtidig afviser at sikre, at kommunerne gennemfører en ensartet og effektiv indsamling som f.eks. den, vi kender fra papir og glas (besvarelsen af spørgsmål 16), vil det ikke alle steder være sikret, at borgerne får nem adgang til at bortskaffe deres småelektronikaffald, så det kan friholdes fra forbrændingsanlæggene. Kun de mest miljøansvarlige kommuner vil sikre en effektiv indsamling, mens småelektronikaffaldet fortsat vil blive brændt alle andre steder, når miljøministeren lader ansvaret sejle på denne måde.

SF mener, at der bør etableres husstandsindsamling eller etableres affaldsbeholdere til elektronisk småaffald ved siden af glas- og papirbeholderne på centrale steder. Elektronikaffald i forbrænding bidrager til dioxinforurening af luften og slagge og aske fra forbrændingen pga. affaldets indhold af bl.a. PVC, bromerede flammehæmmere og det store indhold af kobber, der virker som katalysator for dioxindannelsen. Foruden kobber vil der blive tabt store mængder af »eksotiske« metaller til slagge og asken. Metaller, som er indvundet ved minedrift i bl.a. tredjeverdenslande med alvorlige miljøkonsekvenser til følge.

SF støtter gennemførelsen af direktivet i Danmark. SF kan imidlertid ikke stemme for regeringens lovforslag, da det ikke gør det nemt for folk at komme af med elektronisk småaffald på en forsvarlig måde.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Oversigt over bilag vedrørende L 100

Bilagsnr. Titel

- | | |
|---|---|
| 1 | Høringssvar og høringsnotat, fra miljøministeren |
| 2 | Konsulentrapport »Evaluering af model for implementering af WEEE-direktivet«, fra miljøministeren |
| 3 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslag |
| 4 | 1. udkast til betækning |
| 5 | Bidrag til betækning, fra miljøministeren |
| 6 | 2. udkast til betækning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 100

Spm.nr. Titel

- | | |
|---|--|
| 1 | Spm. om, hvorfor der ikke er symmetri mellem historisk privat affald og historisk erhvervsaffald, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm., om det kan opfattes som ekspropriation, hvis en producent pålægges meget store bidrag, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm., om ministeren vil tage de nødvendige skridt til, at der i lovforslaget eller i en senere bekendtgørelse indføres en bestemmelse om, at ordningen tages op til evaluering efter 5 år, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om, at ministeren bedes gøre rede for statens tilsynsrolle med producenterne, herunder i særlig grad statens mulige sanktionsmuligheder i forbindelse med en eventuel overtrædelse af loven, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om, at ministeren bedes præcisere kompetencefordelingen myndighederne imellem samt mellem kommunen og det private, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om, at ministeren bedes redegøre for, hvordan handlen over internettet forventes at spille sammen med loven, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, at ministeren bedes redegøre for, om der i lovforslaget eller i bekendtgørelser vil fremgå krav om geografisk dækning til producenterne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm., om ministeren kan bekræfte, at alle elektroniske produkter er omfattet af loven, uanset størrelse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm., om ordningen vil omfatte dele til elektronik, f.eks. kabelrester, ledningsstumper, pærer, batterier m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå |

Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 0. december 2004

2. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Producentansvar for elektronikskrot m.v.)

[af miljøministeren (Connie Hedegaard)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. november 2004 og var til 1. behandling den 24. november 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 7. oktober 2004 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 6. Den 11. november 2004 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, KF, DF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Det Radikale Venstre finder det yderst hensigtsmæssigt at producenterne af elektronik forpligtes til at tilbagetage kasserede apparater. Det er vigtigt, at der hurtigst muligt etableres de nødvendige procedurer, som sikrer at producenterne rent faktisk påtager sig ansvaret til fordel for genbrug/genanvendelse og mindst mulig affald. Det bør overvejes at indføre en pantordning, således at forbrugerne får et beløb tilbage når de afleverede den kasserede elektronik.

Enhedslisten er i udgangspunktet positive overfor tiltag, der giver øget fokus på at få affaldet generelt gjort mindre skadeligt, og derfor er tiltag der kan føre til øget indsamling af elektronisk og elektrisk affald positive. Vi har i dag en række offentlige ordninger, som nogle steder velfungerende, andre ikke, men der er ikke i ordningerne meget incitament til producerne om at nedbringe mængder af farlige stoffer, gøre apparater og lignende mindre komplicerede at genanvende, eller gøre dem mere holdbare. Implementering af dette EU direktiv vil muligvis gøre det mere tydeligt for producenterne, hvordan deres produkter påvirker samfundet, når de ikke længere kan bruges, og

dermed virke forebyggende. Det er imidlertid svært at læse ud af såvel direktiv som lovforslag, hvordan man forestiller sig, at de nye ordninger reelt kommer til at virke præventivt. Alt andet lige vil de fleste producenter have en grundlæggende interesse i at sælge så meget som muligt, hvilket er i modstrid med intentionerne om at begrænse mængderne af elektronik. Men som nævnt kan vi håbe på, at det ændrer produkternes karakter over mod det mindre farlige. Det er vigtigt for Enhedslisten, at de offentlige ordninger bevares, fordi det skal være nemt for borgerne at aflevere deres udtjente produkter. Enhedslistens bekymring går i høj grad på om der er tilstrækkeligt effektive virkemidler til at sikre den bedst mulige behandling af affaldet, og om det er muligt at kontrollere at det er de bedste løsninger der bliver anvendt.

Enhedslisten har endvidere noteret sig, at ministeren har oplyst, at kommunerne som hidtil vil have ansvaret for at sikre en effektiv indsamling af el-skrot. Problemet er ordene "som hidtil", fordi den nuværende indsamling netop ikke er tilstrækkelig effektiv. Alt for meget havner i forbrændingsanlæg, og Enhedslisten opfordrer derfor ministeren til i forlængelse af vedtagelsen af nærværende forslag at fremlægge forslag, der kan øge effektiviteten af indsamlingen i kommunerne.

Et *mindretal* i udvalget (SF) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Socialistisk Folkeparti bemærker, at der med gennemførelsen af direktivet i hele EU vil der være tale om en markant forbedring af håndteringen af elektronikaffald i Europa. Men den konkrete gennemførelse i Danmark sikrer ikke, at mest muligt af især småelektronikaffaldet friholdes fra forbrændingsanlæg.

Det fremgår af ministerens besvarelse af spørgsmål 13, at producenten, der har omkostningerne til behandlingen af affaldet, ikke har ansvaret for at indsamle affaldet hos forbrugerne, og at det er derfor er kommunernes ansvar at sikre en effektiv indsamling. Derved undgås en interessekonflikt, men når ministeren samtidigt afviser at sikre, at kommunerne gennemfører en ensartet og effektiv indsamling som f.eks. den vi kender fra papir og glas (besvarelsen af spørgsmål 16), vil det ikke alle steder være sikret, at borgerne får nem adgang til at bortskaffe deres småelektronikaffald, så det kan friholdes fra forbrændingsanlæggene. Kun de mest miljøansvarlige kommuner vil sikre en effektiv indsamling mens småelektronikaffaldet fortsat vil blive brændt af alle andre steder, når ministeren lader ansvaret sejle på denne måde.

SF mener, at der bør etableres husstandsindsamling eller etableres affaldsbeholdere til elektronisk småaffald ved siden af glas- og papirbeholdere på centrale steder. Elektronikaffald i forbrænding bidrager til dioxinforurening af luften og slagge og aske fra forbrændingen pga. affaldets indhold af bl.a. PVC, bromerede flammehæmmere og det store indhold af kobber, der virker som katalysator for dioxindannelsen. Foruden kobber vil der desuden blive tabt store mængder af 'eksotiske' metaller til slagge og asken. Metaller som er indvundet ved minedrift i bl.a. tredje verdens lande med alvorlige miljøkonsekvenser til følge.

SF støtter gennemførelsen af direktivet i Danmark. SF kan imidlertid ikke stemme for regeringens forslag da det ikke gør det nemt for folk at komme af med elektronisk småaffald på en forsvarligt måde.

Et andet *mindretal* i udvalget (KD) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Miljøministeren har sendt udvalget følgende:

Med dette lovforslag foreslås indført producentansvar for elektronikskrot. Det medfører i praksis, at det fremover er producenter og importører, der får ansvar for at tage affald af elskrot tilbage, håndtere det miljømæssigt korrekt og afholde samtlige udgifter herved.

Der er imidlertid også i forslaget en hjemmel i § 9 m til, at miljøministeren kan fastsætte regler om, at forhandlere har pligt til for egen regning at tilbagetage og opbevare det elektriske og elektro-

niske udstyr, som køberen kasserer ved køb af tilsvarende nyt udstyr. Denne bestemmelse er indsat for at implementere elskrotdirektivets artikel 5, stk. 1, b), hvorefter forhandlere som udgangspunkt har en begrænset tilbagetagningspligt, som gælder i de situationer, hvor der samtidig købes nyt udstyr, som erstatter kassabelt udstyr af samme type, og idet forhandleren kun er forpligtet til at tage samme mængde eller antal af produkter tilbage, som der sælges. Denne bestemmelse i direktivet kan fraviges, såfremt det herved ikke bliver vanskeligere for forbrugeren at aflevere affaldet.

Kommunerne forventes fortsat at være hovedansvarlig for opgaven med indsamling af affald fra husholdninger, og under forhandlingerne af forslaget har de berørte organisationer lagt vægt på, at husholdningerne fortsat skal kunne aflevere affald til kommunerne, fordi de anser det for hensigtsmæssigt at bevare den eksisterende, velfungerende infrastruktur på dette område.

Jeg er enig i dette synspunkt, og det er min opfattelse, at de nuværende kommunale indsamlingsordninger er tilstrækkeligt finmaskede til at sikre en effektiv indsamling af affaldet fra private husholdninger. Hertil kommer at de kommunale indsamlingsordninger i dag suppleres af frivillige ordninger, hvor forhandlere tager kasseret udstyr tilbage ved køb af nyt udstyr. Som eksempel kan nævnes hårde hvidevarer. Jeg ser derfor ikke noget behov for at gennemføre regler om, at forhandlere skal forpligtes til at tage udtjent udstyr tilbage.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Erling Bonnesen (V) Helga Moos (V) Eyvind Vesselbo (V) fmd. Jens Vibjerg (V)

Jørn Dohrmann (DF) Freddie H. Madsen (DF) Helle Sjelle (KF)

Christian Wedell-Neergaard (KF) Mogens Nørgård Pedersen (KD) nfm. Inger Bierbaum (S)

Margot Torp (S) Pernille Blach Hansen (S) Jacob Buksti (S) Torben Hansen (S)

Jørn Jespersen (SF) Elsebeth Gerner Nielsen (RV) Keld Albrechtsen (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	54 *	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 100

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra miljøministeren
2	Konsulentrapport "Evaluering af model for implementering af WEEE-direktivet", fra miljøministeren
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslag
4	Betækningsbidrag, fra miljøministeren
5	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 100

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorfor der ikke er symmetri mellem historisk privat affald og historisk erhvervsaffald, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om det kan opfattes som ekspropriation, hvis en producent pålægges meget store bidrag, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, at ministeren vil tage de nødvendige skridt til, at der i lovforslag eller i en senere bekendtgørelse indføres en bestemmelse om, at ordningen tages op til evaluering efter 5 år, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, at ministeren bedes gøre rede for statens tilsynsrolle med producenterne, herunder i særlig grad statens mulige sanktionsmuligheder i forbindelse med en eventuel overtrædelse af loven ønskes specificeret, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, at ministeren bedes præcisere kompetencefordelingen myndighederne imellem samt mellem kommunen og det private, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om at, ministeren bedes redegøre for, hvordan handlen over Internettet forventes at spille ind på lovforslaget, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om at, ministeren bedes redegøre for, om der i lovforslaget eller i bekendtgørelser, vil fremgå krav om geografisk dækning til producenterne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om ministeren kan bekræfte, at alle elektroniske produkter er omfattet af loven, uanset størrelse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om ordningen vil omfatte dele til elektronik, f.eks. kabelrester, ledningsstumper, pærer, batterier m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om at ministeren bedes udarbejde et notat der belyser sammen-