

**Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 26 af 15. april 2005 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (L 19 – spørgsmål 26).**

**Spørgsmål nr.26:**

Af ministerens svar på L 19 – spørgsmål 10 fremgår det, at der ikke er nogen trafiksikkerheds- eller arbejdsmiljømæssige grunde til at undtage en række nævnte grupper fra loven. Vil ministeren fastholde, at disse grupper ikke skal omfattes af loven? Hvis det er tilfældet, anmodes ministeren om at yde teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag.

April 2005

Vores sag  
6309-0002

**Svar:**

For så vidt angår at inddrage selvstændige under lovforslaget kan jeg henvise mig til mine svar på L 19 – spørgsmål 4, 23 og 24, hvor jeg mener allerede at have besvaret denne del af spørgsmålet.

Med hensyn til at udvide lovens anvendelsesområde til at omfatte andre mobile lønmodtagere, fx i taxa- og bybusstrafik, mener jeg umiddelbart, at det vil være en dårlig idé.

Anvendelsesområdet for direktiv 2002/15/EF, der ligger til grund for L 19, er afgrænset med udgangspunkt i de transportere, som køre- og hviletidsforordningen regulerer, og at inddrage lønmodtagergrupper, der er omfattet af et andet direktiv og som ikke er i berøring med forordningen, under L 19 vil være et brud med regelsættens indbyrdes systematik og meget svært at gennemføre i praksis. Jeg vil i den forbindelse henvise til diagrammet med tilhørende forklaring, der indgik i mit svar på L 19 - spørgsmål 11, hvoraf det fremgår, at der er vandtætte skotter mellem anvendelsesområdet for direktiv 2002/15 og anvendelsesområdet for direktiv 2003/88.

Udover at det vil være meget kompliceret og meget lidt operationelt, hvis andre lønmodtagergrupper skal omfattes af L 19, vil en udvidelse af anvendelsesområdet være et brud med princippet om minimumsimplementering, som netop tilsigter, at loven ikke skal gå videre end det underliggende direktiv.

Jeg ser mig på den baggrund ikke i stand til at give et forsvarligt bud på et ændringsforslag som skitseret.