

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 28. juni 2005
Kontor: 4.s.kt.
J.nr.: 2004-13000-16
Sagsbeh.: hsa
Fil-navn: LML-spørgsmål 7.doc

Besvarelse af spørgsmål nr. 7 (ad L 167 - Forslag til lov om lægemidler), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 3. juni 2005

Spørgsmål 7:

"Ministeren bedes redegøre for, hvordan forslaget om at ændre navnene på parallelimporterede produkter harmonerer med den pligt, Danmark har til at beskytte varemærker, jf. direktiv 89/104 om varemærker og forordning 40/94 om EF-varemærker."

Svar:

Spørgsmålet om navngivning af parallelimporterede lægemidler blev som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 2 behandlet af Udvalget om Medicintilskud, hvori blandt andet indgik en repræsentant for Økonomi- og Erhvervsministeriet, der er ressortmyndighed for Patent- og Varemærkestyrelsen.

Udvalget anførte i betænkning nr. 1444 om medicintilskud og rigtig anvendelse af lægemidler, at det var udvalgets opfattelse, at der vil kunne være såvel sundhedsmæssige som økonomiske fordele forbundet med at pålægge parallelimportører af lægemidler at markedsføre de parallelimporterede produkter under det samme navn som de direkte importører markedsfører de tilsvarende produkter under i Danmark.

Om forholdet til varemærkeretten bemærkede udvalget følgende:

"EF-domstolen har i sager om parallelimport udtalt sig om adgangen til ompakning og ommærkning i forholdet til hensynet til beskyttelse af varemærkerettigheder. EF-domstolen har i den forbindelse tilkendegivet, at der må foretages ompakning og ommærkning af parallelimporterede lægemidler, i det omfang det er nødvendigt, for at parallelimportøren kan opnå effektiv adgang til markedet. En nødvendighedsbetingelse vil kunne tænkes at foreligge, såfremt bestemmelser eller praksis i importlandet er til hinder for, at den pågældende vare bringes på markedet i dette land under det varemærke, som produktet er forsynet med i eksportlandet – for eksempel et nationalt krav om, at parallelimporterede lægemidler skal markedsføres under samme navn som det direkte forhandlede produkt."

Jeg henholder mig til medicintilskudsudvalgets vurdering af problemstillingen. Jeg hæfter mig samtidig ved, at Kommissionen netop med udgangs-

punkt i EF-domstolens praksis for øjeblikket undersøger, om omnavngivning af parallelimporterede lægemidler – i lyset af de danske udleveringsregler, herunder reglerne om substitution, – er objektivt nødvendigt (og dermed tilladeligt) for at opnå effektiv adgang til det danske marked i overensstemmelse med EU-traktatens bestemmelser om fri varebevægelighed.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 2 imødeser jeg Kommissionens afslutning af undersøgelsen senest med udgangen af 2005.