

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 1 (L 165) stillet af
Udvalget for Videnskab og Teknologi den 12. maj 2005.

Med venlig hilsen

Helge Sander

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Spørgsmål nr. 1 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 12. maj 2005 til Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (L 165)

Spørgsmål 1

Har andre lande indført en lovfæstet brugspligt for registrerede domænenavne, og hvilke overvejelser ligger bag, at regeringen ikke har medtaget dette i lovforslaget?

Svar:

Domæneudvalget har i sit arbejde med betænkning nr. 1450 om administration af domænenavne i Danmark set på de regler, der gælder i de skandinaviske lande samt reglerne for .eu-domænet, herunder regler vedrørende brugspligt.

Det fremgår af betænkningen, at der i Norge eksisterer et formelt krav om brug på et teknisk niveau. Dvs. så længe en navneserver besvarer, at domænenavnet er registreret, er der tale om brug. I Finland er der ikke pligt til at anvende et domænenavn aktivt, men navneserverne skal være aktive. I Sverige er der ikke taget stilling til spørgsmålet.

For .eu-domænets vedkommende er der ikke fastsat regler om, at domænenavne skal anvendes aktivt. Men da et domænenavn, efter Kommissionens forordning, nr. 874/2004 art. 21, kan tilbagekaldes, hvis der foreligger ond tro, kan spørgsmålet om aktiv brug være relevant ved afgørelser af, om der foreligger ond tro i sager om tilbagekaldelse.

I lovforslagets § 11, stk. 1, er foreslået, at: *"Administrator skal for internet-domæner omfattet af administrators administration, fastsætte forretningsbetingelser og vilkår for registranter."* Af § 11, stk. 2, nr. 1 fremgår det, at forretningsbetingelser og vilkår kan omfatte bestemmelser om brugspligt.

Af bemærkningerne til § 11, stk. 2, nr. 1, fremgår det, at reel brug i forhold til domænenavne sandsynligvis ikke bør omfatte den blotte oprettelse af en hjemmeside, især ikke i form af en hjemmeside, der kun indeholder teksten "under udarbejdelse".

Ifølge betænkning nr. 1450 om administration af domænenavne i Danmark kan domænenavne, der anvendes til at pege på andre sider, dog udmærket være udtryk for reel brug. F.eks. kan registreringen være foretaget for at forhindre typosquatting (det at registrere et domænenavn, der ligger tæt op ad stavningen af et velkendt varemærke eller internet-domænenavn, for på den måde at udnytte folk, der får stavet det velkendte navn forkert - fx. carlsberg.dk i stedet for carlsberg.dk). Ligeledes kan det være relevant for en virksomhed at registrere flere domænenavne som udtryk for, at deres virksomhed kan identificeres på flere måder - f.eks. Novo Nordisk, der kunne tænkes at ville registrere både novo.dk, novo-nordisk.dk og novonordisk.dk. Om der i sådanne tilfælde er tale om reel brug, må dog vurderes konkret af klagenævnet på baggrund af de regler, som administrator har fastsat.

Ud fra ønsket om at opretholde selvregulering i vidt omfang indeholder lovforslaget ikke et krav om brugspligt, men derimod en mulighed for, at administrator kan fastsætte forretningsbetingelser, der indeholder krav om brugspligt.

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**