



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2005-7011-0003
Dok.: TSP40105

Besvarelse af spørgsmål nr. 19 af 8. juni 2005 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af tinglysningsloven, konkursloven og andre love (virksomheds-pant) (L 162 – spørgsmål 19).

Spørgsmål:

”Ministerens kommentar udbedes til henvendelsen af 8. juni 2005 fra HTS, jf. L 162 – bilag 16.”

Svar:

HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene anfører i sin henvendelse, at justitsministerens ændringsforslag ikke opfylder erhvervets behov, og at en vedtagelse af lovforslaget i praksis vil afskære transportører m.v. fra at få nødvendig sikkerhed i godset for betaling for udførte ydelser.

Justitsministeriet er ikke enig i, at lovforslaget med det fremsatte ændringsforslag vil medføre en afgørende forringelse af transport- og lagervirksomheders mulighed for at opnå betaling for udførte ydelser.

Det er væsentligt at være opmærksom på, at de foreslåede regler om virksomhedspant ikke ændrer de gældende regler om *tilbageholdsret*. Som det fremgår af besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål nr. 13 vedrørende lovforslaget, kan der udøves tilbageholdsret i godset til sikkerhed for betaling for den pågældende transport eller oplagring.

En transport- eller lagervirksomhed kan med andre ord i samme omfang som i dag nægte at udlevere godset, indtil der sker betaling. Det er efter Justitsministeriets opfattelse et effektivt presionsmiddel, der kan udøves, selv om skyldneren har benyttet sig af virksomhedspanteordningen. En tilbageholdelse af godset må antages normalt at være så indgribende, at der i praksis vil ske betaling, hvis skyldneren har betalingsevne. I almindelighed vil det derfor ikke være nødvendigt at sende kravet til inkasso.

Med det fremsatte ændringsforslag vil der imidlertid tillige blive mulighed for, at transport- eller lagervirksomheden – hvis der trods tilbageholdelsen af godset ikke bliver betalt – kan gå videre

med sagen med henblik på at få foretaget et udlæg, som i givet fald vil få prioritet forud for et virksomhedspant.

Et sådant udlæg vil kunne foretages også for krav, som ikke vedrører den pågældende ydelse, og udlægget vil kunne foretages også i andre aktiver end dem, der udøves tilbageholdsret i.