



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2005-7011-0003
Dok.: TSP40094

Besvarelse af spørgsmål nr. 18 af 6. juni 2005 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af tinglysningsloven, konkursloven og andre love (virksomhedspant) (L 162 – spørgsmål 18).

Spørgsmål:

”Vil ministeren give tilsagn om, at lovens virkninger for de almindelige kreditorer og for erhvervsvirksomhedernes finansieringsmuligheder bliver evalueret senest 3 år efter lovens ikrafttræden, og at ministeren i lyset heraf vil tage initiativ til eventuelle lovændringer? Ministeren anmodes om at udarbejde et ændringsforslag herom.”

Svar:

Virksomhedspant og fordringspant vil give erhvervsvirksomhederne nye og mere fleksible muligheder for at anvende deres aktiver i finansieringsmæssig sammenhæng. Det må antages, at indførelsen af virksomhedspant og fordringspant vil få betydning for de generelle finansieringsmønstre i dansk erhvervsliv.

Som der nærmere er redegjort for i lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 4, forventes det, at indførelsen af virksomhedspant vil medføre, at leverandørkreditter i et vist omfang vil blive afløst af pengeinstitutlån, der er sikret ved virksomhedspant, og at dette generelt vil gøre det billigere for virksomhederne at få finansieret deres drift.

Usikrede kreditorer - f.eks. vareleverandører, Lønmodtagernes Garantifond og ToldSkat – vil fremover blive stillet ringere i konkurs, fordi der vil være færre ubehæftede aktiver. Dette kan medføre bl.a. skærpede kreditvilkår eller krav om kontant betaling fra vareleverandørerne og forhøjelse af arbejdsgiverbidragene til Lønmodtagernes Garantifond. I det omfang leverandører fremover vil vælge at kræve kontant betaling af erhvervsvirksomheder, hvis aktiver er virksomhedspantsat, må det forventes, at virksomhederne til gengæld kan opnå en kontrantrabat.

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 4, er en nærmere vurdering af de økonomiske konsekvenser ved indførelsen af virksomhedspant (og fordringspant) behæftet med betydelig usikkerhed.

På den anførte baggrund finder jeg det rigtigt, at loven undergives lovovervågning, således at Justitsministeriet senest 3 år efter lovens ikrafttræden fremlægger en redegørelse for Folketinget om lovens generelle virkninger for de almindelige kreditorer og for erhvervsvirksomhedernes finansieringsmuligheder. Jeg vil i lyset af denne evaluering tage initiativ til eventuelle lovændringer.

Spørgsmålet kan således besvares bekræftende, og jeg finder herefter ikke, at der er behov for at ændre loven.