

Mette Olsen (DEP)

Fra: Søren Vestereng [sv@isenkrambranchen.dk]

Sendt: 7. april 2005 15:41

Til: cfr@eogs.dk

Vedr: lov om butikstid... lov om detailsalg.

Hermed vore generelle kommentarer:

Indledningsvis så er vi kede af den voldsomme udvikling i antal søndage. Vi havde gerne set, at forslaget blev minimeret med 3 - 4 løse søndage - det vil bringe forslaget i overensstemmelse med det af Dansk Handel & Service samt os foreslåede.

Ikrafttrædelse 1 juli 2005. Vi finder det meget uheldigt at loven træder i kraft med så kort et varsel. Det giver ikke butikkerne rimelig mulighed for at ændre i allerede indgåede aftaler om kampagner mv. stort set alle aktiviteterne i 2005 er jo planlagt - og personalet kender i mange tilfælde deres arbejdstid for resten af året.

Ikrafttrædelse den 1 januar 2006 vil være et rimeligt varsel - dermed undgår man også at skulle fortolke antal løse søndage mv.

Specifikke kommentarer:

Vi finder det uheldigt at der i §2 stk. 3 nævnes "1 juli til 1 september". Det fremgår med al tydelighed af bemærkningerne, at de 2 løse søndage af hensyn til turisterne skal placeres i juli/august. Hvis nu den 1 september er en søndag - hvad så?

Forslag: ... i perioden 1 juli til 31 august, begge dage inclusive...

Lejelovent: det fremgår af mange lejekontrakter (specielt i butikcentre) at lejerer må handle med f.eks. isenkramvarer i henhold til branchens varegruppeplaner. Det har hidtil ikke givet anledning til de store problemer, men nu kan der vel komme noget nyt - med servering/salg af f.eks. alkoholiske drikke?

Når nu lejelovent skal justeres bør det tages med i overvejelserne, om der kan tilføjes en bemærkning om, at eksisterende lejeaftaler kan suppleres med den nye bestemmelse. Der kan jo forekomme tilfælde, hvor en større butik søger om bevilling og får det, men ikke kan udnytte det grundet lejebestemmelsen. Det er vel ikke rimeligt!

Det var vores kommentarer.

Dansk Isenkram Forening
Vester Farimagsgade 19
1506 København V.

Søren Vestereng

Jeg beskyttes af den gratis SPAMfighter til privatbrugere.
Den har indtil videre sparet mig for at få 902 spam-mails
Betalende brugere får ikke denne besked i deres e-mails.
Hent en gratis SPAMfighter [her](#).

Mette Olsen (DEP)

Fra: Ole Bundgaard [lsole@galnet.dk]**Sendt:** 7. april 2005 14:32**Til:** Casper Friis (EOGS)**Emne:** Re: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

retur

Dansk Is og konfektforening eksisterer ikke mere

hilsen

Ole Bundgaard

Den 6/4-2005, kl. 15.03, skrev Casper Friis (EOGS):

Vedhæftet følger udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Der er tale om et nyt lovforslag, som bygger på den gældende lov om butikstid, men hvor der sker en udvidelse af antallet af søndage, hvor butikkerne kan holde åbent. Herudover foreslås der ændringer i restaurationsloven, næringsloven samt leje- og erhvervslejeloven. Nedenfor beskrives i kort form de væsentligste ændringer.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal bede om, at eventuelle bemærkninger til lovforslaget modtages **senest mandag den 11. april 2005**. Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi om, at **alle bemærkninger** sendes på mail til **cfr@eogs.dk**.

Har De spørgsmål eller bemærkninger til lovforslaget bedes de rettet til Casper Friis eller Niels Anker Ring på telefon 33307700 eller mail cfr@eogs.dk eller nr@eogs.dk.

Forslagets indhold*Søndagsåbent*

- Alle butikker kan holde åbent den første søndag i hver måned.
- Alle butikker kan holde åbent alle søndage i december før juleaften.
- Alle butikker kan herudover holde åbent 6 løse søndage om året. Søndagene kan placeres frit, dog skal
 - minimum 2 søndage placeres i juli/august måned af hensyn til turisterhvervet.
- Den tilladte åbningstid på disse søndage er fortsat fra kl. 10 til kl. 17.

18-04-2005

Mette Olsen (DEP)

Fra: 4. kontor, Fødevarerministeriet [post4@fvm.dk]
Sendt: 7. april 2005 16:06
Til: cfr@eogs.dk
Cc: Susan Bramsen (DEP); Anders T. Christensen (DEP)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Casper Friis

Fødevarerministeriet har ingen bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

Charlotte Fruensgaard
Fuldmægtig

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Juridisk Kontor (4. kontor)
Holbergsgade 2
1057 København K*

Tlf.: 33 92 20 89
Fax: 33 15 80 73
e-mail: chfr@fvm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Casper Friis (EOGS) [mailto:CFR@eogs.dk]

Sendt: 6. april 2005 15:03

Til: 'dansk.shell@shell.com'; 'samfund@advocom.dk'; Amtsrådsforeningen; 'ae@aeraadet.dk'; 'info@bkd.dk'; 'bfr@benzinforhandler.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bfe@bfe.dk'; 'po@nibecaravan.dk'; 'info@campingraadet.dk'; Danmarks Restauranter og Cafeer; 'bm@skohandlerforening.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'dt@dt.dk'; 'da@da.dk'; 'dab@d-a-b.dk'; 'daf@daf.dk'; 'Interflora@interflora.dk'; 'dlf@dansk-dlf.dk'; Dansk Familie Landbrug (dl); 'dfkf@dfkf.dk'; 'df@dffrisor.dk'; 'info@bkd.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'lsole@galnet.dk'; 'til@isenkrambranchen.dk'; 'hk@dsg.dk'; 'info@textile.dk'; 'Mail@dtu.com'; 'dls@danskeslagtermestre.dk'; Dansk Familie Landbrug (dl); 'dsk@d-s-k.dk'; 'statolioverlund@mail.dk'; 'post@dommerforening.dk'; 'dkf@dkf.dk'; 'dsbrk@dsbrk.dk'; - Erhvervs- og Boligstyrelsens officielle postkasse (EBST); 'coop@coop.dk'; Forbrugerrådet 1; Forbrugerstyrelsen; 'hts@commerce.dk'; 'esbjerg@politi.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'kommunalbestyrelsen@frederiksberg.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hts@hts.dk'; 'handel@hk.dk'; 'horesta@horesta.dk'; HTS Interesseorganisation; 'hvr@hvr.dk'; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; 'jm@jm.dk'; 'km@km.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'kum@kum.dk'; 'kcc@woco.dk'; 'ovrighed@kff.kk.dk'; 'info@okf.kk.dk'; Landbrugsrådet; 'lo@lo.dk'; 'hvr@hvr.dk'; Miljøministeriet; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender; 'inm@inm.dk'; fvm; 'vtu@vtu.dk'; 'info@garanti.dk'; 'nbl@worldonline.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'politi@kbhpol.dk'; 'faglig@rbf.dk'; 'rpcha@politi.dk'; 'skm@skm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'stm@stm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'contact@visitdenmark.com'; Udenrigsministeriet; 'uvm@uvm.dk'

Cc: Poul Hove (EOGS); Jytte Tandrup Christensen (EOGS); Niels-Anker Ring (EOGS); Jens Denckert (EOGS); Niels-Henrik Englev (EOGS)

Emne: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Vedhæftet følger udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Der er tale om et nyt lovforslag, som bygger på den gældende lov om butikstid, men hvor der sker en udvidelse af antallet af søndage, hvor butikkerne kan holde åbent. Herudover foreslås der ændringer i restaurationsloven, næringsloven samt leje- og

Mette Olsen (DEP)

Fra: Rasmus Friis Bendtsen (DEP)

Sendt: 7. april 2005 19:07

Til: Casper Friis (EOGS)

Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Kære Casper,

Jf nedenstående så har Finansministeriet ingen bemærkninger til lovforslaget.

mvh

Rasmus

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Martin Præstegaard [mailto:MPG@fm.dk]

Sendt: 7. april 2005 18:56

Til: Rasmus Friis Bendtsen (DEP)

Cc: Niels Ammitzbøll (DEP)

Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Hej Begge,

Finansministeriet har ingen bemærkninger til nedenstående lovforslags bemærkninger vedr. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner.

*Bedste hilsner
martin*

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Rasmus Friis Bendtsen (DEP) [mailto:RFB@OEM.DK]

Sendt: 6. april 2005 16:04

Til: Martin Præstegaard

Cc: Niels Ammitzbøll (DEP)

Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Et stk lovforslag til høring hos jer. Det er sendt i officiel høring.

/rasmus

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Casper Friis (EOGS)

Sendt: 6. april 2005 15:44

Til: Rasmus Friis Bendtsen (DEP)

Cc: Poul Hove (EOGS); Jytte Tandrup Christensen (EOGS)

Emne: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Kære Rasmus,

Nedenfor høringsskrivelse mv. og nederst lovforslaget.

Vil du videresende materialet til høring i Finansministeriet og Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Casper Friis

Mette Olsen (DEP)

Fra: Claus Søgaard-Richter [CSR@landbrug.dk]
Sendt: 8. april 2005 08:55
Til: cfr@eogs.dk
Emne: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.
Prioritet: Høj

Tak for Deres mail af den 6. april 2005 vedrørende ovennævnte.

Til Deres orientering kan jeg oplyse, at Landbrugsraadet ikke har nogen kommentarer hertil.

Med venlig hilsen
Landbrugsraadet

Claus Søgaard-Richter
Vicedirektør
Andels- & Erhvervsilkår

Mette Olsen (DEP)

Fra: Aage Jensen [Aage.Jensen@RBF.DK]
Sendt: 8. april 2005 09:53
Til: cfr@eogs.dk
Emne: Høring vedr. lov om samdrift mv.

Forbundet har gennemset det fremsendte materiale og vi har bemærket os at der i forbindelse med de foreslåede ændringer er taget hensyn til den eksisterende lovgivning vedrørende restaurations- og hoteldrift og der er udarbejdet forslag til konsekvensændringer i de eksisterende lovgivninger. Forslagene og de tilhørende kommentarer understreger at der skal gælde de samme regler for en fx. en tøjbutik som for en restauration, når der sker udskænkning af øl vin og spiritus. Vi har derfor ikke yderlige kommentarer eller ændringsforslag til det fremsendte lovforslag

Med venlig hilsen

Aage Jensen
Næstformand RBF

E-mail, aaj@rbf.dk
telefon arb. 72247224- dir. 72247213
Fax arb. 72247200
telefon hjemme 62216983
mobiltelefon 20414969

Mette Olsen (DEP)

Fra: Nielsen, Heidi Hilfling [HHN@vtu.dk]
Sendt: 8. april 2005 09:53
Til: 'cfr@eogs.dk'
Emne: Videnskabsministeriets svar til høring over udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.



detailsalg.pdf (2
KB)

<<detailsalg.pdf>>

Heidi Hilfling Nielsen
Kontorfuldmægtig, sekretær for kontorchefen

MINISTERIET FOR VIDENSKAB, TEKNOLOGI OG UDVIKLING
Juridisk Administrativt Kontor
Bredgade 43, 1260 København K

E-post: hhn@vtu.dk - Tlf.: 3392 9896 - Fax: 3312 4843

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Casper Friis
Kampmannsgade 1
1780 København V

Sendes på e-post cfr@eogs.dk

Høring over udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

På vegne af kontorchef Thorkild Meedom skal jeg hermed meddele, at Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling ikke har bemærkninger til ovenstående høring.

Der henvises til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens e-post af 6. april 2005.

Med venlig hilsen

Heidi Hilfling Nielsen
Kontorfuldmægtig, sekretær for kontorchefen

8. april 2005

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtu@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 17377
Dok-id 347313

Heidi Hilfling Nielsen
Telefon 3392 9896
Telefax 3312 4843
E-post hhn@vtu.dk

Mette Olsen (DEP)

Fra: Ole Scharf [osc001@politi.dk]

Sendt: 8. april 2005 14:20

Til: cfr@eogs.dk

Cc: Politimesterforeningen

Emne: Høring om udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Politimesterforeningens j. nr. 175.2.05.

Ved mail af 6. april 2005 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet Politimesterforeningen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

På grund af den meget korte svarfrist har Politimesterforeningen ikke været i stand til at lade udkastet gennemgå sædvanlig høringsprocedure, og det har ikke været muligt at foretage en nøjere gennemgang af udkastet.

Foreningen skal dog i relation til forslaget om at give mulighed for butikssalg af alkohol i tiden fra kl. 20 til 6 bemærke, at Politimesterforeningens beværtergruppe bl.a. i rapporten "Alkohol- og narkokontrol" har påpeget, at indsatsen mod de skadevirkninger af af alkoholforbrug, som politiet registrerer i form af kriminalitet, bl.a bør rettes mod at begrænse forbruget af alkohol. Foreningen kan tiltræde dette synspunkt og er af den opfattelse, at den foreslåede lempelse af tilgængeligheden ikke kan betragtes som et skridt i den rigtige retning. Det må endvidere befrygtes, at forslaget vil forstærke de eksisterende problemerne med indtagelse af øl og spiritus på gader og pladser.

Foreningen er iøvrigt af den opfattelse, at den foreslåede lempelse af restaurationslovens § 28, som muliggør, at andre end serverings- og rengøringspersonale kan være til stede i restaurationen efter lukketid, vil gøre det vanskeligt for politiet at strafforfølge ulovlig udskænkning.

På Politimesterforeningens vegne

Scharf.
Politimester.

Mette Olsen (DEP)

Fra: Maria Mandrup Sørensen (EBST)
Sendt: 8. april 2005 15:46
Til: Casper Friis (EOGS); EBST Ministerbetjening (EBST)
Cc: Lotte Vibild Schønau (EBST); Nynne Horn (EBST); Dorte Boxenbaum (EBST)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Hermed fremsendes Erhvervs- og Byggestyrelsens hørings svar vedrørende udkast til lovforslag til lov om detailsalg m.v., samt notat af 26. oktober 2004.



Notaterhvervslejelø
voglukkelov...



øringssvar lov om
detailsalg ...

Med venlig hilsen

Maria Mandrup Sørensen
Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
tlf. 35 46 64 99

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lotte Vibild Schønau (EBST)
Sendt: 8. april 2005 11:43
Til: Maria Mandrup Sørensen (EBST)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Kære Maria

Du skulle vist have fået denne sag (ad erhvervslejeloven).

Bemærk tidsfristen (-):

Mvh
Lotte

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Louise Andersen (EBST) **På vegne af** EBST Ministerbetjening (EBST)
Sendt: 8. april 2005 10:38
Til: Postkasse BKD intern (EBST); Lotte Vibild Schønau (EBST)
Cc: EBST Ministerbetjening (EBST)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Evt. bemærkninger besvares direkte med kopi til ministerbetjeningspostkassen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kirsten Hasseriss (EBST) **På vegne af** - Erhvervs- og Boligstyrelsens officielle postkasse (EBST)
Sendt: 6. april 2005 15:12
Til: EBST Ministerbetjening (EBST)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

-----Oprindelig meddelelse-----

Notat vedrørende muligheden for at gribe ind i eksisterende lejeaftaler

Resume

Ud fra et lejeretligt synspunkt er der intet til hinder for at gennemføre lovændringer, som også griber ind i eksisterende lejeaftaler. Det må blot udtrykkelig fremgå af de pågældende bestemmelser, at dette er hensigten. Hvorvidt en ændring som i notatet beskrevet indebærer elementer af ekspropriation, må vurderes nærmere af Justitsministeriet.

Problemstilling

Som et led i de seneste liberaliseringer af lukkeloven i henholdsvis 1995 og 2000, blev foretaget ændringer i erhvervslejeloven, hvorved der i loven blev indsat nogle lejerbeskyttelsesregler med henblik på udtrykkeligt at beskytte visse lejere, f.eks. lejere af centerlejemål mod centerforeningens beslutning om udvidelse af åbningstider.

Ved lovændringen i 1995, blev det udtrykkelig bestemt i ændringsloven, at den kun skulle gælde for nye lejemål. Ændringsloven fra år 2000 havde ingen særlig ikrafttrædelsesbestemmelse. Det antages imidlertid, at lovændringen kun finder anvendelse på lejeaftaler indgået efter ændringen, det vil sige nye lejemål.

Der er muligvis et politisk ønske om på ny at liberalisere lukkeloven og dermed som en konsekvens heraf ændre erhvervslejeloven. Ændringen i erhvervslejeloven skulle i lighed med de tidligere følgeændringer i erhvervslejeloven gå ud på, at lejerne ikke skal kunne tvinges til at holde åbent i centrets fulde åbningstid. Der er endvidere muligvis et politisk ønske om, at også eksisterende lejere skal kunne fritages for at holde åbent i den fulde åbningstid, som den f.eks. er besluttet af en centerforening.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har på den baggrund bedt Erhvervs- og Byggestyrelsen om en udtalelse om, hvorvidt det ved en sådan eventuel ændring af erhvervslejeloven – i modsætning til hvad der har været tilfældet ved de tidligere liberaliseringer af lukkeloven - i givet fald vil være muligt at lade eksisterende lejeaftaler blive omfattet af reguleringen.

Overvejelser

En udvidelse af et centers åbningstider vil kunne give problemer for mindre butik drivende, f. eks. i relation til erhvervslejelovens regler om ophævelse af lejeaftalen. Udlejeren kan hæve lejeaftalen, blandt andet når lejeren af en butik trods udlejerens indsigelse ikke opfylder pligten til at holde forretningen åben og i forsvarlig drift.

For så vidt angår forretninger i butikcentre, er forholdet typisk det, at centerforeningen fastsætter fælles åbningstider for de i centret beliggende forretninger og, at disse åbningstider indgår som et aftalevilkår i den enkelte lejeaftale.

Spørgsmålet er herefter, om man gennem en ændring af loven kan gribe ind i de eksisterende lejeaftaler ved at beskytte lejere mod centerforeningens beslutninger om udvidede åbningstider og ændre på de i disse lejeaftaler aftalte vilkår.

Generelt set må det antages, at lovgiver har mulighed for at ændre loven også med virkning for allerede eksisterende lejeaftaler. Sådanne ændringer er gennemført gennem tiden (f.eks. lejelovens regler om varmebetaling).

Hvis der imidlertid vurderes at være behov for et sådant lovinitiativ, vil det i givet fald være en forudsætning, at dette udtrykkelig fremgår af ændringsloven.

En lovændring, som giver lejerne mulighed for at beslutte at have en anden åbningstid end den i centret besluttede, vil kunne opfattes som et indgreb mod udlejer/centerforeningen, som formentlig har fastsat nogle særlige åbningstider, som lejerne som følge af lovændringen får mulighed for at se bort fra. Der vil endvidere også kunne være andre lejere af butiksklokalen, for hvem en sådan lovændring vil kunne opfattes som en forringelse af en eksisterende kontrakt.

De nærmere overvejelser om, hvorvidt en lovændring, som griber ind i eksisterende kontraktsforhold, vil kunne betegnes som ekspropriation, må foretages af Justitsministeriet.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Casper Friis
cfr@eogs.dk

8. april 2005
Sag B-0009-52
/mms

Høring vedrørende udkast til lovforslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 6. april 2005 modtaget Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høring vedrørende udkast til lovforslag til lov om detailsalg fra butikker m.v. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest den 11. april 2005.

Styrelsen kan som følge af den korte tidsfrist i det hele henholde sig til notat af 26. oktober 2004 vedrørende muligheden for at gribe ind i eksisterende lejeaftaler (vedhæftet).

Derudover gøres opmærksom på, at de nærmere overvejelser om hvorvidt en lovændring, som griber ind i eksisterende kontraktsforhold, vil kunne betegnes som ekspropriation, må foretages af Justitsministeriet.

Med venlig hilsen

Maria Mandrup
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35 46 64 99
E-post mms@ebst.dk

**ERHVERVS- OG
BYGGESTYRELSEN**

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf 35 46 60 00
Fax 35 46 60 01
CVR-nr. 48 46 41 14
ebst@ebst.dk
www.ebst.dk

Mette Olsen (DEP)

Fra: Signe & Peder Nørgaard Pedersen [sipe.pedersen@privat.dk]
Sendt: 10. april 2005 19:14
Til: Casper Friis (EOGS)
Emne: Re: Forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.



Hovedbestyrelsen
erhverv.doc (...)

Hej Casper Friis!

Min første vedhæftning var lavet i Microsoft Publisher. Jeg har nu vedhæftet en i Microsoft Word, og håber at det kan læses denne gang.

Med venlig hilsen
Peder

----- Original Message -----

From: "Casper Friis (EOGS)" <CFR@eogs.dk>
To: "Signe & Peder Nørgaard Pedersen" <sipe.pedersen@privat.dk>
Sent: Sunday, April 10, 2005 4:32 PM
Subject: SV: Forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Kære Peder,

Har du mulighed for at skrive til mig, hvilket format du har skrevet i, da jeg ikke umiddelbart kan åbne den vedhæftede fil.

Med venlig hilsen

Casper Friis
Fuldmægtig
Center for Kunde Kontakt
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Signe & Peder Nørgaard Pedersen [mailto:sipe.pedersen@privat.dk]
Sendt: 10. april 2005 12:14
Til: cfr@eogs.dk
Emne: Forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Danmarks Afholdsforening har følgende bemærkninger til det fremsatte lovforslag. Se venligst vedhæftede fil.

På Danmarks Afholdsforenings vegne

Peder N. Pedersen

Danmarks Afholdsforening

HOVEDBESTYRELSEN

Peder Nørgaard Pedersen, Rensdyrvej 11, Ejby, DK 4623 LI. Skensved.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Vedr. nyt lovforslag til lov om detailsalg fra butikker m. v.

Danmarks Afholdsforening, har som landsorganisation ikke nogen mening om butikkers åbningstider, men er af den opfattelse, at hvis der gives friere rammer for salg alkohol, i døgndrift, bliver de bestræbelser der gøres for at mindske alkoholforbruget blandt de unge, utroværdigt. Når den ældre generation har fri adgang til at købe alkohol vil de unge stå uforstående over for, at de bliver pålagt restriktioner, ligesom det må antages at de med øget styrke vil udnytte den udvidede mulighed de får, når de fylder 16 år.

Vi kan også frygte at det ID kort, som ifølge dagspressen ikke er blevet en succes, i mange tilfælde vil blive omgået og alt for unge mennesker hermed får mulighed for at købe alkohol.

Ekspertter skønner at mindst 60.000 børn vokser op i hjem hvor alkoholbrug hæmmer deres naturlige udvikling, meget alvorligt. Med den mulighed lovforslaget giver for at købe alkohol året rundt, døgnnet rundt må det frygtes at dette antal vil stige drastisk.

Samdrift (restaurationsloven)

Det vil være et kulturelt tilbageskridt, hvis der f. eks. i en boghandel bliver mulighed for at købe og drikke alkohol. De der ønsker at erhverve sig alkohol, har på nuværende rige muligheder.

En del kunder vil antagelig foretrække at gøre en del af deres indkøb i Sverige hvor en tilsvarende sammenblanding af værtshus og handel ikke vil kunne forekomme. At lade alkohol infiltrere alle dele af samfundet, som der her åbnes op for, vil med stor sikkerhed få vort lands alvorligste socialmedicinske problem, **alkoholisme**, til at eksplodere.

Danmarks Afholdsforening mener at vi i lyset af nedsættelsen af afgifter på alkohol, og hvad dette har medført, et væsentligt øget forbrug, med rette, kan fremsætte disse bemærkninger og håber at de vil blive inddraget i den videre behandling af lovforslaget.

Mette Olsen (DEP)

Fra: Kirkeministeriet [KM@KM.DK]
Sendt: 11. april 2005 09:43
Til: cfr@eogs.dk
Cc: nr@eogs.dk
Emne: Kirkeministeriets hørings svar på udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.
Att. Casper Friis.

Kirkeministeriet skal herved meddele, at ministeriet ikke har bemærkninger til det foreliggende udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v., som fremsendt med styrelsens e-mail af den 6. april 2005.

Med venlig hilsen
Rasmus Rex
Kirkeministeriet

[Email]

Til: 'dansk.shell@shell.com'; 'samfund@advocom.dk'; 'arf@arf.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'info@bkd.dk'; 'bfr@benzinforhandler.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bfe@bfe.dk'; 'po@nibecaravan.dk'; 'info@campingraadet.dk'; 'd-r-c@d-r-c.dk'; 'bm@skohandlerforening.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'dt@dt.dk'; 'da@da.dk'; 'dab@d-a-b.dk'; 'daf@daf.dk'; 'Interflora@interflora.dk'; 'dlf@dansk-dlf.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dfkf@dfkf.dk'; 'df@dffrisor.dk'; 'info@bkd.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'lisle@galnet.dk'; 'til@isenkrambranchen.dk'; 'hk@dsg.dk'; 'info@textile.dk'; 'Mail@dtu.com'; 'dls@danskeslagtermestre.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dsk@d-s-k.dk'; 'statolioverlund@mail.dk'; 'post@dommerforening.dk'; 'dkf@dkf.dk'; 'dsbrk@dsbrk.dk'; - Erhvervs- og Boligstyrelsens officielle postkasse (EBST); 'coop@coop.dk'; 'fbr@fbr.dk'; - FS Forbrugerstyrelsens officielle postkasse (FS); 'hts@commerce.dk'; 'esbjerg@politi.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'kommunalbestyrelsen@frederiksberg.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hts@hts.dk'; 'handel@hk.dk'; 'horesta@horesta.dk'; 'abr@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'im@im.dk'; 'jm@jm.dk'; Kirkeministeriet; 'kl@kl.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'kum@kum.dk'; 'kcc@woco.dk'; 'ovrighed@kff.kk.dk'; 'info@okf.kk.dk'; 'landbrugsraad@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'mim@mim.dk'; 'minff@minff.dk'; 'inm@inm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'vtu@vtu.dk'; 'info@garanti.dk'; 'nbl@worldonline.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'politi@kbhpol.dk'; 'faglig@rbf.dk'; 'rpcha@politi.dk'; 'skm@skm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'stm@stm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'contact@visitdenmark.com'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'

Fra: Casper Friis (EOGS)

Kopi til: Poul Hove (EOGS); Jytte Tandrup Christensen (EOGS); Niels-Anker Ring (EOGS); Jens Denckert (EOGS); Niels-Henrik Englev (EOGS)

Sendt den: 06/04/2005

Emne: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Vedhæftet følger udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Der er tale om et nyt lovforslag, som bygger på den gældende lov om butikstid, men hvor der sker en udvidelse af antallet af søndage, hvor butikkerne kan holde åbent. Herudover foreslås der ændringer i restaurationsloven, næringsloven samt leje- og erhvervslejeloven. Nedenfor beskrives i kort form de væsentligste ændringer.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal bede om, at eventuelle bemærkninger til lovforslaget modtages senest mandag den 11. april 2005. Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi om, at alle bemærkninger sendes på mail til cfr@eogs.dk.

Mette Olsen (DEP)

Fra: Jakob Øster [jds@inm.dk]

Sendt: 11. april 2005 10:48

Til: cfr@eogs.dk

Cc: Jakob Øster

Emne: Integrationsministeriets høringssvar vedr. forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved e-post af 6. april 2005 anmodet integrationsministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

I den anledning skal Integrationsministeriet herved meddele, at ministeriet ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Jakob Øster
Sekretariatskontoret
Integrationsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K.
Tlf. (+45) 33 92 33 80, Direkte (+45) 33 95 15 87
E-post: jds@inm.dk

Mette Olsen (DEP)

Fra: Sara Gøtske (MINFF) [SAGO@minff.dk]

Sendt: 11. april 2005 11:05

Til: CFR@eogs.dk

Cc: Jacob Hørslev Christiansen (MINFF); Tanja Buch-Weeke (MINFF); Astrid Ravnsbæk (MINFF); Jura Klager og lovtæknik (MINFF)

Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Departementet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

vh Sara Gøtske

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Susanne Garnak (MINFF) **På vegne af** Veterinær- fødevarer- og forbrugertilsyn (MINFF)

Sendt: 6. april 2005 15:59

Til: Sara Gøtske (MINFF); Jacob Hørslev Christiansen (MINFF); Tanja Buch-Weeke (MINFF)

Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Tvf

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kirsten Danielsen (MINFF) **På vegne af** Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender

Sendt: 6. april 2005 15:54

Til: Veterinær- fødevarer- og forbrugertilsyn (MINFF); Jura Klager og lovtæknik (MINFF)

Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Casper Friis (EOGS) [mailto:CFR@eogs.dk]

Sendt: 6. april 2005 15:03

Til: 'dansk.shell@shell.com'; 'samfund@advocom.dk'; Amdsrådsforeningen; 'ae@aeraadet.dk'; 'info@bkd.dk'; 'bfr@benzinforhandler.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bfe@bfe.dk'; 'po@nibecaravan.dk'; 'info@campingraadet.dk'; Danmarks Restauranter og Cafeer; 'bm@skohandlerforening.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'dt@dt.dk'; 'da@da.dk'; 'dab@d-a-b.dk'; 'daf@daf.dk'; 'Interflora@interflora.dk'; 'dlf@dansk-dlf.dk'; Dansk Familie Landbrug (dl); 'dfkf@dfkf.dk'; 'df@dffrisor.dk'; 'info@bkd.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'lisode@galnet.dk'; 'til@isenkrambranchen.dk'; 'hk@dsg.dk'; 'info@textile.dk'; 'Mail@dtu.com'; 'dls@danskeslagtermestre.dk'; Dansk Familie Landbrug (dl); 'dsk@d-s-k.dk'; 'statoliverlund@mail.dk'; 'post@dommerforening.dk'; 'dkf@dkf.dk'; 'dsbrk@dsbrk.dk'; - Erhvervs- og Boligstyrelsens officielle postkasse (EBST); 'coop@coop.dk'; Forbrugerrådet 1; Forbrugerstyrelsen; 'hts@commerce.dk'; 'esbjerg@politi.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'kommunalbestyrelsen@frederiksberg.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hts@hts.dk'; 'handel@hk.dk'; 'horesta@horesta.dk'; HTS Interesseorganisation; 'hvr@hvr.dk'; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; 'jm@jm.dk'; 'km@km.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'kum@kum.dk'; 'kcc@woco.dk'; 'ovrighed@kff.kk.dk'; 'info@okf.kk.dk'; Landbrugsrådet; 'lo@lo.dk'; 'hvr@hvr.dk'; Miljøministeriet; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender; 'inm@inm.dk'; fvm; 'vtu@vtu.dk'; 'info@garanti.dk'; 'nbl@worldonline.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'politi@kbhpol.dk'; 'faglig@rbf.dk'; 'rpcha@politi.dk'; 'skm@skm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'stm@stm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'contact@visitdenmark.com'; Udenrigsministeriet; 'uvm@uvm.dk'

Cc: Poul Hove (EOGS); Jytte Tandrup Christensen (EOGS); Niels-Anker Ring (EOGS); Jens Denckert (EOGS); Niels-Henrik Englev (EOGS)

Emne: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Vedhæftet følger udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Der er tale om et nyt lovforslag, som bygger på den gældende lov om butikstid, men hvor der sker en udvidelse af antallet af søndage, hvor butikkerne kan holde åbent. Herudover foreslås der ændringer i restaurationsloven, næringsloven samt leje- og erhvervslejeloven. Nedenfor beskrives i kort form de væsentligste ændringer.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal bede om, at eventuelle bemærkninger til lovforslaget

Mette Olsen (DEP)

Fra: Barbara Diklev [barbar@lal.dk]
Sendt: 11. april 2005 11:32
Til: cfr@eogs.dk
Emne: Høringssvar til lukkelovforslag

Til Casper Friis

Høringssvar til forslag om ændring af lukkeloven.

Idet Landsforeningen Af Landsbysamfund i øvrigt fuldstændig tilslutter sig

det høringssvar fra 35 organisationer, som via DSK kommer til

Erhvervsministeriet, sendes hermed den uddybende kommentar, som specielt

fokuserer på de tyndere befolkede områder, landsbyer og landdistrikter. Med venlig hilsen for LAL, Barbara Diklev

En ny lukkelov som den foreslåede vil blive effektiv - og dyr for samfundet Der er ingen tvivl om at den ny lukkelov bliver effektiv. Den vil meget effektivt sørge for at de små landsbyer der endnu har en købmand snart bliver det foruden.

De ældre

De største tabere når den lokale købmand må lukke er de ældre. Mange lokale købmænd yder den service at udbringe varer til de ældre der

ikke selv har mulighed for at komme til købmændsbutikken. Ud over

almindelige dagligvarer udbringer købmanden også apotekervarer. Vil ALDI,

Netto eller andre mon tage denne serviceopgave på sig ? Eller skal de ældre

der stadig bor uden for centerbyerne bare "sejle i deres egen sø". De ældre vil som følge af denne lukkelov enten koste flere penge i kommunal

udgift, når kommunerne skal sørge for friske dagligvarer til de gamle -

eller også vil manglen på dagligvarer medføre at de gamle må flytte. Den

lukkelov der her er i forslag, vil blive til skade for de gamle, der prøver

at bo i eget hjem og sørge for egen frisk mad.

Arbejdsløshed

Med en evt. vedtagelse af denne lukkelov vil der blive færre arbejdspladser

i de mindre samfund og flere i supermarkeder og centerbutikker. En

undersøgelse i Vejle amt for 10 år siden viste, at der er to arbejdspladser

i dagligvarehandel i de mindre samfunds butikker, men kun brug for en til

at sælge for det samme beløb i supermarkeder og centerbutikker. Det er

stort set de samme mennesker, der ansættes i de to typer forretninger. Der

bliver bare færre arbejdspladser til dem og længere mellem butikkerne. Der

er vel ikke nogen grund til at stræbe efter en centraliseret detailhandel,

der kun fungerer med store butikker og stigende transport i private biler.

Et Danmark i balance - for hvem?

Service i landsbyer og landdistrikter består også i dagligvarer. Mere end

1/5 af landets befolkning bor på landet og i landsbyer. Lukninger og

nedsikringer (skoler og arbejdspladser f.eks.) kommer nemt. 2004 var

rekordår for skolelukninger. Selv samfund fjernt fra storbyer er samfund

som fungerer som helheder. Det vil blive dyrt at fjerne enkeltelementer fra

helhederne.

Udkanter, landdistrikter og landsbyer hører med til et helt Danmark. Vi

behøver ikke arbejde hen mod nordskandinaviske forhold med affolkning af

landsbyer og landdistrikter. Det vil denne lukkelov gøre.

Det er ikke kun et spørgsmål om større eller mindre butikker, men om at overleve som et helt samfund, by og land.

Vi ønsker at lovgiverne tager et helhedssyn på Danmark, og ikke laver lovgivning uden øje for, hvilke virkninger lovgivningen har på hele samfundet, også på de tyndere befolkede områder, landsbyer og landdistrikter!

På vegne af Landsforeningen Af Landsbysamfund

Henrik Nebelong, sekretær

Barbara Diklev, redaktør af Landsbysnyt

Barbara Diklev

Nørvad 4, Nysum

DK 9610 Nørager

Tel. +45 98 56 93 93

Fax +45 98 56 94 84

Mobil 40 95 93 83

Mette Olsen (DEP)

Fra: Hanne Hasselpflug/FTF [hanne.hasselpflug@fff.dk]
Sendt: 11. april 2005 12:46
Til: cfr@eogs.dk
Emne: Høringssvar



Detailsalg fra
butikker.doc (3...

Vedlagt FTF's høringssvar til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

(See attached file: Detailsalg fra butikker.doc)

Venlig hilsen

Hanne Hasselpflug
Assistent
+45 33 36 88 51

FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd
Postboks 1169 · Niels Hemmingsens Gade 12 · DK-1010 København K. Tlf. +45 33 36 88 00 · Fax +45 33
36 88 80 · www.fff.dk Nyheder, Journalistik, Perspektiv - læs FTF's netmagasin resonans.fff.dk



Økonomi- og Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

11.4.2005

12371
LIBA/haha

Udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har fremlagt udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v. til høring.

FTF har ved tidligere lejligheder, hvor lukkelov eller lov om åbningstid har været til høring, stillet sig positivt overfor ændringer, der kunne udvide åbningstiden. FTF har dog i den forbindelse peget på, at mere fleksible åbningstider for detailhandelen også stillede krav om fleksible åbningstider i offentlige institutioner, f.eks. offentlige institutioner, der varetager børnepasningsopgaver.

I forbindelse med det nuværende udkast til forslag til lov om detailsalg undrer FTF sig imidlertid over, at man ikke gør brug af det forslag til udvidelse af butiksåbningstiden, som en lang række erhvervsorganisationer, de butiksansatte samt forbrugerne var enige om og som tidligere er fremsendt til regeringen. FTF finder, at der i disse organisationers forslag var tilstrækkelig forøgelse af fleksibiliteten i butiksåbningstiden og kan derfor kun opfordre regeringen til stadig at bruge dette som udgangspunkt for lovgivningen.

FTF har i øvrigt ingen konkrete kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey
Formand

FTF
Niels Hemmingsens Gade 12
Postboks 1169
1010 København K

Telefon 33 36 88 00
Telefax 33 36 88 80

E-mail ftf@ftf.dk
www.ftf.dk

Mette Olsen (DEP)

Fra: Mette Handest [mette_handest@hvr.dk]

Sendt: 11. april 2005 12:53

Til: cfr@eogs.dk

Cc: Søren Nicolaisen; Peter Andersen; lbo@danskeslagtermestre.dk; carsten.wickmann@bkd.dk

Emne: Høringssvar

Vedhæftet fremsendes Håndværksrådets mfl. høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker mv.

Med venlig hilsen
Søren Nicolaisen

Mette Handest
Håndværksrådet
Islands Brygge 26
Postboks 1990
2300 København S
Tlf. 33 93 20 00
Fax 33 32 01 74
www.hvr.dk



HÅNDVÆRKS RÅDET

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Casper Friis/Niels Anker Ring
cfr@eogs.dk

Den 11.april 2005

Ref.: /sn

*Organisation for
små og mellemstore
virksomheder*

Vedr. høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker mv.

*Islands Brygge 26
Postboks 1990
2300 København S*

Håndværksrådet har den 9. april modtaget et udkast til nye bestemmelser om butikkers åbningstid. Håndværksrådets svar er samtidig svar fra Danske Slagtermesters Landsforening, Danmarks Frisørmesterforening og Bager- og Konditormestre i Danmark. Håndværksrådet repræsenterer i øvrigt et antal mindre butiksfag.

*Telefon 33 93 20 00
Telefax 33 32 01 74
Web www.hvr.dk
E-mail hvr@hvr.dk*

Disse organisationer medvirker også i en fælles henvendelse i forbindelse med det fremsendte lovudkast: henvendelsen sker sammen med de 31 organisationer bag det nationale kompromis, hvor yderligere 3 organisationer siden kom til.

Vi er klart uenige i forslaget § 2, der medfører, at alle butikker kan holde åbent 20-21 søndage årligt i tidsrummet mellem kl. 10-17.

De grupper, som regeringen tilgodeser, med så kraftig en udvidelse af butikkernes ret til at holde åbent, som den foreslåede, hvor der efter § 2 gives adgang til at holde åbent hele 20-21 søndage om året, omfatter ikke forbrugere, arbejdstagere og de mange mindre butikker. De 34 organisationer bag det nationale kompromis, som foreslog en udvidelse fra 9 til 13 søndage, repræsenterer netop såvel forbrugere, størstedelen af detailhandlen og de relevante organisationer for de ansatte, der kan se frem til oftere at skulle på arbejde om søndagen. Når der skal tages så stort et skridt i retning af en fuld liberalisering som 20-21 søndage er, må det derfor først og fremmest være for at tilgodese de store indkøbscentre, og de som har gavn af at kunne servicere turister i de større bymidter.

Regeringen har tidligere erklæret, at "det nationale kompromis" vil være udgangspunkt for regeringens udspil til en yderligere liberalisering af lukkeloven.

Udspillet blev desuden til på den opfordring fra økonomi- og erhvervsministeren, at de relevante organisationer satte sig sammen. Det er vores opfattelse, at det vigtigste punkt i "det nationale kompromis" er forslaget om en udvidelse af søndagsåbent fra 9 til 13 gange årligt. Regeringens forslag tredobler denne udvidelse i det foreliggende forslag og kan derved ikke siges at læne sig op ad det nationale kompromis på dette helt afgørende punkt.

Vi er klar over, at der efter det nationale kompromis fremlæggelse har været diskussioner af, om forbrugerne og butikkerne ikke fortsat havde en fælles interesse i, at der kan holdes åbent alle søndage i december måned før juleaftensdag, og om dette hensyn var vigtigere end de strukturelle ulemper, flere dage med søndagsåbent har. Men der har ikke været diskuteret forslag blandt parterne om mere end 16 søndage årligt, hvor alle kan holde åbent, før dette forslags fremsættelse. Og vi har lige som mange andre organisationer set de 16 søndage som smertegrænsen. Det er det fortsat.

Det indebærer, at for at det fremsatte forslag i øvrigt skal være akkurat acceptabelt, så skal de 6 løse søndage reduceres til 2, og af disse 2 skal helst én placeres i sommermånederne. Det forslag, at så mange som 6 søndage er løse, forværrer situationen for de små butikker, som reelt kommer til at opleve et pres fra de store udsalgssteder et langt større antal søndage end de i forvejen alt for mange i forslaget.

Hvis små butikker med fagligt uddannet personale skal kunne følge med og holde åbent i ydertimerne og søndagene, så betyder overenskomsterne, at det bliver meget dyrt for dem. Deres konkurrenter med overvejende ufaglært arbejdskraft kan meget lettere klare udvidelse af åbningstiderne til de dyre tidspunkter. Derfor har sådanne butikker et klart behov for, at udvidelsen af mulighederne for at holde åbent søndag sker i et moderat tempo.

Det skal dertil bemærkes, at de 34 organisationers forslag til en løsning af problemerne med den eksisterende lukkelov - her kan nævnes revisorerklæringer, nye butikkers mulighed for at holde søndagsåbent, "elevatort butikker", havnebutikker - ikke er medtaget. Så forslaget kan heller ikke af den grund siges at tage udgangspunkt i organisationernes forslag.

Vi ønsker ligesom i det fælles høringssvar at pointere, at der i udkastet til lovforslaget udelukkende er beskrevet positive erhvervsøkonomiske konsekvenser. Det giver et stærkt forvrænget billede af, hvad der sker når, antallet af søndage udvides. Vinderne ved en liberalisering af lukkeloven er storcentre, lavprisvarehuse og

andre varehuse på bekostning af købmænd, bagere, slagtere og andre mindre selvstændige erhvervsdrivende med egen butik især i lokalområdet.

Flere dage med søndagsåbent må derfor også vurderes at betyde en merbeskæftigelse i de store indkøbscentre og et tab af beskæftigelse i de mindre og ofte mere arbejdskrafttunge butikker. Det må også forventes at medvirke til, at der bliver færre selvstændige erhvervsdrivende.

Det er i øvrigt også bemærkelsesværdigt, at man blandt øvrige konsekvenser af denne liberalisering af lukkeloven ikke nævner ulemperne for de bysamfund, der mister den sidste butik. Der vil i disse samfund være ældre, der har ringe transportmuligheder og vanskeligt ved at klare indkøbene. Det nævnes heller ikke, at der vil være ulemper for de butiksansatte, at der bliver større problemer for butikkerne med at skaffe kvalificeret arbejdskraft, at flere selvstændige vil få svært ved at generationsskifte butikken, at børneinstitutioner ikke holder åbent om søndagen, og at den offentlige trafik ikke har et niveau til at klare mere handel om søndagen. Lovforslaget leverer en meget ensidig fremstilling af konsekvenserne af den foreslåede udvidelse af søndagsåbent.

Håndværksrådet og de nævnte medlemsorganisationer skal opfordre til, at folketingets partier ikke vedtager en udvidelse af antal søndage, der er åbent, der overstiger 16 søndage, at der blandt disse højst er 2 løse søndage, heraf højst én, der kan anvendes udenfor sommermånederne.

Butikkers lejekontrakter i centre

Håndværksrådet har i øvrigt følgende kommentarer til forslaget vedr. kontrakter i centre.

For så vidt angår centerlejemål er Håndværksrådet meget enig i forslaget til bestemmelser, der skal sikre, at ingen lejemål i centre kan forpligtes til at holde åbent mandag til fredag efter kl. 20 og fra lørdag kl. 17 til mandag kl. 6.

Håndværksrådet er ligeledes enig i lovbemærkningerne til lovudkastet om lejekontrakter indgået før 1. juli 1995, herunder at "bestående vilkår i lejeaftaler, der er indgået før ændringen i butikstidslovene, ikke længere vil være gyldige. Bestemmelser i kontrakter, der pålægger butikker i centre mv. at holde åbent på søndage samt hverdage efter kl. 20, vil derfor ikke længere være gyldig, uanset hvornår de er indgået". Herved bekræftes, at alle lejekontrakter, også lejekontrakter

indgået inden 1. juli 1995, har været omfattet af det hidtidige forbud, medmindre der konkret i disse lejekontrakter har været bestemmelser, der pålagde lejere at holde åbent mandag til fredag efter kl. 20 eller lørdag fra kl. 17 til mandag kl. 6. Med den nye formulering af henholdsvis erhvervslejelovens § 39 og lejelovens § 30 vil samtlige lejeforhold være dækket af denne bestemmelse, dog for lejemål med konkrete særbestemmelser om åbningstid i lejekontrakter indgået før 1. juli 1995 først fra 1. juli 2010.

Håndværksrådet har generelt forståelse for, at hvis en lovgivning griber ind i bestående konkrete aftaleforhold, at man i givet fald fastsætter en lang overgangsperiode. Imidlertid bør det i det kommende forslag tillægges afgørende betydning, at det i lejeaftaler fra før 1. juli 1995 var ulovligt at pålægge lejere at holde åbent i større omfang, end hvad fremgik af de daværende butikstidsregler, herunder åbent om søndagen. Når det før 1. juli 1995 var ulovligt i kontraktvilkår at pålægge lejere at holde åbent mandag til fredag efter kl. 20 og lørdag fra kl. 17 til mandag kl. 6, er det hverken rimeligt eller nødvendigt, at lovudkastet opretholder en adgang til udvidede åbningstider for kontrakter indgået før 1. juli 1995, hvor det ikke var muligt at aftale et indhold svarende til den, man nu ønsker at beskytte med overgangsreglen.

Netop på dette grundlag er en overgangsordning unødvendig og uhensigtsmæssig, for den vil blot føre til, at man opretholder den utilsigtede forskelsbehandling ved, at de fleste lejere i et center er omfattet af beskyttelsesregler efter erhvervslejeloven og lejeloven, andre ikke. Hertil kommer, at Centerforeningerne ikke har behov for en lang overgangsperiode, fordi de i forvejen ikke kan pålægge alle lejere at holde åbent i længere udstrækning, end hvad fremgår af de gældende begrænsninger i lejeloven og erhvervslejeloven.

Centerforening

Når man i forbindelse med den aktuelle liberalisering af lukkeloven har til hensigt at beskytte centerlejemål imod tvungen udvidet åbningstid, er det vigtigt at præcisere og derved sikre, at beskyttelsen også omfatter beslutninger truffet i centerforeninger.

I modsat fald risikerer man, at forbuddet i praksis alene følges i forholdet imellem udlejer og lejer. Reglen får ikke den betydning, som er hensigten, hvis en centerforening kan tvinge alle lejere i et center til at holde åbnet og i modsat fald påføre dem en bod, indtil de overholder de vedtagelser og beslutninger, der er truffet af centerforeningen. Der har i praksis været en vis tvivl om rækkevidden af forbud-

det i erhvervslejeloven for så vidt angår centerforeninger, fordi såvel erhvervslejeloven som lejeloven primært gælder i forholdet mellem udlejer og lejer.

Efter Håndværksrådets opfattelse er centerforeninger også omfattet af såvel det gældende som det fremtidige forbud mod åbningstider om søndagen m.m., bl.a. fordi udlejeren som et kontraktvilkår i lejeaftalen har forpligtet lejereren til at være medlem af centerforeningen. Hvis ikke beslutninger i centerforeningen er omfattet af forbuddet i erhvervslejeloven og lejeloven, vil enhver beskyttelse af lejerne være illusorisk, for så vidt angår tvungen åbningstid.

Der er god grund til at sikre, at man i det aktuelle lovforslag nu klart fastslår, at forbuddet i såvel erhvervslejeloven som § 39, stk. 2, 2. punktum som lejelovens § 30, stk. 2, 2. punktum, også omfatter centerforeningen. Derved sikres det utvetydigt, at lovgivningen indeholder det nødvendige værn for lejerne også i relation til centerforeninger.

Med venlig hilsen

Søren Nicolaisen

Mette Olsen (DEP)

Fra: Lone Juul Mortensen [ljm@hts.dk]**Sendt:** 11. april 2005 13:02**Til:** cfr@eogs.dk**Emne:** Høringssvar

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

Kære Casper Friis,

Hermed fremsendes HORESTAs høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Høringssvaret er vedhæftet både som pdf-fil og som word-dokument.

Med venlig hilsen
Lone Juul Mortensen

*Lone Juul Mortensen
advokatsekretær*

*HTS-I
Børsen
1217 København K
Direkte tlf.: 72 25 56 23
Fax: 72 25 56 44*

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Casper Friis

cfr@eogs.dk

Dato: 11. april 2005
Vor ref.: LNH/GRY/ljm

Hotel · Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

HORESTA har modtaget udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v. til høring og har i den forbindelse følgende bemærkninger:

HORESTA har som repræsentant for turisterhvervet en interesse i, at butikkerne i Danmark kan holde længere åbent på de tidspunkter, hvor blandt andet byens gæster ønsker og har mulighed for at købe ind. Samtidig har turisterhvervet – i lighed med store dele af detailhandlen – en interesse i, at de mindre butikker ikke bare forsvinder, da de er en vigtig del af bybilledet i forhold til turisterne. HORESTA ser derfor også positivt på, at man liberaliserer lukkeloven af flere omgange for til sidst at ophæve denne, så der bliver tid til at tilpasse detailhandelsstrukturen.

I forhold til samdrift har HORESTA den holdning, at udøvelsen af serveringsvirksomhed skal ske på lige vilkår, uagtet om denne ydelse tilbydes af en restaurant eller en detailbutik. Muligheden for samdrift åbner muligheder for restauranterhvervet til at eksperimentere og udvide driften med det formål at styrke oplevelseselementet og dermed produktudviklingen i takt med nye kundebehov og afsætningsmuligheder.

HORESTA bemærker, at restaurationsloven ikke gennem tiderne er liberaliseret i samme omfang som lukkeloven. Bevillingsmyndighedernes opmærksomhed bør henledes herpå, således at bevillingsmyndigheden – særligt ved ansøgning om udvidet åbningstid – i deres vurderinger sikrer, at der tages behørigt hensyn til detailhandlens mulighed for salg af mad og drikkevarer herunder også ved omførsel.

Konkrete bemærkninger til de enkelte bestemmelser i udkastet for så vidt angår ændringer af restaurationslovens regler

Ad § 6, stk. 2

HORESTA har i en årrække opfordret til, at § 6, stk. 2 bliver liberaliseret. Restriktionerne for salg ud af huset har i en årrække været en hindring for udviklingen af restaurationsvirksomheder særligt henset til, at lukkeloven i samme

periode har været liberaliseret. Ved en liberalisering af § 6, stk. 2 skabes der øgede muligheder for salg af varer direkte til forbrugere fra serverings- og overnatningsvirksomheder.

I bemærkningerne til loven fremgår det, at det alene er for restaurationsvirksomheder, at der vil ske en ændring ved ophævelsen af § 6, stk. 2. Det må dog forstås således, at en sådan ændring tillige vil gælde for overnatningssteder. § 6, stk. 2 gælder såvel serverings- som overnatningsvirksomheder.

I bemærkningerne fremgår, at en ophævelse af bestemmelsen er en naturlig konsekvens af, at salg ud af huset, altså hvor de købte varer ikke nydes på eller ved salgsstedet, skal omfattes af lov om detailsalg fra butikker. Ved salg af varer i den forbindelse må forstås alt fra råvarer, forbrugsvarer og færdigt tilberedte varer, der kan indtages direkte uden yderligere tilberedning. Dette bør dog af forståelsesmæssige årsager tillige fremgå af bemærkningerne til bestemmelsen.

Ophævelsen af bestemmelsen medfører, at det ikke længere vil være muligt for serverings- og overnatningsvirksomheder at sælge stærke drikke ud af huset som forholdsmæssigt tilbehør til tillavet mad, hvilket savner mening. Det er således ikke muligt at sælge f.eks. vin efter butikkernes lukketid. Det vil også kunne forstås således, at der ikke må ske salg ud af huset af mad uden for butikkernes åbningstid.

Diner transportable og cateringvirksomhederne er ikke underlagt hverken reglerne for lov om detailsalg eller restaurationslovens regler og vil derfor hele døgnet året rundt kunne sælge såvel mad som stærke drikke som forholdsmæssigt tilbehør til tillavet mad. Der vil derfor blandt restaurations- og overnatningsvirksomhederne skabes en urimelig konkurrence i forhold til disse virksomheder. Dette skal ligeledes sammenholdes med, at mange serveringsvirksomheder tillige har en cateringvirksomhed, der udøves fra samme lokaler. Det bør i bemærkningerne tydeligt fremgå, hvorledes dette bør håndteres i praksis. Det vil savne mening, dersom serveringsvirksomheder vil være nødsaget til at lave selskabskonstruktioner eller lignende for at kunne videreføre den hidtidige virksomhed uændret. Det foreslås derfor, at muligheden for at sælge stærke drikke som forholdsmæssigt tilbehør til tillavet mad fastholdes.

Tillavet mad med tilhørende stærke drikke bør uændret kunne sælges ud af huset fra en serverings- eller overnatningsvirksomhed mellem klokken 17 lørdag og klokken 06 mandag.

Ad § 8, stk. 3

HORESTA er indforstået med, at denne konsekvensrettelse, der ved en fejltagelse ikke kom ind i forbindelse med lovændringen vedrørende det udvidede næringsbrev, nu tilrettes.

Ad § 9

Bestemmelsen foreslås ophævet.

Det ses umiddelbart også som en naturlig konsekvens af ønsket om at udvide mulighederne for samdrift. HORESTA henleder i den forbindelse opmærksomheden på, at der ved anden lovgivning, f.eks. lov om gevinstgivende spilleautomater, måske bør overvejes at indsætte nogle restriktioner, således at kombinationen af salg af stærke drikke ikke sker i sammenhæng med muligheden for spil og lignende.

I den forbindelse bør der også ske en revurdering af muligheden for at have restaurationsdrift i forbindelse med salg af brugte varer, herunder tøj og antikviteter og lignende, som i forbindelse med udvidelse af koncepter er et naturligt led i udviklingen.

Ad § 16

HORESTA finder anledning til at gøre op med forestillingen om, at § 16 er med til at sikre en uafhængig restaurationsbranche.

Efter lovforslaget ophæves sikkerheden for, at en detailhandel, som er helt eller delvist ejet af en producent af alkoholiske drikke, kan få indflydelse på en virksomhed, der har alkoholbevilling.

Serveringsvirksomheder, der drives i sammenhæng med detailhandlen, kan dermed få adgang til kapital fra alkoholproducenter, hvorimod serveringsvirksomheden uden detailsalg ikke kan. Det er vanskeligt at se hvorledes det forhold, at en aktiebesiddelse i et selskab, der driver detailvirksomhed og hvorfra der i samme lokaler er et andet selskab der driver restaurationsvirksomhed, vil undgå at have indvirkning på hinanden. Det forvrider konkurrencen.

HORESTA mener derfor, at lovgiver bør tage skridtet fuldt ud, således at den kapital, som producenter og engrosforhandlere af alkohol måtte ønske at stille til rådighed for markedet, også kan komme restaurationsbranchen til nytte.

Adgangen til denne reelle og regulerede kapital vil tillige medvirke til, at branchens forhold forbedres, idet det vil påvirke den negative tendens, der er i branchen til uregistrerede overdragelsessummer og lignende.

I praksis er det imidlertid de store danske bryggerier, der har størst fordel af forbudet. De store danske bryggerier sidder så stærkt på det danske marked, at de er uden interesse i en ophævelse af forbudet, fordi det blot vil give udenlandske bryggerier mulighed for at etablere sig i Danmark ved at købe sig ind i restaurationsbranchen. Restaurationsbranchen vil dermed blive sikret langt bedre finansieringsmuligheder ved ophævelse af forbudet. Det vil give et bedre økonomisk fundament for flere virksomheder.

Dette skal sammenholdes med de begrænsede muligheder for at kontrollere finansieringsforbudet.

Hertil kommer dispensationspraksis, som taler imod at fastholde reglen om engrossalg. Administration af bestemmelsen beror reelt på Erhvervs- og Selskabsstyrelsens dispensationspraksis. Der bør i stedet sikres en gennemsigtighed, således at det klart fremgår, hvilke typer virksomheder der må lade sig finansiere, og hvorledes et markedsføringsbidrag skal fortolkes.

Forbudet er efter HORESTAs opfattelse også udhulet ved, at der gives mulighed for at udøve et markedsføringsbidrag – også i 6-cifrede beløb – hvor den der giver bidraget er den nærmeste til at vurdere, hvorvidt reklameværdien svarer til det ydede beløb. Der er ikke nogen objektiv vurdering af, hvorvidt markedsføringsværdien svarer til et beløb i samme størrelse.

Derudover giver § 16, således som den er foreslået fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, ikke muligheder, der hvor der reelt er et ønske om samdrift, f.eks. ved de mange nyopståede mikrobryggerier. Mikrobryggerierne vil, med mindre der foreligger en tilladelse fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, således være forhindret i at foretage et engrossalg af deres drikke. Et bryggeri bør for eksempel kunne eje et mikrobryggeri, som servere øl og sælger, og som ligeledes bør kunne afsætte øl til detailhandlen og til andre restauranter.

Ad § 20, stk. 4

Det fremgår ikke tydeligt af bemærkningerne om detailsalget tillige omfatter stærke drikke, hvilket dog vil være en naturlig følge af ophævelsen af § 6, stk. 2.

Ad § 24, stk. 1

Der er ingen bemærkninger til ændringen, der er en naturlig konsekvens af de øvrige ændringer.

Ad § 25

Med ændringer i forslaget om samdrift skabes en øget risiko for omgåelse. I lovens bemærkninger er som eksempel nævnt reglerne om beskæftigelse af personer under 18 år i serveringslokaler, vanskeligheden ved at overholde lukketidsregler når der kan være gæster i virksomheden, der så kan siges at være gæster til detailsalget. Derudover er der reglerne om ophold i § 31.

HORESTA opfordrer derfor til, at man i forbindelse med samdrift afsætter tilstrækkelige ressourcer til sikring af overholdelse af restaurationslovens regler og at omgåelse ikke sker. Særligt overtrædelser i forbindelse med lukketider, unge ansatte og lignende kan være konkurrenceforvridende.

HORESTA har noteret sig lovens bemærkninger om, at en række butikker ud fra en samlet bedømmelse vil være uegnet til samdrift. HORESTA finder det naturligt, da der tages hensyn til restaurationslovens regler om varetagelse af de samfunds-, ordensmæssige og ædruelighedsmæssige hensyn. Alle hensyn der i sidste ende har til formål at sikre forbrugerne.

HORESTA peger derudover på den konkurrenceforvridning, der vil kunne ske ved, at det for visse typer af restaurationsvirksomheder er tilstrækkeligt at gæsterne henvises til offentlige toiletter, idet de pågældende lokaler ikke er egnede til at have selvstændigt toilet, hvorimod andre restaurationsvirksomheder vil blive pålagt at etablere særlige toiletter med store anlægsudgifter til følge. I den forbindelse bør Erhvervs- og Selskabsstyrelsen udnytte hjemlen til at fastsætte særlige regler for indretning af lokaler, således at der sikres klare og ensartede retningslinier for, hvorledes restaurationslokaler skal være indrettet,

for at der kan gives f.eks. alkoholbevilling uafhængig af fødevarerlovgivningens regler herom.

Det bør derfor også i bemærkningerne meget detaljeret fremgå, hvilke krav der bør stilles til de virksomheder, der skal servere alkohol, hvorefter det er bevillingsmyndighederne, der bør sikre, at de bygningsmæssige betingelser er opfyldt for de virksomheder, der skal servere alkohol.

Ad § 28, stk. 8

Formuleringen af ændringen af nattesædebestemmelsen kan skabe risiko for uensartet fortolkning af, om det der sker på virksomheden er detailsalg af mad, hvor gæsten uden tilladelse alligevel indtager det købte på stedet, eller om der reelt er tale om serveringsvirksomhed. Derfor bør der ske en præcisering i bemærkningen af, hvad der forstås ved indtagelse af mad og drikkevarer.

Der er i restaurationsloven ikke en definition af, hvad der anses som mad og drikkevarer. Det bør af bemærkningerne klart fremgå, at mad i den forbindelse anses som f.eks. fødevarer, der kan indtages af gæsten uden tilberedning, hvorimod f.eks. råvarer ikke anses som mad i den forbindelse. Man skal dog være opmærksom på, at der vil være mange grænsetilfælde, som f.eks. sushi, der helt naturligt vil kunne være omfattet af såvel detailsalg som serveringsvirksomhed, uden at der er forskel på det, der sælges. HORESTA anser en afgrænsning heraf samt en uddybning af bemærkningerne i den forbindelse som relevant, således at det sikres, at lukketidsreglerne overholdes.

For så vidt angår muligheden for afholdelse af selskaber i et særligt fra restaurationen adskilt selskabslokale, bør det nok fremgå, at det tillige bør være adskilt fra detailvirksomhedens adskilte selskabslokaler.

Ad § 30, stk. 2

En ændring af reglen om at der må sælges stærke drikke i detail, efter reglerne om lov af detailsalg for butikker i restaurationer uden alkoholbevilling, stiller store krav til den kontrol, der udføres i sådanne virksomheder. Mulighed for omgåelse i form af, at der i detailvirksomheden købes en øl eller lignende som så åbnes af gæsten inde i serveringsvirksomheden og indtages med eller uden indehaverens accept, kan give risiko for omgåelse. Det bør derfor i lovens bemærkninger fremgå, at en overtrædelse af disse regler anses som så væsentlig, at dette vil kunne føre til fratagelse af næringsbrevet både for så vidt angår detailsalget såvel som restaurationssalget.

Ad § 34, stk. 1

HORESTA hilser ændringen velkommen. Den manglende angivelse må anses som en forglemmelse i forbindelse med lovændringen om dørmænd.

Ad § 27

HORESTA har ingen bemærkninger til dette.

Omførsel

Det bør i reglerne om omførsel præciseres, at det forhold, at der bliver mulighed for samdrift mellem detailvirksomheder og restaurationer ikke ændrer ved, at serveringsvirksomheder skal have fast forretningssted, hvorfor der ikke i forbindelse med omførsel vil være mulighed for at drive restaurationsvirksomhed. Der bør da, ligesom i kommentarerne til § 28, stk. 8, være en uddybning af, om denne øgede mulighed for omførsel kan skabe en risiko for omgåelse af kravet om, at serveringsvirksomhed skal udøves fra fast forretningssted, dersom der sælges varer som reelt kan indtages i umiddelbar nærhed af salgsstedet uden yderligere tilberedning.

Med venlig hilsen

Gry Asnæs
advokat (L)

Mette Olsen (DEP)

Fra: Jens Lehrmann Rasmussen [jlr@handelskartellet.org]
Sendt: 11. april 2005 13:19
Til: cfr@eogs.dk
Emne: Høring af Lov om detailsalg...



Handelskartellets
høringssv.do...

Vedhæftet fremsendes Handelskartellets høringssvar vedr. udkast til forslag til Lov om detailsalg fra butikker mm.

Med venlig hilsen
Jens Lehrmann Rasmussen
Handelskartellet i Danmark

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att: Casper Friis/Niels Anker Ring
cfr@eogs.dk

11. april 2005

Handelskartellets hørings svar vedr. udkast til forslag om

Lov om detailsalg fra butikker m.v

Lukketidsregler, §§1-11 samt §§14-15

Indledningsvis vil vi fremhæve, at vi finder det dybt utroværdigt, at regeringen nu fremsætter dette forslag.

Allerede i 2003 opfordrede erhvervs- og økonomiministeren flere gange til, at detailhandlens organisationer skulle lave et fælles udspil til ny lukkelov, og ministeren gav tilsagn om, at et sådant fælles udspil ville nyde fremme i regeringen.

Et sådant fælles udspil så dagens lys i januar 2004 med det nationale kompromis, hvor hovedindholdet var, at butikkerne kunne holde åbent 13 søndage om året, nemlig den første søndag i hver måned og søndagen før jul.

Flere ministre har gentagne gange udtalt, at den nye lukkelov skulle tage udgangspunkt i det nationale kompromis, som 34 erhvervs- og lønmodtagerorganisationer har tilsluttet sig. Senest blev dette løfte bekræftet under den netop overståede valgkamp af såvel statsministeren som erhvervs- og økonomiministeren. Under forhandlinger med regeringen er det fra detailhandlens organisationers side klargjort, at smertegrænsen lå tæt på de 13 årlige søndage.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget skriver regeringen, at "en liberalisering skal ske over en årrække, så detailhandelen og samfundet i sin helhed får mulighed for gennem en periode at indstille sig på at tilpasse sig de ændrede forhold. En liberalisering skal derfor ske på en sådan måde, at der tages hensyn til en kombination af forbrugernes, de ansattes og de forretningsdrivendes behov".

Som svar på dette fremsætter regeringen forslag om den mest vidtgående liberalisering af lukkeloven nogensinde! Det fremlagte forslag kan derfor kun betragtes som løftebrud.

Regeringens forslag vil udelukkende være til gavn for de store kapitalkæder og til skade for mindre og selvstændige butikker. Det vil ikke være til gavn for forbrugerne, som for 92%'s vedkommende er godt tilfredse med de hidtidige åbningstider (ifølge erhvervsministeriets egne tal fra 2000). Forbrugerrådet har tilsluttet sig det nationale kompromis, idet dette vil bevare vores fintmaskede butiksstruktur til gavn for især de svage forbrugere. Dette fintmaskede butiksnet står med regeringens udspil i alvorlig fare for at blive undergravet.

En nedbrydning af lukkelovens regler betyder, at samfundet aldrig holder fri. Den tid, hvor borgerne kan holde fri og dyrke familieliv og interesser, bliver invaderet af arbejde. Regeringens forslag til ny lukkelov er et stort skridt i retning af 24 timers samfundet, hvor vi altid er på.

Erfaringen fra Sverige viser, at andelen af borgere med ubekvem arbejdstid forøges markant, når butikkernes åbningstidsregler afskaffes. Ubekvem arbejdstid betyder dårligt helbred og ringere familieliv. Det bliver dyrt for samfundet at gennemføre regeringens forslag til ny lukkelov. Dyrt for folkesundheden og for familierne.

Til de enkelte dele vedr. lukketidsbestemmelser bemærkes:

§9:

Vi finder det uforståeligt, at "havnereglen", som ellers ifølge stk. 3 udløber i 2007, kan videreføres af kommunalbestyrelsen ifølge stk. 4. Dette er undergravende for det i øvrigt fornuftige i at afskaffe "havnereglen".

§§14-15, jf. §8

Vi finder det tilfredsstillende, at butikker i centre ikke længere gennem lejekontrakten kan tvinges til at følge centrenes åbningstid i weekender og efter kl. 20 på hverdage. Vi havde dog gerne set, at butikker i centre generelt ikke kunne tvinges til at følge centrenes åbningstid, heller ikke til kl. 20 på hverdage og til kl. 17 på lørdage. Endvidere mener vi, at overgangsperioden på 5 år er for lang. Disse bestemmelser bør efter vores opfattelse træde i kraft senest 1/2008.

Samdrift af detailhandel og restauranter, §12:

Da lovforslaget indebærer, at alle regelsæt vedr. såvel restaurationsdrift som detailhandel og fødevarerhåndtering skal overholdes, har Handelskartellet ingen bemærkninger til §12.

Omførsel, §13:

Vi finder ikke, at der er noget behov for denne udvidelse af adgangen til at sælge varer ved omførsel.

Vi kan ikke se, at problemet omkring forbrugerbeskyttelsen ved denne type handel er løst. Forbrugernes klageret og øvrige rettigheder er illusoriske, når købet finder sted ved en varevogn.

Endvidere ser vi en stor fare for, at forslaget åbner en hangarport for sort arbejde og sort handel. Det vil ikke være muligt for Told&Skat tilnærmelsesvis at opretholde kontrol med skatte- og momsindbetalinger fra denne type virksomheder, slet ikke efter de massive nedskæringer, som Told&Skat har været ude for i den nuværende regerings tid. Vi må derfor tage afstand fra denne del af lovforslaget.

Til oversigten over økonomiske, administrative og miljømæssige konsekvenser af forslaget bemærkes:

I denne oversigt har regeringen ignoreret alle negative konsekvenser. Det nævnes således ikke, at de nye lukketidsbestemmelser vil medføre yderligere koncentration af detailhandlen hos de stærke kapitalkæder og butiksdød for små selvstændige butikker. Dette er til skade for forbrugerne, især de ældre, til skade for det fintmaskede butiksnæ, som alle er glade for, og til skade for selvstændighedskulturen.

Det er heller ikke nævnt med et ord, at 200.000 beskæftigede i detailhandlen bliver påført væsentlige velfærdstab på grund af øget åbningstid. Dette vil bl.a. give sig udslag i øget sygefravær og dermed øgede udgifter til sygedagpenge fra det offentlige.

Helt grotesk er påstanden om, at forslaget ikke har miljømæssige konsekvenser! Det er givet, at den større koncentration af handlen, som vil være forslagens konsekvens, vil medføre øget bilkørsel til skade for miljøet og trafikikkerheden.

Handelskartellet kan derfor kun opfordre til, at regeringen tager sit forslag af bordet og i stedet lever op til sit valglofte om, at en ny lukkelov skal tage udgangspunkt i det nationale kompromis.

Med venlig hilsen
HANDELSKARTELLET I DANMARK

Susie Kristensen

Mette Olsen (DEP)

Fra: Catharina Dreyer [CAD@DI.DK]

Sendt: 11. april 2005 14:03

Til: cfr@eogs.dk

Emne: Høringssvar - Lov om detailsalg fra butikker m.v.

Hermed fremsendes DI's høringssvar vedr. lov om detailsalg fra butikker m.v.

<<050411 - Høringssvar.doc>>

Med venlig hilsen

Catharina Dreyer

Dansk Industri

DK-1787 København V

E-mail: cad@di.dk / di@di.dk

Tlf: 3377 3449 (direkte nummer) / 3377 3377



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Casper Friis
Kampmannsgade 1
1780 København V

11. april 2005
CaD

Udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har i mail af 7. april anmodet om Dansk Industris bemærkninger til udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.. Lovudkastet giver DI anledning til følgende bemærkninger:

Lukkeloven

Overordnet set mener DI ikke, at lukkeloven skal gælde for omførsel. Det er afgørende, at omførsel af varer kan ske når folk er hjemme. DI støtter derfor ikke forslaget om, at lukkelovens anvendelsesområde udvides således, at loven også finder anvendelse for omførsel af dagligvarer. Alternativt bør salg ved omførsel være omfattet af reglen om "løse" søndage - således at omførsel ikke, som foreslået, kun vil kunne finde sted første søndag i hver måned.

Næringsloven

Tiden er inde til en reform af næringslovens forældede bestemmelse om, at kun en ret begrænset type varer kan sælges ved omførsel.

DI støtter således forslaget om udvidelse af vareområdet, således at dagligvarer fremover også vil kunne sælges ved omførsel. Udvidelsen af vareområdet vil gøre det konkurrencemæssigt mere attraktivt at betjene kunderne på denne måde, hvilket især kan have betydning for tyndtbefolkede områder. Endvidere vil man ved at udvide vareområdet give mulighed for at udnytte uudnyttet kapacitet. Hermed øges effektiviteten i markedet og der skabes udvikling gennem øget konkurrence.

DI støtter endvidere af fyrværkeri, tobak og alkohol af sikkerheds- og kontrolmæssige hensyn holdes uden for ordningen.

Med venlig hilsen

Catharina Dreyer
Konsulent

Mette Olsen (DEP)

Fra: Mette Søderlund Christensen [MetteSoderlund.Christensen@socialministeriet.dk]

Sendt: 11. april 2005 14:20

Til: cfr@eogs.dk

Emne: Svar på høring over udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.



SOCIALMINISTERIET

Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

MSC/J.nr. 609-184

cfr@eogs.dk

11. april 2005

Svar på høring over udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Socialministeriet har modtaget Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høring af 6. april 2005 over udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Det er Socialministeriets opfattelse, at der ikke foreligger nogen saglige grunde til at ophæve reglen om, at der ikke må sælges alkohol mellem kl. 20-06. Der er efter ministeriets opfattelse ingen tvivl om, at forbruget vil stige yderligere. Generelt er alkoholforbruget, når der også medtages grænsehandlen, steget i Danmark.

Vi kan endvidere oplyse, at Socialministeriet tidligere har udtalt sig for en forhøjelse af aldersgrænsen fra 16 år til 18 år, herunder også forbud mod alkoholannoncer i lighed med forbud mod tobaksreklamer.

Med venlig hilsen

Mette Søderlund Christensen

18-04-2005

Mette Olsen (DEP)

Fra: Dorte Bryde [44DBH@hk.dk]
Sendt: 11. april 2005 14:33
Til: cfr@eogs.dk
Emne: Høringssvar - forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.



høringssvar vedr
lukkelov.doc ...

Vedlagt HK HANDELS høringssvar.

(See attached file: høringssvar vedr lukkelov.doc)

Med venlig hilsen

HK HANDEL
Dorte Bryde
Mail: 44dbh@hk.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

København, den 11. april 2005

Hørings svar vedr. udkast til lov om detailsalg fra butikker m.v.

HK HANDEL er stærkt kritisk overfor det forslag til ny lov om detailsalg fra butikker m.v., der er fremsendt i høring. Lovforslaget vil i sin nuværende form have en række negative konsekvenser for handelsområdet. Vi skal i de følgende afsnit give indblik i disse konsekvenser, og stiller os naturligvis samtidig til rådighed med yderligere dokumentation, hvis det ønskes.

Lovforslaget vil i punktform have følgende negative konsekvenser:

- 1) Loven, der skal afløse lov om butikstid, er grundlæggende udtryk for at frontalt angreb på den butiksstruktur, som giver Danmark et varieret udbud af dagligvare- og specialvarebutikker. Detailhandlen vil automatisk opleve en omfordeling af omsætning fra små butikker til store butikker. De små butikker ikke har mulighed for at opnå samme rabatter, ligesom omkostningerne ved udvidet åbningstid nødvendigvis vil afspejle sig i prisniveauet på varer. Samlet vil dette betyde butikslukninger og dermed færre ansatte. HK HANDEL mener, at det bør undersøges, hvilket konsekvenser en ny butiksstruktur vil have for yderområder og landdistrikter. Vi antager, at færre butikker vil betyde vigende befolkningstal i disse områder.
- 2) Dertil kommer problemerne for mange ældre borgere, der vil få vanskeligere ved at få handlet, når der bliver længere mellem butikkerne som følge af koncentrationen af butikkerne i de større byer. HK HANDEL mener, at det bør undersøges, hvilken konsekvens lovforslaget vil have for svage samfundsgrupper, der i dag er afhængige af nærbutikkernes ekstra service og nærhed. Vi antager, at det vil give yderligere omkostninger til hjælp til ældre.
- 3) Det har været hævdet, at øget åbningstid vil betyde øget forbrug, og dermed mulighed for flere ansatte. Det betvivler vi. De seneste tal for forbrug viser, at dagligvarebutikkerne har svært ved at øge forbruget. Der er ganske enkelt en grænse for, hvor meget forbrugerne kan spise. Erfaringer fra udlandet bekræfter HK HANDEL's synspunkt. Irland liberaliserede sin lukkelov på lignende måde for ti år siden. Uden at det har ført til flere fuldtidsstillinger. Tværtimod har den øgede åbningstid betydet, at arbejdsgiverne i langt højere grad må ty til deltidstillinger. Stillinger der ikke giver mulighed for en anstændig indkomst, og dermed tvinger de ansatte til at arbejde i dobbeltjob. HK HANDEL mener, at det bør undersøges, hvilke konsekvenser en sådan forandring af selve arbejdsmarkedet indenfor handelsområdet

vil have på muligheden for at tiltrække kvalificeret arbejdskraft. Vi antager, at det vil have negativ indflydelse.

- 4) Lovforslaget vil fremme en samfundsudvikling, hvor vi alle yder hinanden service 24 timer i døgnet året rundt. Det er en udvikling, som HK HANDEL ikke finder sund, hverken for samfundet eller for de mennesker, som herved presses ind i prioriteringer mellem arbejde, familie og fritid, der helt umuligt kan hænge sammen. Vi mener, at mennesker og samfund har krav på en udvikling, der giver mulighed for at kunne leve et sammenhængende liv med mindre stress og tid til såvel arbejde, familie og fritid. HK HANDEL mener, at det bør undersøges, hvilken konsekvens et 24-timers samfund i dette konkrete tilfælde vil have på arbejdskraftens mulighed for "opladning" og adspredelse. Alle hidtidige undersøgelser viser, at der vil være negativ følgevirkning, når man ikke kan deltage i de aktiviteter, som skaber livsværdi. Hvilket vil påvirke produktionsevnen.
- 5) Stat, amter og kommuner bør få ganske store omkostninger af dette lovforslag, fordi en udvidelse af antallet af åbne søndage i det omfang, som loven lægger op til, må og skal udløse øget åbningstid i dagtilbudene til børn og krav om øget krav til den offentlige transport om søndagen. HK HANDEL forventer håndfaste garantier fra regeringen om, at de ansatte i butikkerne kan få passet børnene og komme med offentlige transportmidler på arbejde – også om søndagen. Ligeledes må regeringen sikre økonomisk kompensation overfor de berørte parter.

Med henvisning til bemærkningernes første afsnit er det ikke HK HANDELs opfattelse, at regeringen med forslaget giver detailhandlen og samfundet som helhed mulighed for at tilpasse sig de ændrede forhold. Det er en alt for voldsom liberalisering, hvor der ikke er taget hensyn til forbrugernes, de ansattes og de forretningsdrivendes behov, men kun til stærke kapitalkæders muligheder for at overtage markedsandele fra mindre butikker.

HK HANDEL føler sig direkte ført bag lyset i den politiske proces, fordi regeringen har opfordret detailhandlen til at finde et kompromis, og bagefter endda sagt, at dette kompromis vil være udgangspunkt for forslaget til ny lukkelov. Uden at inddrage branchen, har man kvitteret for vores tillid til den politiske proces med et eget forslag, som mere end fordobler antallet af åbne søndage. Dette skal ses i lyset af, at detailhandlens forslag næsten udvidede antallet af åbne søndag med 50 %. HK HANDEL anser det for politisk løftebrud, når vi ikke er blevet inddraget i processen via konstruktiv dialog og forhandling.

Vi finder således en række forhold i lovforslaget, som det ligger nu, er skrevet på løst grundlag og uden en egentlig undersøgelse af konsekvenser.

Som eksempel på dette, kan fremføres følgende:

Det er udokumenteret, når der i bemærkningerne postuleres, at ændringen af loven ikke vil have omkostninger, nærmest tværtimod. HK HANDEL mener, at det bør undersøges, hvorvidt branchens eget forslag i højere grad vil sikre mod de negative konsekvenser, samtidig med at butikkerne alligevel opnår fordele af flere søndage med mulighed for åbning. Vi antager, at det vil være tilfældet. Alene det, at branchen er nået frem til et forslag, som alle parter anbefaler, antyder at der vil være grundlag for en langt mere konstruktiv udvikling.

Det er også uforståeligt, at det helt udokumenteret konstateres, at erhvervslivet vil opleve positive økonomiske konsekvenser af loven. Det negligeres fuldstændigt, at loven vil betyde lukning af mange mindre butikker. Det er ikke økonomisk positivt. Det er heller ikke positivt i forhold til den selvstændighedskultur, som regeringen hylder i alle andre sammenhænge. Ydermere anses det som en selvfølge, at længere åbningstid er lig med mere omsætning, men det er langt mere sandsynligt, at den samme omsætning blot fordeles anderledes over ugen og i andre (større) butikker.

Med hensyn til de miljømæssige konsekvenser er meget flot skrevet "Ingen" i bemærkningerne. HK HANDEL mener, at det bør undersøges, hvilken miljømæssig konsekvens det vil have, hvis folk kører længere efter deres indkøb. Vi antager, at længere transport netop giver miljømæssige negative konsekvenser.

Ifølge bemærkningerne skulle konsekvenserne for borgerne være, at de får lettere ved at købe ind. Det negligeres fuldstændigt, at butiksstrukturen vil ændres dramatisk, så borgerne dels vil få længere til indkøbsmulighederne dels vil butiksudbuddet blive mindre og dermed mindre varieret.

Sidst men absolut ikke mindst skal HK HANDEL påpege, at de ansatte får stærkt forringede arbejdsforhold. Det er derfor udtryk for et forsøg på at snyde på vægten, når det i bemærkningerne påstås, at det ikke vil få konsekvenser, fordi arbejdstid, løn m.m. forhandles ved overenskomster.

Samlet set skal vi derfor bede om, at de nævnte punkter undersøges grundigt, inden lovforslaget behandles politisk. Vi er overbeviste om, at disse undersøgelser vil pege på og dokumentere en række af de nævnte problemstillinger. På samme måde vil undersøgelserne påvise, at branchens eget forslag er bedre både i forhold til en generel samfundsudvikling og i forhold til de enkelte interessenter i at sikre den bedst mulige udvikling for arbejdsgivere, forbrugere og ansatte.

Til § 2

Konkret mener HK HANDEL, at 20-21 søndage er langt mere end den danske butiksstruktur og de ansatte i butikkerne kan holde til. Og slet ikke på én gang. Det vil ødelægge meget mere end politikerne forestiller sig. Dertil kommer, at 6 af søndagene foreslås "løse", hvilket dels vil gøre lukkeloven uklar for forbrugerne dels vil det skabe meget store kontrolproblemer, hvilket vi også har gjort opmærksom på i forhold til den aktuelle lov om butikstid.

Til § 9

HK HANDEL mener, at kommunernes mulighed for dispensation for havnereglen efter 1. juli 2007 bør udgå af loven. Den har i dag ikke anden funktion end at skaffe netop den store dagligvarebutik, der tilfældigvis er omfattet af havnereglen større omsætning i forhold til andre butikker, der ikke er omfattet. Vi frygter, at en kommunalbestyrelse vil føle sig presset til at give dispensation for at fastholde dagligvarehandel i byen, hvilket ikke er lovens intension. Oprindeligt er reglen blot udtryk for at sådanne butikker også om søndagen kunne servicere brugere af havnen.

Med venlig hilsen
HK HANDEL

Jørgen Hoppe
Formand

Mette Olsen (DEP)

Fra: Werge, Mogens [Mogens.Werge@coop.dk]
Sendt: 11. april 2005 14:40
Til: cfr@eogs.dk
Emne: Bemærkninger til lov om detailsalg fra butikker fra Coop Norden Danmark

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att: Casper Friis/Niels Anker Ring
cfr@eogs.dk <mailto:cfr@eogs.dk>

Albertslund , den 11. april 2005

Vedr.: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Coop Norden Danmark A/S fremsender sammen med de øvrige organisationer bag "det nationale kompromis om lukkeloven" samlet høringssvar, og henviser derfor hertil.

I tilknytning til det fælles høringssvar har Coop Norden Danmark nedenstående supplerende bemærkninger.

* Coop Norden Danmark finder ikrafttrædelsestidspunktet 1. juli 2005 uheldigt, blandt andet fordi der kan rejses tvivl om, hvorvidt eventuelt individuelle varslingsfrister over for de butiksansatte om ændrede arbejdstider, kan overholdes. I stedet foreslå Coop Nordens Danmark at loven træder i kraft 1. januar 2006 eller alternativt 1. december 2005.

* Coop Norden Danmark vil endvidere særskilt understrege, at en vedtagelse af det fremlagte forslag i uændret form, vil accelerere butiksdøden i landdistrikterne og således være i direkte modstrid til Regeringens nyligt offentliggjorte ønske om at styrke udviklingen i landdistrikterne, som beskrevet i Fødevarerministeriets pressemeddelelse fra 8. april 2005.

Med venlig hilsen

Coop Norden Danmark A/S

Mogens Werge

Mette Olsen (DEP)

Fra: Lykke Boeck [LB@d-s-k.dk]
Sendt: 11. april 2005 14:48
Til: cfr@eogs.dk
Emne: Høringssvar fra 33 organisationer



Høringssvar fra de
33 organisa...

Vedhæftet et høringssvar fra 33 organisationer til Udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v. fra John Wagner på vegne af de 33 organisationer.

Med venlig hilsen
Lykke Boeck, sekr.
De Samvirkende Købmænd
Svanemøllevej 41
DK-2900 Hellerup
lb@d-s-k.dk
Tlf. +45 39 62 16 16 - Fax +45 39 62 03 00

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att: Casper Friis/Niels Anker Ring
cfr@eogs.dk

Hellerup, den 11. april 2005
33 org/JW/lb

Vedr.: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Følgende 33 organisationer, der repræsenterer forbrugerne, de ansatte og de forretningsdrivende, har d.d. drøftet ovennævnte forslag. De 33 organisationer er:

Bager- og Konditormestre i Danmark
Benzinforhandlernes Fælles Repræsentation
Coop Norden Danmark A/S
Danmarks Aktive Forbrugere
Danmarks Fotohandlerforening
Danmarks Frisørmesterforening
Danmarks Frugthandlere
Danmarks Optikerforening
Danmarks Skohandlerforening
Danmarks Sportshandler-Forening
Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening
Dansk Blomsterhandlerforening
Dansk Fødevareråd
Dansk Frisør og Kosmetiker Forbund
Dansk Funktionærforbund - Serviceforbundet
Dansk Metal
Dansk Textil Union
Danske Cykelhandlere
Danske Guldsmede og Urmagere
Danske Slagtermestres Landsforening
De Samvirkende Købmænd
Den Danske Boghandlerforening
Foreningen af Dagligvare Grossister
Handelskartellet i Danmark
Håndværksrådet
HK Handel
Landdistrikternes Fællesråd
Landsforeningen af Landsbysamfund
Materialistforeningen
Nærbutikkernes Landsforening

Nærings- og Nydelsesmiddel Arbejderforbundet
 Ostehandlerforeningen for Danmark
 RestaurationsBranchens Forbund

For de nævnte 33 organisationer er det aldeles afgørende, som det også fremgår er regeringens opfattelse ifølge de almindelige bemærkninger til lovforslaget (1. Indledning, 4. afsnit), at *"en liberalisering skal ske over en årrække, så detailhandelen og samfundet i sin helhed får mulighed for gennem en periode at indstille sig på at tilpasse sig de ændrede forhold. En liberalisering skal derfor ske på en sådan måde, at der tages hensyn til en kombination af forbrugernes, de ansattes og de forretningsdrivendes behov"*.

På netop den baggrund er de 33 organisationer rystet over, at regeringen pludseligt - hen over hovedet på forbrugernes, de ansattes og de forretningsdrivendes organisationer - kan foreslå en nærmest øjeblikkelig udvidelse af antallet af søndage, hvor alle butikker må holdt åbent, fra 9 til 20-21 søndage. Der er tale om den mest vidtgående liberalisering af lukkeloven nogensinde!

Baggrunden for organisationernes forundring og klare afstandtagen fra forslaget er i øvrigt følgende:

- På flere møder i efteråret 2003 efterlyser økonomi- og erhvervsministeren et fælles udspil fra organisationer, der repræsenterer forbrugerne, de ansatte og de forretningsdrivende.
- I januar 2004 fremsætter disse organisationer forslaget til et "nationalt kompromis", hvor organisationerne accepterer det af regeringen udtrykte ønske om et større antal søndage, hvor alle butikker må holde åbent, og foreslår den 1. søndag hver måned og søndag før juleaftensdag. Samtidig fremsættes forslag om afskaffelse af alkoholbestemmelsen og præcisering af en række af de regler, der har voldt problemer i den hidtidige lukkelov.
- I februar 2004 fastslår statsministeren, at "organisationer, der spænder vidt på hele handels- og serviceområdet, er blevet enige om et udspil til en yderligere liberalisering af lukkeloven - og det er det, regeringen så vil tage udgangspunkt i".
- Også forud for folketingsvalget i februar gentager økonomi- og erhvervsministeren, at man vil lytte til organisationerne, og statsministeren, at organisationernes forslag er udgangspunkt for regeringens forslag.

Men regeringens forslag er altså - uden reelle drøftelser med de nævnte organisationer - blevet en tredobling af antallet af nye søndage i forhold til organisationernes forslag. Organisationerne foreslog en forhøjelse fra 9 til 13. Regeringen foreslår en forhøjelse fra 9 til 20-21 - også selvom man undervejs i de politiske forhandlinger før valget har fået indikeret, at de organisationer, som man angiveligt ville lytte til, som absolut "smertegrænse" havde 16 søndage.

Regeringens forslag giver dermed ikke detailhandelen og samfundet i sin helhed mulighed for gennem en periode at indstille sig på at tilpasse sig de ændrede forhold. Regeringens forslag sker ikke på en sådan måde, at der tages hensyn til en kombination af forbrugernes, de ansattes og de forretningsdrivendes behov. Lovforslagets sigte er derimod i klart modstrid med organisationernes forslag.

På den baggrund skal de 33 organisationer her opfordre regeringen til, som statsministeren udtrykte det, at tage udgangspunkt i "Det nationale kompromis" - altså forslaget om 13 søndage, hvor alle butikker kan holde åbent. De 33 organisationer noterer i øvrigt med meget stor tilfredshed, at forbrugernes hovedorganisation, Forbrugerrådet, og HTS - Handel, Transport og Serviceerhvervene, der traditionen tro fremsender egne høringssvar, udtrykker tilsvarende holdninger og bakker op om dette høringssvar.

Såfremt et politisk flertal her efter valget ønsker en mere vidtgående liberalisering, opfordres dette flertal af hensyn til en afbalanceret udvikling af butiksstrukturen til at begrænse liberaliseringen til det, der før valget syntes at være flertal for i Folketinget, nemlig i alt 16 søndage de kommende 5 år. Det kan der formentlig stadig skabes et meget bredt flertal for i Folketinget - et så markant flertal, at organisationerne vil tage dette til efterretning.

Organisationerne repræsenterende forbrugere, ansatte og forretningsdrivende er i øvrigt uforstående over for, hvad der har fået regeringen til at foreslå en liberalisering, som kun ganske få detailhandelsinteresser og udenforstående har udtrykt ønske om.

Organisationerne er i øvrigt helt uenige med regeringens vurdering af de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet (almindelige bemærkninger, stk. 6). Ifølge bemærkningerne skulle lovforslaget indeholde "en række initiativer, der forventes af have positive økonomiske konsekvenser for erhvervslivet". Udvidelsen af antallet af søndage, hvor alle butikker må holde åbent "vurderes at være gavnlige for butikkernes omsætningsmuligheder".

Organisationerne betragter det som et skønmaleri, at regeringen ikke i samme ånddrag påpeger de koncentrations-tendenser, som en liberalisering af lukkeloven vil forstærke. Alle organisationerne og alle detailhandelseksperter er enige om, at vinderne ved en liberalisering af lukkeloven er storcentre, lavprisvarehuse og varehuse på bekostning af de mindre udvalgswarebutikker uden for storcentrene, almindelige supermarkeder uden for storcentrene og de dagligvarebutikker i øvrigt, hvis overlevelse mange steder afhænger af netop deres muligheder for at holde åbent om søndagen, mens de større butikker har lukket.

Det er i øvrigt også bemærkelsesværdigt, at man blandt øvrige konsekvenser af denne liberalisering af lukkeloven overhovedet ikke nævner ulemperne for de bysamfund, der mister den sidste butik, ulemperne for de butiksansatte, de større problemer for butikkerne med at skaffe kvalificeret arbejdskraft, generationsskifte-problemerne i de mindre butikker, presset på børneinstitutioner og offentlig trafik for forøget service om

søndagen, øget miljøbelastning som følge af såvel kundernes som den tunge trafik af leverandører til butikkerne om søndagen osv. Der er altså tale om en særdeles ensidig fremstilling af konsekvenserne af den påtænkte liberalisering - og forslaget synes således også at være i fuldstændig modstrid med regeringens nye plan, der skal bekæmpe arbejdsløsheden og affolkningen i yderområderne i Danmark.

I øvrigt er organisationerne også forundret over og utilfredse med, at organisationernes forslag til en løsning af problemerne med den eksisterende lukkelov (revisorerklæringer, nye butikkers mulighed for at holde søndagsåbent, "elevatort butikker", havnebutikker m.fl., jf. "Det nationale kompromis" af 9. januar 2004) fuldstændig negligeres.

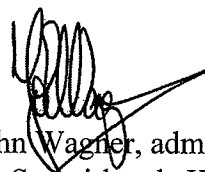
En række af organisationerne har også andre konkrete kommentarer til såvel lovforslag som bemærkninger, hvortil endvidere henvises.

Samtlige organisationer står naturligvis fortsat til rådighed for drøftelser af en ansvarlig liberalisering af lukkeloven.

Med venlig hilsen

Bager- og Konditormestre i Danmark
Benzinforhandlernes Fælles Repræsentation
Coop Norden Danmark A/S
Danmarks Aktive Forbrugere
Danmarks Fotohandlerforening
Danmarks Frisørmesterforening
Danmarks Frugthandlere
Danmarks Optikerforening
Danmarks Skohandlerforening
Danmarks Sportshandler-Forening
Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening
Dansk Blomsterhandlerforening
Dansk Fødevareråd
Dansk Frisør og Kosmetiker Forbund
Dansk Funktionærforbund - Serviceforbundet
Dansk Metal
Dansk Textil Union
Danske Cykelhandlere
Danske Guldsmede og Urmagere

Danske Slagtermestres Landsforening
Den Danske Boghandlerforening
Foreningen af Dagligvare Grossister
Handelskartellet i Danmark
Håndværksrådet
HK Handel
Landdistrikternes Fællesråd
Landsforeningen af Landsbysamfund
Materialistforeningen
Nærbutikkernes Landsforening
Nærings- og Nydelsesmiddel Arbejderforbundet
Ostehandlerforeningen for Danmark
RestaurationsBranchens Forbund



John Wagner, adm. direktør,
De Samvirkende Købmænd

Mette Olsen (DEP)

Fra: Christina Carlsen, CCA [cca@ARF.DK]**Sendt:** 11. april 2005 15:29**Til:** 'cfr@eogs.dk'**Cc:** Begitta Madelene Blahaut, BMB**Emne:** VS: [DOCS] VS: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Amtsrådsforeningen har ingen bemærkninger til udkast til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Med venlig hilsen

Christina Carlsen

AmtsrådsforeningenDampfærgevej 22
2100 København ØTelefon direkte 3529 8221
Telefon omstilling 3529 8100
Fax 3529 8300
www.arf.dk**Officiel post bedes sendt til arf@arf.dk**

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Casper Friis (EOGS) [mailto:CFR@eogs.dk]**Sendt:** 6. april 2005 15:03**Til:** 'dansk.shell@shell.com'; 'samfund@advocom.dk'; 'arf@arf.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'info@bkd.dk'; 'bfr@benzinforhandler.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bfe@bfe.dk'; 'po@nibecaravan.dk'; 'info@campingraadet.dk'; 'd-r-c@d-r-c.dk'; 'bm@skohandlerforening.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'dt@dt.dk'; 'da@da.dk'; 'dab@d-a-b.dk'; 'daf@daf.dk'; 'Interflora@interflora.dk'; 'dlf@dansk-dlf.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dfkf@dfkf.dk'; 'df@dfrrisor.dk'; 'info@bkd.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'lsole@galnet.dk'; 'til@isenkrambranchen.dk'; 'hk@dsg.dk'; 'info@textile.dk'; 'Mail@dtu.com'; 'dls@danskeslagtermestre.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dsk@d-s-k.dk'; 'statoliverlund@mail.dk'; 'post@dommerforening.dk'; 'dkf@dkf.dk'; 'dsbrk@dsbrk.dk'; - Erhvervs- og Boligstyrelsens officielle postkasse (EBST); 'coop@coop.dk'; 'fbr@fbr.dk'; - FS Forbrugerstyrelsens officielle postkasse (FS); 'hts@commerce.dk'; 'esbjerg@politi.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'kommunalbestyrelsen@frederiksberg.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hts@hts.dk'; 'handel@hk.dk'; 'horesta@horesta.dk'; 'abr@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'im@im.dk'; 'jm@jm.dk'; 'km@km.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'kum@kum.dk'; 'kcc@woco.dk'; 'ovrighed@kff.kk.dk'; 'info@okf.kk.dk'; 'landbrugsraad@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'mim@mim.dk'; 'minff@minff.dk'; 'inm@inm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'vtu@vtu.dk'; 'info@garanti.dk'; 'nbl@worldonline.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'politi@kbhpol.dk'; 'faglig@rbf.dk'; 'rpcha@politi.dk'; 'skm@skm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'stm@stm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'contact@visitdenmark.com'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'**Cc:** Poul Hove (EOGS); Jytte Tandrup Christensen (EOGS); Niels-Anker Ring (EOGS); Jens Denckert (EOGS); Niels-Henrik Englev (EOGS)**Emne:** Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Vedhæftet følger udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Der er tale om et nyt lovforslag, som bygger på den gældende lov om butikstid, men hvor der sker en udvidelse af antallet af søndage, hvor butikkerne kan holde åbent. Herudover foreslås der ændringer i restaurationsloven, næringsloven samt leje- og erhvervslejeloven.

Mette Olsen (DEP)

Fra: Hans Otto Jørgensen [HOJ@kl.dk]
Sendt: 11. april 2005 15:40
Til: cfr@eogs.dk
Cc: Torben Buse; Jan Olsen
Emne: Høring ved udkast til lovforslag om ændringer i lov om butikstid m.v.

Erhvervs og Selskabsstyrelsen
att: Casper Friis

I anledning af styrelsens ved mail af 6. april d.å.fremsendte høringsskrivelse skal Kommunernes Landsforening (KL) udtale, at man betragter det foreliggende udkast til lovforslag som hovedsagelig vedrørende et landspolitisk spørgsmål, der ikke ses på særlig måde at berøre sådanne væsentlige kommunalpolitiske interesser, som det påhviler KL at varetage. KL er dog opmærksom på, at de foreslåede liberaliseringer i nogen grad også kan understøtte kommunernes turismefremmende initiativer, ligesom man på den baggrund er tilfreds med, at de særlige regler for sommerhusområder, der er godkendt efter tidligere love, opretholdes.

Med venlig hilsen

Hans Otto Jørgensen

-

Mette Olsen (DEP)

Fra: Lis M Kousgaard [lmk@hts.dk]

Sendt: 11. april 2005 15:49

Til: cfr@eogs.dk

Emne: Høringssvar - forslag til lov om detailsalg fra butikker mv.

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

Kære Casper Friis,

Vedlagt fremsendes HTS' høringssvar til forslag til lov om detailsalg fra butikker mv.

Med venlig hilsen

Lis Kousgaard

*HTS-I
Børsen
1217 København K*

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Att.: Niels Anker Ring og Casper Friis
cfr@eogs.dk

Dato: 11. april 2005

Høringssvar - Forslag til lov om detailsalg fra butikker mv.

HTS har modtaget udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker mv. i høring og fremsender hermed bemærkninger til forslaget.

HTS går ind for en vis liberalisering af den nugældende lov på området, men er kritisk overfor forslaget om en udvidelse af antallet af søndagsåbne butiksdage fra de nuværende 9 til 20-21 om året.

Vi er af den bestemte opfattelse, at ministerens forslag er for vidtgående, hvad angår antallet af søndage og foreslår, at de 6 "løse" søndage reduceres.

Efter det for os oplyste, har 33 organisationer af forbrugere, ansatte i detailhandlen og forretningsdrivende samlet afgivet et høringssvar. På denne baggrund skal HTS anmode om, at ministeren kommer de 33 organisationer i møde vedrørende deres ønske om en reduktion i antallet af søndage, hvor alle butikker må holde åbent.

Vores anmodning herom, skal ikke mindst ses på baggrund af et ønske om at sikre, at de erhvervsdrivende gives en mulighed for at kunne tilpasse sig de nye vilkår. Efter ministerens forslag er der pludselig tale om mere end en fordobling af antal søndage.

Ministerens foreslåede liberalisering af næringsloven øger i betragtelig grad risikoen for, at den ulovlige kioskhandel flyttes over på fire hjul ved den udvidede tilladelse til omførsel af varer. I denne forbindelse anmodes om, at også sodavand bliver en af undtagelserne i omførselsbestemmelsen. Sodavand er et af de allerstørste problemer i forhold til den sorte økonomi i kiosksektoren.

HTS kan ligeledes støtte de konkrete bemærkninger i HORESTA's høringssvar, for så vidt angår ændringer af restaurationslovens regler.

Med venlig hilsen

Katia K. Østergaard
direktør

Peter Busch
chefjurist

HTS · Handel, Transport
og Serviceerhvervene
Børsen
1217 København K
Telefon 70 13 12 00
Telefax 70 13 12 01
hts@hts.dk
www.hts.dk

Mette Olsen (DEP)

Fra: Lykke Boeck [LB@d-s-k.dk]
Sendt: 11. april 2005 15:49
Til: cfr@eogs.dk
Emne: Hørings svar fra DSK



øringssvar fra DSK FORSLAG TIL
- 050411.d... KKELOVS-REVISION

Hermed hørings svar fra De Samvirkende Købmænd til Udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v. med bilaget "Forslag til lukkelovs-revisionen 2004/05" ("Det nationale kompromis").

Med venlig hilsen
Lykke Boeck, sekr.
De Samvirkende Købmænd
Svanemøllevej 41
DK-2900 Hellerup
lb@d-s-k.dk
Tlf. +45 39 62 16 16 - Fax +45 39 62 03 00

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att: Casper Friis/Niels Anker Ring
cfr@eogs.dk

Hellerup, den 11. april 2005
JW/lb

Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

DSK's holdning til hovedelementet i lukkelovs-revisionen - en udvidelse af antallet søndage, som alle butikker må holde åbent, fra 9 til 20-21 - kommer til udtryk i det fælles høringssvar fra organisationerne bag "Det nationale kompromis", hvortil i øvrigt også henvises.

"Det nationale kompromis" (vedlagt) blev til på opfordring fra økonomi- og erhvervsministeren, der efterlyste et fælles udspil fra organisationer repræsenterende forbrugerne, de ansatte og de forretningsdrivende. Det er fortsat DSK's opfattelse, at lovrevisionen burde tage sit udgangspunkt i dette udspil, som også statsministeren har tilkendegivet. Foruden antallet af søndage gælder det også de øvrige problemstillinger, som "Det nationale kompromis" opregner: Revisorerklæringer (dagligvarebutikker), nye butikkers muligheder for at holde søndagsåbent (dagligvarebutikker), "elevatorbutikker" (dagligvarebutikker) og havnebutikker (alle butikker).

Det er naturligvis dybt skuffende og et brud på alle traditioner på området, at regeringen ved denne lovrevision tilsyneladende vælger at se bort fra stort set alle de berørte organisationers anbefalinger og - ikke mindst - selve kernen i forslaget fra forbrugernes, de ansattes og de forretningsdrivendes organisationer.

Herudover har DSK følgende konkrete bemærkninger til lovforslaget:

§ 9, stk. 4:

Den kompetence, der foreslås givet til kommunalbestyrelsen, er det samme som at opretholde den såkaldte "havneregel" - også efter 1.juli 2007 - stik imod intentionen i de seneste lukkelove.

§ 13, nr. 5 (§12 i næringsloven):

Det er i direkte modstrid med alle regeringens initiativer mod "sort økonomi" ("colalogivningen", næringsbasen og "FairPlay"-kampagnen, hvis man tillader omførsel af sodavand, der så åbenlyst er den mest solgte "ulovlige vare" fra kiosker og frugt- og grønthandlere - en handel, der herefter også kan foregå på "fire hjul". Derfor bør sodavand på "forbudslisten".

DSK er i øvrigt i det hele taget af den opfattelse, at den påtænkte liberalisering af næringsloven er stærkt betænkelig, hvis lukkeloven liberaliseres så voldsomt, som tilfældet nu synes at blive. Varesalget ved omførsel vil svække butikslivet, jf. også detailhandelseksperters udtalelser om, at det ikke forventes at blive mindre butikker og slet ikke i landdistrikterne, som vil etablere denne form for vareforsyning. DSK kan således på ingen måde bekræfte regeringens vurdering (Alm. bemærkninger 3.4.) af, at den liberalisering ”vil fremover kunne få stor betydning - ikke mindst i landdistrikterne”. Det vil i hvert fald ikke være en positiv betydning!

Af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser (til § 12, nr. 5 og 6) fremgår, at der nu også fra kantiner kan ske detailsalg (i større omfang), og at dagligvarer også i større udstrækning vil kunne sælges ved torvehandel, markeder, dyrskuer m.v. Dette er ligesom omførsel i større udstrækning og samdrift det samme som at flytte omsætning fra det eksisterende butiksliv, og det vil blive næsten umuligt for myndighederne i større udstrækning at sikre butikkerne mod unfair konkurrence fra ulovlig forretningsvirksomhed.

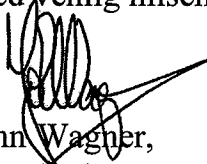
Af de ”almindelige bemærkninger” fremgår, at der forud for næste lovrevision i 2009/10 ”skal gennemføres en analyse af, hvordan loven påvirker detailhandelens struktur”. DSK betragter dette som en klar bekræftelse på, at også regeringen tilskriver loven en meget stærk medvirken til at fastholde det fintmaskede butiksnet. Derfor kan det undre, at man nu gennemfører så voldsom en liberalisering - den hidtil største! - uden en tilsvarende analyse.

DSK er endvidere stærkt forundret over regeringens hele vurdering af lovforslagets konsekvenser, jf. også høringssvaret fra organisationerne bag ”Det nationale kompromis”. Efter DSK’s opfattelse vil den overraskende store liberalisering medføre

- at der bliver færre selvstændige erhvervsdrivende,
- at der bliver færre arbejdspladser i detailhandelen,
- at der bliver færre uddannelsesmuligheder i detailhandelen,
- at forbrugerne skal transportere sig længere for at klare deres indkøb af dagligvarer,
- at der stilles krav om vejudbygning på grund af trafikintensiteten,
- at transporten medfører en betydelig miljøbelastning, bl.a. mere støj om søndagen,
- at forbrugere uden bil, deriblandt mange af de stigende antal ældre, får problemer med deres dagligvareforsyning,
- at mange bymidter bliver mindre attraktive,
- at mange mindre bysamfund smuldrer,
- at konkurrencen - og dermed det frie forbrugervalg - indsnævres.

På den baggrund opfordres regeringen til at lytte til organisationerne af forbrugere, ansatte og forretningsdrivende og tage udgangspunkt i disse organisationers forslag til "nationale kompromis", som regeringspartiernes ledere tidligere har lovet. Bedre sent end aldrig!

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'John Wagner', with a long horizontal stroke extending to the right.

John Wagner,
adm. direktør.

Forslag til lukkelovs-revisionen 2004/05

Baggrund:

Økonomi- og erhvervsminister Bendt Bendtsen har flere gange udtrykt ønske om, at de organisationer, der repræsenterer forbrugerne, de butiksansatte og de forretningsdrivende, kommer med et fælles udspil til lukkelovs-revisionen i folketingsåret 2004/05.

Det er samtidig tilkendegivet, at der er et politisk ønske om en liberalisering, der gennemføres på en måde og i et tempo, der tager hensyn til en kombination af forbrugernes behov og en hensyntagen til de ansatte og de selvstændige forretningsdrivende.

Fælles udspil:

Danmark Aktive Forbrugere, HK/Handel, Coop Danmark A/S, De Samvirkende Købmænd, Dansk Textil Union, Håndværksrådet, Landdistrikternes Fællesråd, Bager- og Konditormestre i Danmark, Benzinforhandlernes Fælles Repræsentation, Cykelhandlernes Centralforening, Danmarks Fotohandler Forening, Danmarks Frisørmesterforening, Danmarks Frugthandlere, Danmarks Optikerforening, Danmarks Skohandlerforening, Danmarks Sportshandler Forening, Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening, Dansk Blomsterforhandlerforening, Dansk Fødevareråd, Danske Guldsmede og Urmagere, Danske Slagtermestres Landsforening, Den Danske Boghandlerforening, Foreningen af Dagligvare Grossister, Materialistforeningen, Nærbutikkernes Landsforening, Ostehandlerforeningen for Danmark, Dansk Funktionærforbund, Dansk Frisør og Kosmetik Forbund, Handelskartellet i Danmark, NNF – Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet og RestaurationsBranchens Forbund har følgende fælles indstilling til den kommende lukkelovs-revision:

Formål:

Af hensyn til den samlede butiksstruktur-udvikling – herunder forbrugernes valgmuligheder, vareforsyningen i boligområder og landdistrikterne, de ansattes arbejdsvilkår, rekrutteringen af elever og nye, faglærte medarbejdere, serviceniveauet i butikkerne, generationsskiftet og dermed en bevarelse af selvstændighedsstrukturen i store dele af dansk detailhandel samt omkostningsudviklingen – er der fortsat behov for en lukkelov i Danmark.

Med følgende forslag til lukkelovs-revisionen i folketingsåret 2004/05 tilgodeses det politisk udtrykte ønske om en gradvis liberalisering og en mere overskuelig og klar lov for forbrugerne, de ansatte og de forretningsdrivende:

1. Søndage (alle butikker):

Hverken forbrugerne, de ansatte eller de forretningsdrivende har modtaget de såkaldt "løse" søndage med begejstring. Tværtimod! Da der imidlertid er et udtrykt politisk ønske om en gradvis liberalisering af lukkeloven foreslås det, at bestemmelsen om henholdsvis 4 "løse" søndage hele året + 4 "løse" søndage i sommermånederne erstattes med en bestemmelse om, at alle butikker må holde åbent den 1. søndag hver måned fra kl. 10.00 – 17.00 samt søndag før juleaftensdag. Hvis 1. søndag i en måned er henholdsvis Påskesøndag eller Pinsesøndag, falder denne åbningsdag dog væk.

2. Salg af alkohol (dagligvarebutikker):

Lukkelovens forbud mod salg af alkohol efter kl. 20.00 bør afskaffes. Med en ny aldersgrænse for salget af alkohol til de unge er der ikke behov for denne særlige regulering af alkoholsalget i lukkeloven, men der er tale om en begrænsning, som er bøvlet at håndtere for butikker, der vil holde åbent til f.eks. kl. 21.00. Som følge af alkoholbestemmelsens ophævelse skal også afskærmningskravet ophæves.

3. Revisorerklæringer (dagligvarebutikker):

Der bør indføres en sanktion for manglende efterlevelse af reglerne om revisorerklæringer. Dette skal gælde for såvel situationen, hvor eksisterende butikker overskrider 3-måneders fristen, som situationen, hvor man åbner, inden revisorerklæringen er indsendt.

4. Nye butikkers muligheder for at holde søndagsåbent (dagligvarebutikker):

Nyåbnede butikker skal efter 7 måneder med en revisorerklæring dokumentere, at omsætningen de seneste 6 måneder ikke overskrider, hvad der svarer til halvdelen + 10% af omsætningsgrænsen (af hensyn til sæsonudsving/jul). Det er et reelt problem, at nyåbnede butikker kan holde åbent hele regnskabsperioden ud, selvom omsætningsgrænsen markant overskrides i løbet af regnskabsperioden.

5. "Elevatorbutikker" (dagligvarebutikker):

Der bør findes en løsning på problemerne med de såkaldte "elevator-butikker, dvs. butikker, hvis omsætning kommer op over omsætningsgrænsen på de 24,1 mill. kr., og derfor må lukke om søndagen. Året efter viser det sig så, at butikken som følge af de "manglende" søndage har mistet omsætning, hvorefter butikken igen må holde åbent om søndagen. Den slags skaber tvivl hos forbrugerne om, hvornår butikkerne holder åbent, og det giver anledning til unødigt diskussion om lukkelovens berettigelse. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen opfordres derfor til at komme med forslag til løsning af dette problem.

6. Havnebutikker (alle butikker):

Bestemmelsen om, at ”havnebutikker” afvikler deres søndagsåbning den 1. juli 2007, bør fastholdes. Bestemmelsen om, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at butikker under ”havnereglen” kan fortsætte med at holde åbent om søndagen efter 1. juli 2007, bør afskaffes.

7. Varighed (alle butikker):

En ny lukkelov bør have virkning i mindst 5 år, så det bliver muligt for arbejdsmarkedets parter på butiksområdet at indgå en længerevarende overenskomst og – ikke mindst – for de forretningsdrivende at gennemføre investeringer og generationsskifter i sikker forvisning om den nærmeste fremtids bestemmelser på lukkelovs-området. Det har overordentlig stor betydning for dagligvarebutikkernes overlevelse i landdistrikterne og mulighederne for at fastholde et bredt udsnit af udvalgsvarebutikker i købstæderne.

8. Overenskomstfornyelsen:

Af hensyn til overenskomstforhandlingerne primo 2004 opfordres økonomi- og erhvervsministeren til snarest at tilkendegive, at lukkelovs-revisionen i folketingsåret 2004/05 vil blive gennemført inden for ovennævnte rammer.

9. Erhvervslejeloven:

I forbindelse med den påtænkte revision af lukkeloven opfordres regeringen til at undersøge mulighederne for en ændring af erhvervslejelovens bestemmelser, hvorefter f.eks. storcentre (indtil 1. juli 2001) i lejekontrakter og/eller vedtægter for centerforeninger har mulighed for at tvinge butikslejerne til at holde åbent i den fulde åbningstid. Udlejernes (gamle) muligheder for at tvinge butikkerne til at holde søndagsåbent bør afvikles efter samme model som ”havnereglen”.

Den 9. januar 2004

Mette Olsen (DEP)

Fra: Jens Birkeholm [jb@dtu.com]

Sendt: 11. april 2005 16:15

Til: cfr@eogs.dk; nr@eogs.dk

Emne: [sandsynlig spam] Høringssvar - forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Dansk Textil Union
Danmarks Skohandlerforening
Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att. Casper Friis / Niels Anker Ring
Kampmannsgade 1
1780 København V.

11. april 2005

Via mail cfr@eogs.dk, nr@eogs.dk

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Dansk Textil Union, Danmarks Skohandlerforening og Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening har modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring og skal hermed fremkomme med sine specifikke bemærkninger.

For så vidt angår organisationernes bemærkninger til den politiske proces, graden af liberalisering, antallet af søndage samt den videre proces henvises til 33 organisationers fælles høringssvar på disse punkter.

Centerlejekontrakter m.m.

I forbindelse med den voldsomme liberalisering af lukkeloven er der lagt op til følgeændringer i lejeloven og erhvervslejeloven, hvorefter bestemmelser i lejeaftaler m.m., der pålægger centerbutikker at holde åbent hverdage efter kl. 20.00 samt i perioden lørdag kl. 17.00 til mandag kl. 06.00, ikke længere vil være gyldige pr. 1. juli 2010.

Det er organisationernes opfattelse, at der i forbindelse med den voldsomme liberalisering af lukkeloven skal være en tidsmæssig sammenhæng med ændringerne af lejelovens og erhvervslejelovens bestemmelser.

Sikrer man ikke en tidsmæssig sammenhæng, og får man ikke slået sammenhængen mellem centerlejekontrakt og centervedtægter fast, vil de voldsomme ændringer af lukkeloven i praksis betyde en meget betydelig stramning af lejevilkårene for mindre centerbutikker pr. 1. juli 2005.

Derfor er det vor opfattelse, at ændringerne i lejeloven og erhvervslejeloven træder for sent i kraft og kan vise sig at være uden værdi for de mindre centerbutikker, når den voldsomme lukkelovsliberalisering de næste 5 år medfører tvungent søndagsåbent i centrene 20-21 søndage om året frem til 2010. Der er derfor en betydelig risiko for, at Regeringens intention om tage yderligere hensyn til de mindre centerbutikker ved ændringen kan vise sig uden betydning, da mindre centerbutikker ved ændringens ikrafttræden ikke længere vil være at finde i butiksentrene.

Dansk Textil Union
Danmarks Skohandlerforening
Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening

I forbindelse med at man reviderede lukkeloven i 1995 indsattes en præceptiv beskyttelsesbestemmelse, der forhindrede, at centerbutikker kunne tvinges til at holde åbent efter kl. 20.00, jf. lov nr. 371 af 14. juni 1995, § 9.

Ved revisionen i 2000 justeredes bestemmelserne, således at centerbutikker pr. 1. juli 2001 var beskyttet, så de ikke kunne tvinges til at holde åbent i tidsrummet mandag – fredag efter kl. 20.00 samt i perioden lørdag kl. 17.00 til mandag kl. 06.00, jf. lov nr. 1260 af 20. december 2000, §§ 18 og 19.

Samlet set er bestemmelserne formuleret således, at disse dermed omfatter lejeaftaler indgået efter 1. juli 1995.

Dermed har centerudlejer over en længere periode fra først 1995 og siden fra 2000 haft mulighed for at tilpasse centerlejekontrakternes vilkår og beslutninger i centerforeningsvedtægterne, da centerudlejer i forbindelse med indgåelse af lejekontrakter efter 1. juli 1995 har været vidende om og har kunnet tage højde for, at der fandtes en præceptiv regel, der ydede lejerens beskyttelse mod urentable åbningstider.

Når der henses til den udvikling i lejelovgivningen, er der efter organisationernes opfattelse ikke nogen tilstrækkelig begrundelse for at give centerudlejer 5 år til at tilpasse sig en udvikling, hvor det generelt forbydes, at centerlejekontrakter m.m. indeholder bestemmelser, der tvinger centerbutikker til at holde åbent i tidsrummet mandag – fredag efter kl. 20.00 samt i perioden lørdag kl. 17.00 til mandag kl. 06.00. Dette skyldes, at centerudlejers behov for at kunne indstille sig på de ændrede vilkår er begrænset til alene at gælde centerlejekontrakter indgået før 1. juli 1995, da samtlige centerlejekontrakter indgået efter denne dato alle har været reguleret af lovgivning, der indeholdt en præceptiv beskyttelsesregel.

Der er med andre ord ikke tilstrækkelig begrundelse for at yde centerudlejer, der typisk er en større, international og professionel virksomhed med en betydelig forhandlingsstyrke, nogen særskilt beskyttelse i forbindelse med den påtænkte ændring af lejeloven og erhvervslejeloven.

Organisationerne ønsker derfor, at ikrafttrædelsestidspunktet for ændringerne i lejeloven og erhvervslejeloven ændres til 1. juli 2005, så der skabes størst mulig parallelitet mellem ændringen af lukkeloven og ændringen af lejeloven og erhvervslejeloven.

Forholdet mellem lejeaftale og centerforeningsvedtægter

I forbindelse med ændringerne er det altafgørende, at lovgiver er opmærksom på, at reguleringen af centerbutikkens åbningstider oftest ikke findes i lejekontrakten, men beslutes af centerforeningens bestyrelse med hjemmel i centerforeningsvedtægterne.

Det skal derfor sikres, at lovgivningens forbud mod at tvinge butikker til at holde åbent mandag til fredag efter kl. 20.00 samt i perioden lørdag kl. 17.00 til mandag kl. 06.00 også gælder, når fastlæggelsen af centrets åbningstider sker med udgangspunkt i centerforeningsvedtægterne.

Dansk Textil Union
Danmarks Skohandlerforening
Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening

Det er organisationernes opfattelse, at medlemskabet af centerforeningen er en integreret del af butikkens lejekontrakt, og at forbuddet mod at tvinge butikker til at holde åbent derfor også bør være gældende, når centrets åbningstider fastlægges med udgangspunkt i centerforeningsvedtægterne.

Af en konkret lejekontrakt fremgår det af § 22, at "... lejer har pligt til at være medlem af den eksisterende centerforening...". Indholdet gentages i centerforeningens vedtægter § 4, der siger, at "... alle nuværende og kommende lejere i centret er pligtige og berettigede til at være medlemmer af foreningen." Endvidere fremgår det af vedtægternes § 26, at "... alle medlemmer er pligtige til at følge bestyrelsens beslutning om den åbningstid, hvori virksomhederne skal holde åbent." I de nævnte vedtægters § 26 er bestemmelsen desuden formuleret således: " Ved overtrædelse af forpligtelse til at overholde den af bestyrelsen fastsatte åbningstid, kan centerforeningens bestyrelse idømme vedkommende en bøde, normalt svarende til 1-3 måneders kontingent".

Organisationerne er besiddelse af konkrete eksempler, hvor butikker er blevet pålagt en bod i størrelsesordenen kr. 29.000,- for at holde for lidt åbent.

Af formuleringen af ændringerne af lejeloven og erhvervslejeloven fremgår det, at man ønsker at indsætte formuleringen "uanset modstående aftale". Organisationerne opfordrer til, at det som minimum i bemærkningerne til udkastet til lovforslag præciseres, at formuleringen "uanset modstående aftale" også omfatter centerforeningens vedtagelser med hjemmel i centerforeningsvedtægterne.

Organisationerne skal afslutningsvis bemærke, at det er organisationernes opfattelse, at der med udgangspunkt i den praksis, der anvendes i butikscentrene, er et meget betydeligt behov for at tydeliggøre, at lejelovens og erhvervslejelovens præceptive beskyttelse mod tvungent åbent mandag til fredag efter kl. 20.00 samt i perioden lørdag kl. 17.00 til mandag kl. 06.00, forhindrer, at centerforeninger bl.a. med hjemmel i centerforeningsvedtægter træffer beslutningerne om tvungne åbningstider, der er i modstrid med lejelovens og erhvervslejelovens formuleringer, bemærkningerne til lov nr. 371 af 14. juni 1995 samt lov nr. 1260 af 20. december 2000 samt intentionerne bag disse.

Organisationerne står naturligvis til rådighed for drøftelse af ovenstående kommentarer samt en ansvarlig liberalisering af lukkeloven.

Med venlig hilsen

Jens Birkeholm
Direktør

Katrine Vitfell Pedersen
Advokatfuldmægtig

Mette Olsen (DEP)

Fra: Lotte Engbæk Larsen [LEL@bryggeriforeningen.dk]

Sendt: 11. april 2005 16:17

Til: Casper Friis (EOGS)

Emne: Høring af udkast til forslag til lukkelov

Kære Casper Friis,

Bryggeriforeningen takker hermed for muligheden for at give bemærkninger til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Bryggeriforeningen hilser en liberalisering af loven velkommen.

Særligt er Bryggeriforeningen meget tilfreds med forslaget om at liberalisere den såkaldte samdriftsbestemmelse, idet situationen i dag er den, at "restaurant-bryghuse" ikke må sælge øl ud af huset ud til forbrugerne. Bestemmelsen betyder, at små "restaurant-bryghuse", som er restauranter med egen (ofte mindre) produktion af øl, ikke kan sælge deres eget tillavede øl ud af huset. Det er også forbudt at sælge glas, kgebøger og andet.

Eneste mulighed for at "omgå" reglerne i dag er have to selvstændige indgange fra gaden, således at restaurations- og detaildelen holdes adskilt. Der er endnu ikke givet dispensation for de nuværende regler. Dette er en væsentlig hindring for små, nystartede restaurations-bryghuse, som ikke fra første færd har et stort distributionsnet til afsætning af deres produkter.

Det vil samtidigt være hensigtsmæssigt at lukkelovens tidsbegrænsninger vedr. salg af alkohol lempes, således at der undgås konkurrenceforvridning mellem butikker og restaurationer. I den sammenhæng skal det bemærkes, at aldersgrænsen for salg af alkohol blev hævet i sommeren 2004 til 16 år, dvs. at børn og helt unge er beskyttet, da børn og helt unge ikke har mulighed for at købe alkohol uanset tidspunktet på dagen.

En anden effekt af liberaliseringen vil være at konkurrenceforvridningen mellem store og små forretninger elimineres; idet butikker over 800 m² i dag har mulighed for at udskænke alkohol – mens små butikker ikke har den mulighed.

Bryggeriforeningen vil naturligvis gerne uddybe ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lotte Engbæk Larsen

Erhvervspolitisk konsulent, Bryggeriforeningen

Tlf. +45 72 16 24 27

E-mail: lel@bryggeriforeningen.dk

Bryggeriforeningen

Danish Brewers' Association

Faxehus, Gl. Carlsberg Vej 16

DK - 2500 Valby

Mette Olsen (DEP)

Fra: "Østergaard, Peter" [pst@sns.dk]
Sendt: 11. april 2005 17:03
Til: 'cfr@eogs.dk'
Cc: Witt, Helle; MST - Industri & Transport (Enhedens postkasse)
Emne: Høringssvar - forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.



003ØKE0024
øringssvar lov om

Der vedhæftes Miljøministeriets høringssvar til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

Peter Østergård
Fuldmægtig
Juridisk Kontor
Dir.tlf. +45 39 47 23 58
pst@sns.dk

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. +45 39 47 20 00
Fax. +45 39 47 98 99
www.sns.dk <www.sns.dk>

Officielle mails bedes sendt til sns@sns.dk.

<<003ØKE0024 Høringssvar lov om detailsalg.doc>>

Sendt elektronisk til cfr@eogs.dk
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Casper Friis

Juridisk kontor

J.nr. SN 2001-003/ØKE-0024
Ref. PST
Den 11. april 2005

Miljøministeriets høringsvar til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved mail af 6. april 2005 sendt forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v. i høring.

Miljøministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Peter Østergård

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Juridisk kontor
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Tlf.: 39 47 20 00
Fax: 39 27 98 99
E-post: sns@sns.dk
Internet: www.skovognatur.dk
CVR-nr.: 11 91 69 10
EAN-nr.: 5798000860803

Mette Olsen (DEP)

Fra: Henrik Hyltoft [hyltoft@gmail.com]
Sendt: 11. april 2005 22:04
Til: cfr@eogs.dk
Cc: hhy@dhs.dk
Emne: Lov om detailsalg



Lukkelov-11april
2005-final.do...

Til Casper Friis,

Hermed som aftalt tidligere i dag med Niels Anker Ring Dansk Handel & Service' udkast til høringsvar vedrørende lov om detailsalg.

Det endelige høringsvar vil tilgå dig i morgen tidlig. vh Henrik Hyltoft

Direktør

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Casper Friis og Niels Anker Ring

11. april 2005

hhy
hhy@dhs.dk

CFR@EOGS.DK

Udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Dansk Handel & Service har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Lovforslaget omhandler 3 hovedelementer; en liberalisering af lov om butikstid; tilladelse til samdrift, der vil gøre det muligt at kombinere detailsalg og restaurationsdrift; samt mulighed for, at dagligvaresalg kan ske ved omførsel af varer.

Generelle bemærkninger

Lov om butikstid

Et politisk flertal har i lang tid ønsket en væsentlig liberalisering af lukkeloven.

Ændringer skal ske på en sådan måde, at der tages hensyn til de forretningsdrivendes, de ansattes og forbrugernes behov. Liberalisering skal derfor ske trinvis for at give de berørte parter den fornødne tid til omstilling.

Lovforslaget lægger op til en liberalisering af den gældende lukkelov. Forslaget gør det muligt, at butikkerne kan holde åbent i 20/21 søndage om året fordelt på den første søndag i hver måned, søndagene i december inden juleaften og 6 frie søndage.

Dansk Handel & Service har ikke været så liberal som nu foreslået, men har foreslået mellem 16 og 19 søndage med adgang til søndagsåbent.

Den af Dansk Handel & Service tidligere fremlagt model for liberalisering af lukkeloven, er baseret på nogle væsentlige grundkomponenter. Det drejer sig om adgang til at holde åbent en fast søndag om måneden, sikring af julehandlen og mulighed for en vis fleksibilitet for de enkelte butikker ved at fastholde princippet om et antal løse søndage. Dansk Handel & Service' forslag var baseret på en femårig løsning, hvor forretningerne kan holde åbent første søndag i hver måned, hele december samt adgang til søndagsåbent én fri søndag om året voksende til 4 frie søndage efter 3 år.

Lovforslagets løsning svarer ikke fuldt ud til den løsning Dansk Handel & Service tidligere har præsenteret, men er baseret på de samme grundkomponenter.

Samdrift

Lovforslaget vil gøre det muligt, at kombinere detailsalg og restaurationsdrift. Forslaget muliggør en fortsat udvikling af handlen med nye koncepter.

Forretningsdrivende, der ønsker at udnytte de nye muligheder vil blive omfattet af såvel reglerne i lukkeloven som restaurationsloven. For at undgå konkurrenceforvridning og for at understøtte den igangværende indsats mod virksomheder, der unddrager moms, skatter og afgifter og beskæftiger sort arbejdskraft mv. er det vigtigt, at de nye muligheder følges op af en effektiv kontrolindsats.

Omførsel

Lovforslaget vil udvide mulighederne for at omføre dagligvarer. Hovedreglen om, at varer skal sælges fra et fast forretningssted, fraviges med henblik på, at dagligvarer kan sælges fx fra en varevogn. Forslaget omfatter dagligvarer undtagen tobak, alkohol og fyrværkeri.

Forslaget betyder, at der kan udvikles nye koncepter, som er baseret på omførsel af udvalgte varegrupper, og medvirke til at sikre distribution i fx landdistrikter.

Det er helt afgørende, at eventuelt øgede muligheder for omførsel ledsages af en effektiv kontrol. Det er allerede i dag almen kendt, at der i vid udstrækning foregår illegalt salg af fx øl og sodavand fra varevogne.

Myndighedskontrol med "rullende forretningssteder" vil være vanskeligere end med faste forretningssteder. For at kampagnen mod sort arbejde og unddragelse af skatter og afgifter skal lykkes, er det afgørende, at der afsættes fornødne ressourcer til en målrettet indsats.

Specifikke bemærkninger

Lov om detailsalg fra butikker mv.

Til § 2 – Generelle lukketider

Forslaget medfører, at alle butikker kan holde åbent den første søndag i hver måned, og alle søndage i december før juleaften. Dertil kommer 6 løse søndage om året, hvoraf de 4 kan placeres frit og minimum 2 søndage skal placeres i juli/august måned af hensyn til turisterhvervet. Den tilladte åbningstid på søndage er generelt fra 10 til 17. Der vil forsat være mulighed for at holde åbent til kl. 20 den sidste søndag inden juleaften. Derimod vil adgangen til holde åbent nytårsaftensdag blive begrænset til kl. 15.

Dansk Handel & Service har ikke været så liberal som nu foreslået, men har foreslået mellem 16 og 19 søndage med adgang til søndagsåbent.

Den af Dansk Handel & Service tidligere fremlagt model for liberalisering af lukkeloven, er baseret på nogle væsentlige grundkomponenter. Det drejer sig om adgang til at holde åbent en fast søndag om måneden, sikring af julehandlen og mulighed for en vis fleksibilitet for de enkelte butikker ved at fastholde princippet om et antal løse søndage. Dansk Handel & Service' forslag var baseret på en femårig løsning, hvor forretningerne kan holde åbent første søndag i hver måned, hele december samt adgang til søndagsåbent én fri søndag om året voksende til 4

frie søndage efter 3 år.

Lovforslagets løsning svarer ikke fuldt ud til den løsning Dansk Handel & Service tidligere har præsenteret, men er baseret på de samme grundkomponenter.

Til § 2 - ophævelsen af bestemmelsen om forbud mod salg af alkohol

Den hidtidige bestemmelse om, at alkohol ikke må sælges mellem kl. 20 og kl. 6 udgår. Alkohol må herefter sælges hele døgnet.

Forslaget er positivt og i fuld overensstemmelse med regeringens indsats for at nedbringe de administrative byrder. Den gældende regel betyder, at forretninger, der har åbent efter kl. 20, er nødsaget at foretage en afskærmning af alkoholprodukter fra øvrige varer.

§ 2 – Søndagsåbent ved særlige lejligheder

Lovforslaget lægger op til, at ophæve bestemmelsen i den nuværende lov om butikstid, der giver Erhvervs- og Selskabsstyrelsen mulighed for efter indstilling fra kommunalbestyrelsen at tillade søndagsåbent ved "ganske særlige lejligheder".

Forslaget skal ses som en følge af den generelt udvidede adgang til søndagsåbent, der ikke i samme udstrækning som tidligere giver behov for en særlig tilladelse til at holde søndagsåbent.

Til § 14-16 – Vilkår i lejeaftaler

Lovforslaget lægger op til, at vilkår i lejeaftaler om, at butikker i centre mv. kan pålægges at holde åbent på hverdage efter kl. 20 samt fra lørdag kl. 17 til mandag kl. 6, ikke længere vil være gyldige. Reglen gælder – i modsætning til tidligere – uanset hvornår aftalen er indgået. Ændringen træder i kraft efter en overgangsperiode på 5 år.

Ved den tidligere revision af lov om butikstid indførtes et forbud mod at pålægge butikker at holde åbent på de nævnte tidspunkter. Reglen omfattede kun nye kontrakter. Med lovforslaget vil reglen efter en overgangsordning omfatte alle lejeaftaler.

Forslaget er positivt da det sikrer ligestilling mellem forretninger uafhængigt af, hvornår lejeaftalen er indgået og medfører desuden, at adgangen til at holde åbent på de nævnte tidspunkter bliver en mulighed og ikke en pligt for den enkelte butik.

Til § 12 – Samdrift mv. (ændring af restaurationsloven)

Forslaget medfører, at det fremover bliver muligt at kombinere detailsalg og restaurationsdrift, så der i alle butikker kan ske servering og fra restaurationer kan ske detailsalg. Forslaget er baseret på, at sker der detailsalg - hvad enten det sker fra en butik eller en restauration - vil reglerne i lov om detailsalg være gældende. Tilsvarende vil reglerne i lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. gælde, så snart der sker servering.

Forslaget muliggør en fortsat udvikling af handlen med nye koncepter.

Forretningsdrivende, der ønsker at udnytte de nye muligheder, vil blive omfattet af såvel reglerne i lukkeloven som restaurationsloven.

Det er væsentligt, at undgå konkurrenceforvridning som følge af forskellige specifikke regler på de enkelte områder. Det er afgørende, at de nye muligheder for at drive virksomheder følges op af en effektivt indsat, der skal sikre overholdelse af gældende lovgivning herunder skatter og afgifter.

Omførsel

Til § 13, stk. 4 – særlige tilladelser

Det fremgår af bestemmelsen, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte regler om, at varer i helt særlige tilfælde kan afsættes uden for en butiks sædvanlige forretningssted. Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at der blandt andet tænkes på salg af fyrværkeri, som er forbundet med en vis risiko for ulykker.

Efter fyrværkeriulykken i Seest er der sket en markant stramning af reglerne for salg af fyrværkeri i detailhandlen. For at myndighedernes krav til opbevaring og afstandskrav ved fyrværkerisalg kan opfyldes, er der opstået et behov for, at salg af fyrværkeri kan afvikles ”i det fri”. Forslaget om i særlige tilfælde at tillade salg uden for en butiks sædvanlige forretningssted er positivt. Tilladelse skal kunne gives for flerårige perioder for at sikre, at forretningerne kan disponere i tillid til en velkendt tilladelse.

Til § 13, stk. 5 om ændring af næringslovens 12

Forslaget vil muliggøre, at personer fremover vil kunne sælge dagligvarer udenfor et fast forretningssted dvs. fx fra en varevogn. Det vil fortsat være forbudt at omføre tobak, alkohol og fyrværkeri. Forretningsdrivende, der ønsker at udnytte de nye muligheder vil blive omfattet af såvel reglerne i lukkeloven som restaurationsloven.

Forslaget medfører forøget risiko for snyd med punktafgifter, moms og beskæftigelse af sort arbejdskraft. Navnlig omførsel af punktafgiftsbelagte varer som fx chokolade og sodavand vil være forbundet med høj risiko.

Myndighedskontrol med ”rullende forretningssteder” vil være betydeligt vanskeligere end med faste forretningssteder. For at undgå konkurrenceforvridning og for at indsatsen mod sort arbejde og unddragelse af skatter og afgifter skal lykkes, er det afgørende, at der afsættes fornødne ressourcer til en målrettet indsats mod virksomheder, der ikke overholder gældende regler.

Med venlig hilsen
Dansk Handel & Service

Kim Munch Lendal
Direktør

Mette Olsen (DEP)

Fra: Ur og Optik [UOL@dff-s.dk]

Sendt: 11. april 2005 14:56

Til: cfr@eogs.dk

Emne: høring lov om detailsalg fra butikker m.v.

Til Erhvervs- og selskabsstyrelsen

Hermed fremsendes Urmagernes og Optikernes Landssammenslutnings høringssvar til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Med venlig hilsen

Anette Pedersen
Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning
Upsalagade 20, 4. th.
2100 København Ø

Telefon 35473400

Vedr.: Høring af udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning finder det yderst betænkeligt, at Regeringen fremsender et så vidtgående forslag som her foreslået. Landssammenslutningen er også noget forundret over, at forslaget ikke imødekommer ”det nationale kompromis”, som en lang række organisationer - herunder både erhvervs- og lønmodtagerorganisationer - på opfordring fra Erhvervsministeren har tilkendegivet var acceptabelt.

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning frygter, at flere af foreningens medlemmer må vælge et andet erhverv, hvis antallet af søndage, hvor butikkerne må holdes åbent, øges markant.

I dag er en del af de ansatte optikere og urmagere nødt til at supplere det offentliges tilbud om pasning af deres børn med anden pasning i form af ”barnepiger”, bedsteforældre m.m. Det er i forvejen en gruppe, der har en meget fleksibel arbejdstid med lange arbejdsdage til kl. 19 og 20 på hverdage, lørdage og enkelte søndage. Urmagerne og optikerne arbejder i mindre, specialiserede butikker med få ansatte, hvor det kun i beskedent omfang vil være muligt at ansætte unge uden faglig uddannelse til bemanning af de skæve tidspunkter.

En forøgelse af antallet af dage med søndagsarbejde vil for mange ansatte betyde, at deres netværk af alternativ børnepasning ikke længere vil række til behovet.

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning frygter også, at det bliver svært for de ansatte optikere og urmagere at få familielivet og samvær med ægtefælle og børn – specielt skolesøgende børn - til at hænge sammen.

En vedtagelse af det foreslåede lovforslag vil gøre det nødvendigt med mere fleksible åbningstider i børneinstitutionerne – herunder også fritidshjemmene for de mindre skolesøgende børn.

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning kan ikke se, at der i lovforslagets bemærkninger om økonomiske konsekvenser for kommunerne er taget højde herfor.

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning frygter, at en vedtagelse af forslaget vil få mange unge til at fravælge de to fag, fordi de ikke ønsker at arbejde på ubekvemme tidspunkter, med de følger det har for familielivet og fritidslivet, som f.eks. at kunne deltage aktivt i flere sportsgrene.

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning frygter også, at indførelse af forslaget vil give fagene et generationsskifteproblem, da mange optiker- og urmagersvende vil være tilbageholdende med at blive selvstændige under disse betingelser.

Inden for optikerfaget vil det blive de store kapitalkæder, der er placeret i butikscentrene, som kan udnytte de forslåede udvidelser til at udkonkurrere mindre forretninger, der efterfølgende må lukke fordi kunder søger mod centrene.

Derfor vil forslaget også medføre en ændring af de bymiljøer, vi i dag kender specielt i provinsen, fordi butikkerne i gågaderne vil blive færre, når kunderne søger til de store butikcentre.

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning opfordrer derfor Regeringen til nøje at genvurdere det fremsendte forslag og til igen at kigge på det ”nationale kompromis”, som en lang række organisationer støtter op bag, og som jo i bund og grund tilgodeser både de få, som ønsker en væsentlig liberalisering af butikkernes åbningstid, og den brede gruppe, som ønsker de problemer løst, som den eksisterende ”Lov om butikstid” giver.

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning er en fagforening under Dansk Funktionærforbund, og organiserer urmagere og optikere.
Foreningen har 1500 medlemmer, hvor ca. 1300 er optikere og ca. 200 er urmagere.

Med venlig hilsen

Anette Pedersen

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning
Upsalagade 20, 4.
2100 København Ø

Telefon nummer 35 47 34 00
E-mail: _uol@dff-s.dk

Mette Olsen (DEP)

Fra: Pernille Seaton [PSE@im.dk]
Sendt: 12. april 2005 10:32
Til: cfr@eogs.dk
Emne: Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker mv.
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Vedhæftet sendes Indenrigs- og Sundhedsministeriets høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om detailsalg fra butikker mv.

Med venlig hilsen

Pernille Seaton

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Sekretariatet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K.

Tlf. dir. 33 95 56 49
E-mail: PSE@im.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
cfr@eogs.dk

Dato: 12. april 2005
Kontor: Sekr.
J.nr.: 2005-090/03-225

Sagsbeh.: PSE
Fil-navn: svar-lovforslag om detailsalg fra butikker

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker mv.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har med e-brev af 6. april 2005 rettet henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet og bedt ministeriets eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker mv.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen konkrete bemærkninger, men ministeriet vil generelt bemærke, at forslaget kan have konsekvenser for den detailhandel, som er placeret i landdistrikterne. Således har den begrænsede adgang til søndagsåbent haft positiv effekt på små dagligvarebutikker – herunder dagligvarebutikker i landdistrikterne – overlevelsesmuligheder.

Med venlig hilsen

Pernille Seaton

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

(cfr@eogs.dk)

12. april 2005
J.nr.: 2005-000-165
Sagsbehandler: KJC

**ADMINISTRATIONS-
AFDELINGEN**

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Direkte: 3391 0910
Lokal: 5501
Telefax: 3343 0018

E-mail: rpchc@politi.dk
Web: www.politi.dk

I et brev af 6. april 2005 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet Rigspolitiet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om detailsalg fra butikker mv.

I den anledning kan det meddeles, at Rigspolitiet ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Erik Justesen
vicerigspolitichef

